Director
Ramón García Cotarelo

Secretario
José Megías Aznar

EXCELENTISIMO AYUNTAMIENTO
DE MELILLA



"Ir y quedarse y con quedar partirse". Si el título de esta nueva oferta cultural veraniega puede ser sorprendente, la perplejidad-complejidad de un escritor aurífero en este endecasílabo tan conocido es un presentador eficaz aprehendida con relativa facilidad por el hombre de finales del XX.

He aquí términos claves, nociones, categorías, conceptos... y seis nombres-cumbres del horizonte ideológico español: Carlos ALBA TERCEDOR, Ramón GARCIA COTARELO, Juan Luis PANIAGUA SOTO, Jordi SOLE TURA, José Felix TEZANOS, José María VALLES Y CASADEMUT QUE REFLEXIONAN para **todos** porque recogía el aforismo latino **Tempora mutantur et nos mutamor in illis** ("Los tiempos cambian y nosotros cambiamos con ellos".)

En nuestra formación social, en la habitualmente denominada "sociedad de consumo", descubrir, discutir sobre lo NUEVO posiblemente no es sustancial pero aunque difícilmente alcanzable, la ruptura con la tradición sólo se conseguirá con planteamientos rigurosos que no permiten admitir insensatamente cualquier pretensión de sentido. Esto y no otra cosa es el objetivo de CULTURA, POLITICA Y SOCIEDAD ANTE EL CAMBIO DE MILENIO.

PROGRAMA

LUNES: 13

20,00 horas: "DEMOCRACIA Y REPRESENTACION A FINALES DEL SIGLO XX"
DR. D. JUAN LUIS PANIAGUA SOTO
Catedrático de Ciencia Política
Decano de la Facultad de Ciencias Políticas.
Universidad Complutense, Madrid.

20,45 horas: "CASI QUINIENTOS AÑOS DE TEORIA SOBRE EL ESTADO: UN BALANCE CRITICO"
DR. D. JOSE MARIA VALLES Y CASADEMUNT
Catedrático de Ciencias Políticas y Administración
Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Universidad Autónoma de Barcelona

MARTES: 14

20,00 horas: "CAMBIOS TECNOLOGICOS Y PERSPECTIVAS EN DEMOCRACIA"
DR. D. JORDI SOLE TURA
Catedrático de Derecho Político
Facultad de Derecho. Universidad Central de Barcelona.

MIERCOLES: 15

20,00 horas: "SISTEMA EDUCATIVO Y SISTEMA POLITICO"
DR. D. CARLOS ALBA TERCEDOR
Catedrático de Ciencia Política
Facultad de Derecho. Universidad Autónoma de Madrid

JUEVES: 16

20,00 horas: "LOS CAMBIOS SOCIALES Y LOS RETOS POLITICOS DEL SIGLO XX"
DR. D. FOSE FELIX TEZANOS TORTAJADA
Catedrático de Sociología
Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UNED.

VIERNES: 17

20,00 horas: "TERRORES Y CULTURAS DEL MILENIO"
DR. D. RAMON GARCIA COTARELO
Catedrático de Ciencia Política
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
Universidad Complutense de Madrid.

CONDICIONES

—Estas Jornadas están dirigidas a todas las personas interesadas en estos temas.

—Lugar: Salón de Actos del Centro Cultural "Federico García Lorca".

—La inscripción es de 1.000 pesetas. Realizándose en las oficinas de la UNED del 6 al 10 de junio.

—Los alumnos recibirán un certificado acreditativo de asistencia.

2131

Jordi Solé Tura

EL ESTADO ANTE LOS CAMBIOS SOCIALES DE FINES DEL SIGLO XX.

Jornadas sobre "Cultura,política y sociedad
ante el cambio de milenio",
Universidad Nacional de Educación a Distancia,
MELILLA, 28 de junio de 1988.

---

ap

I. LA PROBLEMATICA GENERAL.

1. Estamos ciertamente ante un proceso de cambios acelerados. TOFFLER: Si los últimos 50.000 años se dividen en generaciones de 62 años,habrán existido 800 generaciones. De ellas, 650 habrán vivido en las cavernas. La escritura se conoce en las 60 últimas. La imprenta, sólo en las últimas seis. El motor eléctrico se ha utilizado sólo en las dos últimas. Y la inmensa mayoría de los artículos materiales que utilizamos en la vida cotidiana han sido creados en la generación actual. La agricultura, fundamento primitivo de toda civilización, ha perdido su predominio en el curso de la última generación. La gran fase de desarrollo del industrialismo se ha producido en las tres últimas generaciones. Y así sucesivamente. (La tercera ola, p.22-24).

2. Junto a los análisis concretos han surgido ya las teorizaciones globales: Daniel BELL y la sociedad postindustrial; A. TOFFLER y la tercera ola, los teóricos de la "sociedad de la información", la "revolución científico-técnica" de los teóricos soviéticos, etc. No pretendo entrar en el análisis de estas teorías. En líneas generales es posible hacer un balance de los cambios económico-sociales y prever las líneas de desarrollo futuro. Pero es muy difícil prever las consecuencias políticas, sociales y culturales. Incertidumbre ,inseguridad, tendencia a extrapolar hacia el futuro las incertidumbres de hoy.

3. El balance general:

3. 1. La aceleración de los cambios tecnológicos, especialmente en algunos terrenos específicos(microelectrónica, biogenética, etc. (Cfr. elinforme de M. CASTELLS). Multiplicación y abaratamiento fuentes información. Pero también nuevas posibilidades de centraliitzación y de control por parte minorías poderosas.

3.2. Cambios profundos en los procesos productivos y en las relaciones de producción. Cambios profundos en la estructura ocupacional. El paro estructural. Una gran parte población activa actual está condenada al paro . Desde luego, una buena parte aunque encuentre trabajo no regresará al trabajo anterior. En el futuro a corto plazo, menos del 30 % población activa estará formada por trabajadores industriales. El desarrollo de los servicios.

3.3. Cambios profundos en la estructura social. Relativización de los conceptos de clase obrera y de clases medias. Fragmentación clase trabajadora industrial y modifiicación de sus referencias culturales y de sus formas de conciencia colectiva. La sociedad de los dos tercios (Peter GLOTZ, "Manifiesto por una nueva izquierda europea"). Las minorías marginadas.

3.4. Modificación pautas y referencias culturales. Aislamiento del individuo. Nuevos instrumentos de comunicación (TV, video,radio, etc.). Uniformización de las referencias.

3.5. Nueva internacionalización de las relaciones de trabajo y de producción Predominio de los grandes bloques político-militares. Hegemonía de EEUU en el bloque occidental. Desarrollo de las grandes multinacionales. Insuficiencia de los marcos actuales del Estado-nación.

3.6. En definitiva, crecientes posibilidades de que las decisiones fundamentales sean expropiadas de las manos de la mayoría de la población por la mundialización de los procesos económicos, políticos y culturales y a través del dominio y del control de los desarrollos tecnológicos.

II. RASGOS GENERALES DE LA SITUACION ACTUAL.

1. La característica principal es que hay una superposición desigual entre lo nuevo y lo viejo, entre las viejas estructuras sociales, políticas y culturales y las nuevas tendencias.

1.1. El mundo bipolar surgido de la II Guerra Mundial. Razones del predominio de los EEUU(sociedad que no ha sufrido ninguna guerra en su territorio, predominio militar, aparato económico intacto y a pleno rendimiento, modificación sistema monetario en Bretton Woods, etc.).

1.2. Destrucción y división de Europa.

1.3. La URSS y el bloque socialista: sociedades atrasadas y destruídas, procesos de industralización acelerada a través de grandes conmociones sociales y políticas y sistemas autoritarios, marginación respecto a grandes circuitos económicos y culturales mundiales, etc.

1.4. Posibilidades y frustraciones de los países subdesarrollados. Las grandes revoluciones anticoloniales. El agravamiento del conflicto Norte-Sur. La deuda externa.

1.5. Desfases culturales y, a la vez, uniformización de pautas culturales a través de los grandes medios de comunicación.

1.6. Crisis y mutación de valores y de estructuras sociales (familiares, culturales, religiosos, etc.).

1.7. Militarización creciente de la vida y amenazas de destrucción nuclear. La seguridad y el rearme. Los nuevos pacifismos.

1.8. Los modelos de crecimiento económicos: productivismo e industrialismo y defensa del medio ambiente.

1.9. Crisis de los modelos políticos:

1.9.1. La representación política y la legitimación en los sistemas democráticos. La participación popular.

1.9.2. Las dictaduras contemporáneas.

1.9.3. La insuficiencia de los marcos del Estado-nación.

2. En resumen: superposición desigual de tendencias, culturas y líneas de desarrollo. Contradicciones profundas (REAGAN propugna la I.D.E. en nombre del fundamentalismo religioso, el imperio del bien contra el del mal, etc. Id.id. el Papa WOYTILA). Los nuevos fundamentalismos y la crisis del racionalismo. La crisis de lo público y el redescubrimiento de la privaticidad. La ruptura de los tejidos sociales tradicionales. El aislamiento del individuo. El desarrollo desigual.

III. EL PROBLEMA POLITICO.

1. El planteamiento general puede formularse así : "¿En què forma y en què condiciones se puede hacer compatible una gran reestructuración de los aparatos económicos y sociales -- y por consiguiente del uso de la fuerza de trabajo -- y asimismo una reestructuración de las instituciones representativas sin ceder a las simplificaciones autoritarias sino, al contrario, con la expansión de la democracia En definitiva, ¿ cuál puede ser hoy la relación entre la democracia, la eficiencia y el desarrollo ? (A. REICHLIN, "Rinascita", 22.12. 84, p. 30).

Se trata,por consiguiente, de examinar las principales manifestaciones del problema.

1.1. La crisis del Estado asistencial.

1.1.1. Es cierto que se puede hablar de crisis: por la incapacidad orgánica del E.A. de resolver los problemas estructurales que se encuentran en la base misma de las viejas concepciones del desarrollo y del modelo consumista. En este sentido,bien puede hablarse de degeneración burocrático-estatalista de las políticas del Estado asistencial. Las formas de esta incapacidad son bien conocidas:

A. Lentitud y pesadez del aparato administrativo.

B. Crisis de los recursos fiscales.

C. Escasa competitividad del sector público.

E. Crisis de los sistemas de protección social.

F. Ruptura del compromiso entre capital y trabajo(formas de concertación).

1.1.2. Esta crisis justifica la ofensiva neo-liberal y sirve de fundamento a todas las teorías de la "deregulation"y las fórmulas de "más mercado y menos Estado". Pero detrás de la propuesta neo-liberal hay un nuevo programa de Estado asistencial. La versión reaganiana del E.A. consiste en crear un nuevo mecanismo de "redistribución a favor de los ricos". La concepción del nuevo darwinismo social que sirve de base al nuevo E.A. reaganiano: "Que los fuertes sean más fuertes y que los demás se las arreglen como puedan". En realidad, no disminuyen los gastos del Estado sino que se destinan a otros objetivos: v.g. los gastos de defensa. Por consiguiente, no se trata de "menos Estado" sino de una forma diferente de intervención del Estado en los mecanismos de producción y de redistribución del producto social. La sociedad de los dos tercios (P. GLOTZ).

2. La alternativa al neo-liberalismo-

2.1. En general, no se trata de defender a ultranza el modelo tradicio-

nal de E.A. Los problemas a plantear son genéricamente los siguientes:

A. El carácter, la estructura ylos poderes del Estado, con especial atención al tema de las libertades públicas.

B. El problema de la defensa en un mundo bipolar.

C. El modelo de desarrollo económico-social. Un desarrollo cualitativo ?

D. La cuestión del paro estructural y de la protección social.

E. Las nuevas aspiraciones culturales y los cambios que resultan de factores como la decadencia de la sociedad patriarcal y de las rupturas generacionales.

Todo ello, naturalmente, en el marco de los nuevos desarrollos tecnológicos y de los cambios resultantes en la estructura social.

2.2. El problema del modelo: "La evolución tecnológica,productiva y social demuestra que estamos ya más allá de las viejas formas que tomó la disputa entre la posibilidad de reformar indefinidamente el capitalismo y la salida del propio sistema capitalista. Está claro que no se trata de salir de una sociedad para entrar en otra cuyos contornos son ya conocidos y están bien definidos. Pero también está claro que no se puede seguir pensando el capitalismo como el punto terminal de la historia humana. Hay que reconocer que el sistema actual produce problemas que él mismo no puede resolver"(A. OCHETTO, prólogo a la obra de P.GLOTZ, citada).

Sobre esta base, está claro que no existe un modelo definido y que lo más probable es que la forma que acabe adoptando la nueva sociedad de la información no será ni el modelo capitalista ni el socialista , en el sentido que ambos términos han adquirido en la actualrealidad histórica.

Pero aunque el modelo no esté definido sí existen mediaciones en el proceso: las reformas. Estas deben analizarse a partir de las estructuras actuales.

3. La estructura del Estado.

3.1. Las instituciones y la descentralización. La crisis del Parlamento.

Todo ello referido especialmente a la situación de España.

Las autonomías regionales y municipales.

3.2. El papel del Parlamento. La simplificación (monocameralismo). La representación:

3.2.2. Los sistema electorales. ¿Crisis de la representación proporcional ? Los problemas de la representación mayoritaria.

3.2.3. La estructura de los partidos. La superación del concepto de "partido de clase". ¿ Partidos-movimiento ? En todo caso, necesidad de nuevas formas de organización y de representación.

Necesidad de partidos de ámbito europeo

3.2.4. Las organizaciones sociales. La articulación entre éstas, y el sistema productivo (cooperativas, etc.). Organizaciones sociales y nuevas demandas culturales. Las organizaciones sociales y la organización del tiempo libre.

3.2.5. El sindicato. Del resistencialismo a la intervención en los procesos de innovación tecnológica y de reestructuración de las relaciones de producción. "Se trata de gestionar las innovaciones, no de resistirse a ellas. Debemos conseguir que el "progreso" que entra en la fábrica y en los servicios vaya acompañado de un ejercicio efectivo del poder contractual del sindicato y no de su marginación paralela al aumento del poder unilateral de las empresas" (L.LAMA, entrevista por M.VILLARI, "Rinascita" 24.II.84, p. 6).

4. El Estado y la economía.

4.1. ¿"Orientar" el capitalismo ? .El gran problema de las reformas estructurales.

4.2. El problema es, quién guía la innovación y con qué objetivo. La innovación del sistema implica profundas repercusiones en toda la estructura del Estado,en el funcionamiento de la administración, en los mecanismos de participación popular y en la orientación y la organización del sistema educativo y de formación profesional

4.3. El "gobierno democrático" de la economía. Se trata de pasar de la tradición productivista del movimiento obrero al desarrollo cualitativo, lo cual plantea

los grandes temas de la relación entre desarrollo y socialidad, entre desarrollo y ecología. No se trata de identificar la intervención pública con la propiedad estatal. Se trata,ciertamente, de liberar el mercado de las hipotecas burocrático-dirigistas, pero para conducirlo, a través de la acción de los sujetos públicos, a mayores cotas de sociabilidad. Esto significa una mayor intervención de los trabajadores, de los técnicos, de los investigadores, y del conjunto de la sociedad en la definición de las opciones económicas y en las decisiones.

5. Todo ello conlleva el problema de las alianzas políticas. Necesidad de superar la estrategia del bloque conservador que, a través del neo-liberalismo, utiliza la introducción de las innovaciones tecnológicas para asegurarse el apoyo del "tercio" intermedio, en contra del tercio de los "marginados". La cuestión de las alinanzas transversales.

6. La insuficiencia del marco del Estado-nación. La presencia de los grande bloques. Necesidad de una perspectiva europea.

7. Perspectiva europea y conflicto Norte-Sur. Necesidad de un acuerdo que dé a Europa un papel decisivo en la superación del conflicto.

8. Finalmente, la cuestión transcendental del sistema político y las nuevas aspiraciones a la igualdad. Las libertades públicas. Los mecanismos de integración social, el desarrollo del comunitarismo frente al aislamiento y a los particularismos.

9. A modo de conclusión: "Las grandes opciones que definen el choque real entre el neoliberalismo y el reformismo son la gestión social de la innovación tecnológica y la innovación del sistema social, el gobierno democrático del mercado, una nueva democracia económica que amplíe las bases sociales del control del proceso

de acumulación". (A. OCHETTO, loc.cit. p.29). Esto plantea, naturalmente, el problema de las fuerzas sociales en presencia, de las formas de organización y de participación y de las alianzas políticas y sociales. Nada de esto puede analizarse ni resolverse a partir de los viejos esquemas ni de los viejos instrumentos de representación. Las líneas que dividen a las fuerzas políticas que pueden encabezar una reforma en el sentido indicado son, en todo caso, líneas que responden a problemas del pasado pero que no corresponden a los problemas del presente ni anuncian el futuro.