31.10.83

11.42

1

LA ISLA DE GRANADA Y NOSOTROS .

JORDI SOLÉ TURA

Ha pasado ya una semana desde la invasión de la isla de Granada por los marines norteamericanos. Lo que debería ser un clamor mundial de indignación y de protesta se está convirtiendo en un sordo rumor en el que se mezclan la rabia, la impotencia o la pura y simple indiferencia. Parece que más allá de las minorías que han expresado su indignación en la calle, más allá de las protestas oficiales de los gobiernos ultrajados, se impone un espíritu de pasiva aceptación del hecho monstruoso, como si nada fuese posible ante la agresión y laprepotencia de los gobernantes norteamericanos.

No he visto yo en España ninguna declaración colectiva de intelectuales o profesionales preocupados por la cosa pública. Nadie se ha escandalizado por el hecho de que a Fraga Iribarne, tan celoso defensor de patrias y de independencias de labios para afuera le parezca magnífico que los Estados Unidos vulneren con las armas otras patrias y otras independencias.

Quizá ha influído en ello la ceremonia de la confusión puesta en marcha por algunos órganos de información, que presentaban el caso como un conflicto entre EEUU y Cuba, con grandes titulares sobre la "resistencia cubana". Quizá ha influído también la increíble actitud del presidente del Gobierno, Felipe González, negándose a opinar por "falta de información" y la no menos increíble nota oficial del gobierno español, que con diez millones de votos detrás no se atrevió a levantarle la voz a los EEUU y se limitó a pedir la retirada de todas las tropas extranjeras de Granada, sin mencionar el hecho puro y simple de la invasión de la isla por los norteamericanos y unos cuantos soldados fantoches más.

Parece que no nos damos cuenta de que los ~~Estados Unidos son~~ gobernantes de los Estados Unidos nos están llevando al abismo. Y que con la invasión de Granada nos han situado al borde de éste.

~~Se dice a menudo que este no va con nosotros se equivoca de arriba a abajo. Quizá nunca había sido tan grande como ahora el riesgo de guerra. Ni siquiera en 1962, cuando la crisis de los misiles de Cuba, pues entonces los Estados Unidos y la URSS controlaban dos puntos de fricción principales y sus dirigentes comprendieron la necesidad de llegar a un acuerdo global.~~

~~La situación actual es distinta. En 1962 el mundo capitalista estaba en un momento de auge económico. Hoy vive una crisis pro~~

Si hay quien piensa que esto no va con nosotros se equivoca de arriba a abajo. Nunca había sido tan grande como ahora el riesgo de una guerra general. Los focos de conflicto son muchos y muy peligrosos. Cualquiera de ellos puede dar lugar a un estallido general, porque la política de Ronald Reagan tiende a situarlos a todos , sea cuál sea su razón de ser , sean cuáles sean sus características, en la órbita del enfrentamiento general entre los dos grandes bloques.

La invasión de Granada es un punto límite. Es la conculcación de todas las normas de derecho que puedan dar alguna garantía de seguridad internacional. Es la culminación de toda una política que tiende a reafirmar sin condicionamientos ni limitaciones la hegemonia de los Estados Unidos sobre todo el mundo capitalista. La increíble humillación a que se ha sometido a Gran Bretaña, ocupando una isla que pertenece al Commonwealth y cuyo Jefe de Estado es nominalmente la reina Isabel de Inglaterra, es la expresión gráfica de todo ello.

Nadie debe olvidar que toda la política de Reagan se ha encaminado a resolver la crisis económica del mundo occidental en beneficio exclusivo de los Estados Unidos. Este es el sentido de la política monetaria norteamericana, de la política de rearme, de la instalación de unos missiles en Europa que alejan la guerra nuclear del suelo americano, de la crispación hasta límites insoportables de la tensión internacional, de la agresión contra Nicaragua, de la intervención en el Líbano, etc. Esta política ha tenido por objetivo la total sumisión de sus aliados y uno de sus resultados es la práctica paralización del Mercado Común europeo -- por no decir su destrucción.

No pretendo con ello minimizar el hecho de la prepotencia de los dos grandes bloques político-militares ni atribuir responsabilidades sólo a una de las grandes potencias. Sé muy bien que en la URSS se impone hoy la lógica de la seguridad militar a toda costa, por delante de otros imperativos y que en nombre de esta lógica se ha invadido otro país independiente -- Afganistán -- y se ha derribado el avión de pasajeros surcoreano.

Pretendo, eso sí, llamar la atención sobre nuestras propias responsabilidades. Cuando la URSS invadió Afganistan los comunistas fueron los primeros en denunciarlo. Y con ellos los demás sectores de la izquierda. Esto demostraba que la izquierda era consecuente con sus valores de igualdad, de justicia, de independencia nacional y los defendía claramente, sin importarle ninguna consideración de oportunidad o de táctica coyuntural.

Que la derecha se rasgase las vestiduras y clamase al cielo por la invasión de Afganistán y diga ahora que le parece muy bien la invasión de Granada no debe extrañarnos. Esta es la lógica de las cosas.

Lo preocupante no es esto. Lo preocupante es que la izquierda pierda sus valores. Que un gobierno que se llama socialista no se atreva a condenar abiertamente la invasión. Que los diez millones de votantes de este gobierno acojan la terrible noticia con indiferencia o rumien su indignación en la pasividad. Hay un sector de la izquierda que sí ha denunciado la invasión de Granada y ha expresado públicamente su protesta. No creo que los grandes problemas colectivos se resuelvan sólo por la acción de unas vanguardias. Pero estamos ante el ser o no ser de los valores que dan sentido a la actitud de izquierda. O los defendemos a ultranza o muy pronto nadie los podrá reconocer. Y con ello la derecha habrá ganado un combate importante, casi sin ningún esfuerzo.

El Periódico.
31. octubre 1983

(rectificat en part)

Sin amarras

La isla de Granada y nosotros

Jordi Solé Tura

HACE más de una semana desde la invasión de la isla de Granada por los *marines* norteamericanos. Lo que debería ser un clamor mundial de indignación y de protesta no es más que un sordo rumor en el que se mezclan la rabia, la impotencia o la pura y simple indiferencia. Parece que más allá de las minorías que han expresado su indignación en la calle se impone un espíritu de pasiva aceptación del hecho monstruoso, como si nada fuese posible ante la prepotencia belicista de los gobernantes de EEUU.

No he visto yo en España ninguna declaración colectiva de intelectuales o profesionales preocupados por la cosa pública. Nadie se ha escandalizado por le hecho de que a **Fraga Iribarne**, tan celoso defensor de patrias y de independencias de labios para afuera, le parezca magnífico que los Estados Unidos vulneren con las armas otras patrias y otras independencias.

Quizás ha influido en ello la ceremonia de la confusión puesta en marcha por algunos órganos de información, que presentaban el caso como un conflicto entre EEUU y Cuba. Quizás ha influido también la increíble actitud del presidente del Gobierno, **Felipe González**, negándose a opinar por **«falta de información»** y la no menos increíble nota oficial del Gobierno español, que con diez millones de votos detrás no se ha atrevido a levantarle la voz a los EEUU.

PARECE que no nos damos cuenta de que los gobernantes de los Estados Unidos nos están llevando al abismo. Y que con la invasión de Granada nos han situado al borde de éste. Si hay quien piensa que esto no va con nosotros, se equivoca de arriba a abajo. Nunca había sido tan grande como ahora el riesgo de una guerra general. Nunca había sido tan *grande el riesgo de pérdida de nuestra* propia capacidad de acción como país.

La invasión de Granada es la conculación *de todas las normas de derecho* que puedan dar alguna garantía de seguridad internacional. Pero en lo inmediato es más que esto. La invasión culmina una política –la de **Ronald Reagan**– que desde el primer momento ha tenido el objetivo de reafirmar a toda costa, con cualquier medio, la hegemonía indiscutible e indiscutida de los Estados Unidos sobre todo el mundo capitalista.

Toda la política de **Reagan** se ha encaminado a resolver la crisis económica del mundo occidental en beneficio de los Estados Unidos. Este es el sentido de la política monetaria seguida hasta ahora, de la política de rearme –que ha llevado a los presupuestos militares más altos de la historia–, de la instalación de unos *misiles* en Europa que alejan la guerra nuclear del suelo norteamericano, de la crispación hasta límites insoportables de la tensión internacional, de la agresión contra Nicaragua, de la intervención en el Líbano, etcétera.



Muy poca gente se ha manifestado contra la invasión de Granada

Esta política ha paralizado ya –por no decir que destruido– el Mercado Común europeo y, en general, ha pretendido la total sumisión de sus aliados. La increíble humillación a que se ha sometido al aliado más fiel –la Gran Bretaña de la **Thatcher**–, ocupando una isla que forma parte de la Commonwealth británica y cuyo jefe de Estado es nominalmente la reina **Isabel**, es la *expresión gráfica de todo ello.*

NO pretendo con ello minimizar el hecho de la prepotencia de los dos grandes bloques político-militares ni atribuir responsabilidades sólo a una de las grandes potencias, ignorando las de la otra. Sé muy bien que en la URSS domina hoy la lógica de la seguridad militar a toda costa, por delante de otros imperativos, y que en nombre de esta lógica se ha invadido otro país independiente –Afganistán– y hace unas semanas se derribó un avión de pasajeros surcoreano.

Pretendo, eso sí, llamar la atención sobre nuestras propias responsabilidades. Cuando la URSS invadió Afganistán los comunistas fueron los primeros en denunciarlo. Y, con ellos, los demás sectores de la izquierda –con alguna excepción significativa, por lo minoritaria. Esto demostraba que la izquierda era consecuente con sus ideales de paz, de igualdad y de independencia nacional y los defendía claramente, sin importarle ninguna consideración de oportunidad o de táctica coyuntural. Que la derecha se rasgase las vestiduras y clamase al cielo por la invasión de Afganistán y diga ahora que le parece muy bien la invasión de Granada no debe extrañarnos. Esta es la lógica de las cosas.

LO preocupante no es esto. Lo preocupante es que la izquierda pierda sus valores. Que un Gobierno que se llama socialista no se atreva a condenar abiertamente la invasión. Que una parte sustancial de los diez millones de votantes de este Gobierno permanezcan en la indiferencia o rumien su indignación en la pasividad o en el aislamiento. Que un Gobierno de izquierda no diga clara y abiertamente a la población lo que esto significa.

Nunca he creído que los grandes problemas colectivos se resuelvan sólo por la acción de unas vanguardias, pero hay que alabar la acción de aquéllas que sí han denunciado la invasión de Granada y han expresado abiertamente su protesta, porque han demostrado que no todo está perdido. Estamos ante el ser o no ser de los valores que dan sentido a la izquierda. O los defendemos a ultranza o muy pronto nadie los podrá reconocer. Y con ello la derecha habrá ganado, casi sin esfuerzo, un combate importantísimo.

Jordi Solé Tura. **Catedrático de Derecho Político. Ex diputado comunista. Miembro de las Ejecutivas del PCE y del PSUC.**

Opus mei



Josep Pernau

«Adéu, Mr. Williams»

EL señor **Albert Williams**, cónsul general de los Estados Unidos en Barcelona hasta hace unos días, pasará a la posteridad como el cónsul que aprendió catalán. El señor **Williams** llegó a Barcelona hace cuatro años, tomó una profesora y pronto se le conoció por su frase: ***«Parleu-me en català, si us plau».*** A veces le contestaban: **«Es que no le entiendo».**

Esto, que debería ser algo normal, constituye aquí un hecho extraordinario. Esta columna, por ejemplo, no debería tener ninguna justificación en una situación normalizada. Como tampoco entra en los dominios de lo normal el hecho de que el señor **Williams** no tenga que caer bien porque decidió aprender catalán. Lo normal sería que tuviéramos en cuenta otros valores de su persona. Pero nos detenemos sólo en el detalle del catalán y llegamos a asociaciones *tan surrealistas como ésta:* el cónsul señor **Williams** aprendió catalán, luego el cónsul señor **Williams** es un tipo simpático.

Vamos por el mundo con nuestros complejos sobre la lengua y acogemos el interés del señor **Williams** por aprender catalán como si nos hiciera un favor, cuando la realidad es bien distinta. Al aprender la lengua del lugar donde tenía que desarrollar su misión, el favor se lo hacía a sí mismo. Seguro que el señor **Williams** ha podido prestar mejores servicios a sus jefes en el Departamento de Estado sabiendo catalán. Los diplomáticos que no hablan la lengua del lugar son como los espías sordos.

Lo que ha demostrado el señor **Williams**, durante el tiempo que ha permanecido en Barcelona, es una buena dosis de inteligencia. Alguien quizá le explicó que al hablar catalán se le abrirían las puertas y los corazones de los catalanes, como ha ocurrido. Lo inexplicable es que una actitud tan hábil sea tan infrecuente. Si todos los que llegan de fuera obraran así, los catalanes estaríamos desarmados. Gracias a que no quieren entender nada mantenemos una actitud tensa y vigilante. Imaginemos que hace unos años los *Poncios* que enviaba Madrid hubiesen aprendido catalán y que nos hubiesen llegado a caer bien los gobernadores civiles. Nuestro espíritu resistente se habría desvanecido.

Ya sabe su sucesor, el señor **Herbert Wilgis**, que viene de Varsovia, lo que ha de hacer. Ahora que ya empezaba a entender el polaco...

Cartas

Las cartas deben tener como máximo veinte líneas de extensión. EL PERIÓDICO se reserva el derecho de publicar o extractar esta correspondencia espontánea, que debe estar firmada, indicando el domicilio de su autor

Derechos de Aduana

El Real Decreto 2535/83 de 28 de julio (BOE 27/9/83), en vigor desde el 28/9/83, es papel mojado en la Aduana de Barcelona. Las modificaciones que el citado decreto introduce en el tratamiento arancelario aplicable a las importaciones de efectos o artículos en régimen de viajeros, que éstos conduzcan en sus equipajes, sin constituir expedición comercial, procedentes de las Canarias o plazas icanas, no son aplicadas en la na. Las modificaciones eximen erechos arancelarios las de artículos en las citadas sta un valor global de 8.000 or persona, y limitan al deco del 10 por ciento las valor global comprendido 0 y 20.000 pesetas por solamente por la fracción el límite eximido.

o por experiencia: el de octubre formaba parte e 800 viajeros que, procen crucero de vacaciones as Canarias y organizado *Caixes* catalanas, llegó al arcelona, donde pasó la espondiente. Los equivisados en su totalidad (hasta aquí correcto) y todos (o la mayor parte) de los efectos, especialmente electrónicos y mantelería, que superaban las 3.000 pesetas de valor de compra (aproximadamente) fueron retirados de los equipajes, y sus propietarios obligados (si querían disponer de los mismos) a pagar Impuestos Arancelarios, ICGI, Lujo, etcétera, sin exención ni límite de ningún tipo. En mi caso me fue retirado un magnetófono valorado en 5.000 pesetas. Ante mis protestas me fue rebajado su valor a la mitad, viéndome obligado, como todo el mundo, a abonar los impuestos totales de la valoración efectuada. Contra la citada liquidación he interpuesto reclamación al Administrador de la Aduana, de la que posiblemente no reciba respuesta. Lo que cito lo pueden atestiguar los más de 70 viajeros que sufrieron la misma suerte que yo.

Así pues, aviso a los viajeros españoles que, procedentes de las Canarias, recalen en Barcelona: en esta Aduana, el Decreto 2535/83 no es tenido en cuenta para nada; reserven dinero para pagar los derechos arancelarios íntegros de los artículos que adquieran. – **José M. Canals.** (Verges.)

El escudo en el DNI

Se habla y se discute mucho sobre la legalidad de la Constitución; se la quiere apoyar hasta la saciedad, se la defiende a capa y espada; es raro el día en que no sale en las páginas de la prensa diaria. Incluso a esta joven Constitución se la quiere hasta tal punto que hay que recurrir al Tribunal Constitucional, para rebatir, anular, cambiar o modificar algún artículo que otro.

Señores, seamos serios de verdad y para empezar no estaría de más, el que, ante la Dirección General de Seguridad, constemos *legalmente* en nuesttro Documento Nacional de Identidad. ¿Es que solamente el emblema atañe a los edificios oficiales públicos y a la Enseña Nacional y merece sólo figurar en ellos? – **Gerardo Hernández Lamaña.** (Badalona.)

Las instalaciones deportivas del Carmelo

Hace un tiempo se construyeron unas instalaciones deportivas en la carretera del Carmelo, enfrente del Cotolengo del Padre Alegre y encima de una de las entradas al parque Güell. Estas instalaciones, como todas cuantas haga el ayuntamiento en zonas deficitarias, me parecerán siempre encomiables mientras no atenten, como en el caso presente, contra la seguridad vial.

Hace ya unos meses que el tramo de la carretera del Carmelo donde se hallan ubicadas estas instalaciones –y que es una curva muy cerrada–, siempre está mojado por el agua que surge de este deportivo. ¿Tanto cuesta canalizar este desagüe? ¿Es que resulta más económico el ir parcheando con alquitrán los socavones que provocan las piedras que arrastra el agua? O bien es preferible esperar a que se produzca el fatal accidente de tráfico a causa del piso resbaladizo. – **Pedro Mejías.** (Barcelona.)

Elecciones 83



Consecuencias de las elecciones en Argentina

Lúder dará apoyo parlamentario al futuro Gobierno de Alfonsín

El líder radical y el dirigente justicialista subrayan la necesidad de la «coexistencia democrática»

La entrevista entre Alfonsín y Lúder parece augurar un camino de colaboración entre radicalismo y peronismo y, tras las asperezas de la campaña electoral, pone en primer plano la tarea que espera al nuevo Gobierno

Federico Giralt, corresponsal

EL PERIÓDICO

Buenos Aires. – El próximo presidente argentino, el radical Raúl Alfonsín, recibió el lunes por la noche (madrugada de ayer en España) la visita de su oponente, el derrotado candidato peronista Italo Argentino Lúder, quien le expresó que su fuerza política **«apoyará al Gobierno constitucional»** desde el Congreso. Ante una nube de periodistas y fotógrafos, los rivales de la elección del domingo se dieron un *abrazo histórico* y subrayaron la necesidad de reforzar **«la coexistencia democrática en el país»**.

Confianza radical

El dirigente peronista visitó a Alfonsín en la casa de una de las hijas de éste, domicilio que el nuevo mandatario, que reside en Chascomús, utiliza cuando se encuentra en Buenos Aires. Tras una conversación a solas, ambos políticos concedieron una rueda de prensa conjunta. Aparecían distentidos, sonrientes y se trataban con gran cordialidad. Alfonsín admitió que esperaba triunfar en los comicios, pero que la amplia mayoría obtenida había superado sus previsiones, también expresó su confianza en que el justicialismo cooperará en el plano legislativo con el nuevo Gobierno.

En cuanto a Lúder, confirmó que el peronismo hará una oposición constructiva y mantendrá su perfil político propio dentro del pluralismo democrático del nuevo régimen constitucional. Admitió como probable que se reúna el congreso de su partido para analizar los resultados y realizar la correspondiente autocrítica, pero descartó posibles fracturas: **«No las ha habido cuando los peronistas fuimos duramente perseguidos y proscritos y no la habrá ahora en que simplemente hemos perdido una elección»**, dijo.

Nombres para el Gabinete

Alfonsín (que se aprestaba a partir hacia un lugar no revelado para unas breves vacaciones) anticipó que ha ofrecido otras tantas carteras a tres de sus más importantes colaboradores: a Antonio Troccoli, la de Interior; a Juan Carlos Pugliese, la de Defensa; y a Aldo Neri (médico personal del presidente), la de Salud Pública. Aún no se sabe si Pugliese, que también ha sido elegido diputado, aceptará el cargo ya que, al parecer, prefiere ocupar la presidencia de la Cámara de Diputados. Los periódicos de ayer incluyeron listas con los integrantes del posible gabinete de Alfonsín. Entre los nombres que se mencionan figuran los de Hipólito Solari Irigoyen, bisnieto del legendario caudillo radical Hipólito Irigoyen, para Relaciones Exteriores (Solari estaba exiliado en París hasta hace poco tiempo), Enrique García Vázquez para Economía y Roque Carranza para Obras Públicas.

Las madres reclaman

Las infatigables Madres de la Plaza de Mayo, han solicitado audiencia con Alfonsín, que, al parecer, ya la ha concedido, para entregar la documentación conteniendo más de 3.000 testimonios detallados que incluyen la identificación de numerosos militares culpables de la muerte o **«secuestro»** de opositores durante el régimen militar. El hecho forma parte de la estrategia del grupo de madres que, en cuanto se establezca un Poder Judicial renovado, intentarán esclarecer la verdad sobre los *desaparecidos* y concretar el castigo de los culpables.

Los ecos de la euforia cívica siguen haciéndose notar en las calles. Por segundo día consecutivo, caravanas de bulliciosos partidarios de Alfonsín, en su gran mayoría jóvenes, marcharon entonando estribillos y cánticos. La sede del partido, situada muy cerca del edificio del Parlamento, está día y noche rodeada de partidarios que aplauden a todos los dirigentes que entran y salen del local.

Tranquilidad y esperanza

El ambiente en general en todo el país es de tranquilidad y confianza. En provincias, los dirigentes radicales y peronistas que se enfrentaron el domingo están confraternizando y en algunos casos, como sucedió en la importante ciudad de Córdoba, han organizado un acto conjunto en una plaza pública. Este talante esperanzado se reflejó en la bolsa de valores donde hubo una general subida de las acciones y manifestaciones de satisfacción por las perspectivas del país. –.



Raúl Alfonsín (izquierda, en la foto) y Italo Lúder se estrechan las manos tras la entrevista que mantuvieron en Buenos Aires

La Junta estudia el traspaso de poderes

Se espera de un momento a otro una importante reunión de la Junta Militar a efectos de acelerar el traspaso de poderes a las nuevas autoridades civiles. El hecho de que Raúl Alfonsín cuente con mayoría suficiente en el colegio electoral puede acelerar la transferencia y se estima que a principios de diciembre podría tomar posesión el nuevo Gobierno.

La entrega oficial del poder será hecha por el general Reynaldo Bignone, actual presidente, y se cree que la Junta Militar será disuelta dentro de unos días. El estado de sitio, levantado la víspera de las elecciones, no será reimplantado y se aguarda, como una de las decisiones inminentes, la anulación de las actas de inhabilitación especiales decretadas tras el golpe de Estado de 1976, que aún pesan sobre una veintena de líderes peronistas e izquierdistas exiliados. Entre ellos figura el sindicalista Casildo Herreras, antiguo secretario de la CGT, que reside en Madrid.

Otra de las medidas probables es un indulto que beneficie a una cincuentena de presos políticos que aún permanecen en las cárceles y cumplen penas impuestas por tribunales militares.

Los peronistas afrontan la "resaca" poselectoral

Buenos Aires. – Una posible dimisión de los dirigentes máximos del peronismo en el orden nacional (Lorenzo Miguel) y bonaerense (Herminio Iglesias) se aguardaba ayer con expectación en los medios políticos argentinos.

En todo el país continúan formulándose declaraciones de condena a la dirección que llevó al justicialismo a su primer revés electoral. En Rosario, un grupo de partidarios justicialistas irrumpió en la sede partidaria reclamando airadamente la reunión de un congreso que analizara las responsabilidades por la derrota. Desde la noche del domingo, cuando aún confiaban en remontar los resultados adversos y acusaban al Gobierno de manipular las cifras, ni Miguel ni Iglesias han dicho esta boca es mía.

Posibles purgas

En todo el peronismo reina una gran efervescencia ante las posibles purgas internas. Pasado el primer momento de depresión ante la inesperada derrota, muchos cuadros del partido creado por Juan Perón han comenzado a hacer balance de la situación. Si bien el 30 de octubre ha demostrado que el peronismo puede ser derrotado en las urnas, los resultados no son magros.

Algunos análisis que publica la prensa argentina del martes, subraya que el 40 por ciento de los sufragios que obtuvo no se deben a alianza alguna. Los justicialistas conservan un fuerte aparato sindical, y se han mantenido en los distritos obreros y han ganado en las provincias más pobres del país.

A pesar de haber ganado en provincias de escasa población, el Partido Justicialista posee mayoría propia en el Senado.

Según los observadores este balance podría ser suficiente para reconstruir el peronismo y situarlo como la alternativa al nuevo Gobierno radical. Siempre que los ajustes de cuentas y la petición de responsabilidades no terminen despedazando al partido. – *F. G.*

Resultados finales a la elección

PARTIDO	CANDIDATO	VOTOS	PORCENTAJE	ELECTORES
UCR	Alfonsín	7.659.530	50,5	317
PJ	Lúder	5.936.556	39,1	259
PI	Alende	344.434	2,2	2
MID	Frigerio	179.589	1,1	2
Part Provinciales		391.774		20
TOTAL VOTANTES: 15.179.849				60

Diputados

Unión Cívica Radical	129
Partido Justicialista	111
Partido Intransigente	3
Partido Democrático Cristiano	1
Otros particos provinciales	10

Senadores

Unión Cívica Radical
Partido Justicialista
Otras provincias