9.26 bis

Notes per a la versió anglesa (explicació)

On Intoxication: the Party as an Instrument of Transformation

---

Zaragoza, març - abril 1981

La vocación explícita de los partidos comunistas es el ser agentes de una transformación social en profundidad: la revolución.

En una primera fase de su existencia, los partidos comunistas plantearon este objetivo con extrema simplicidad. Su función histórica consistía en aplicar el modelo de la revolución rusa, haciendo de la revolución en Europa un proceso general cuyo punto de partida era la toma del poder por el partido bolchevique.

Hoy el problema se plantea de un modo radicalmente distinto. Los partidos eurocomunistas siguen fieles a la vocación revolucionaria, pero han abandonado explícitamente el modelo revolucionario bolchevique como punto de referencia y la noción ulterior de movimiento centrado en torno a un partido-guía. Su perspectiva revolucionaria gira en torno a las condiciones específicas -- nacionales e internacionales -- de la lucha de clases en los países capitalistas desarrollados y se basa en la movilización activa de una mayoría plural, cuyas raíces estructurales se encuentran en el propio desarrollo de las sociedades de capitalismo desarrollado.

El eurocomunismo es, pues, el intento de mantener la tradición revolucionaria inicial pero rompiendo totalmente con la forma y hasta con el contenido de esta misma tradición. Para cumplir su papel de agentes fundamentales de transformación social -- es decir, de agentes revolucionarios --, en unas condiciones políticas, económicas y sociales que, en los países capitalistas desarrollados, no tienen nada que ver con las que existían en el momento de su nacimiento, los partidos eurocomunistas se ven obligados, pues, a realizar una revisión total de su tradición política, ideológica y organizativa, pero sin romper completamente con las razones históricas de su formación como partidos.

Esta revisión ha sido emprendida con mayor o menor profundidad por los diversos partidos eurocomunistas. En algunos casos se ha tratado de una revisión formal, que no ha llegado al fondo del problema y que, por tanto, ha revestido con el nombre de

"eurocomunismo" una práctica y una teoría que siguen anclados en los grandes temas del pasado. Creo que este es el caso del Partido Comunista Francés, por ejemplo.

En otros casos se ha ido más a fondo. Pero bien sea por los imperativos de la coyuntura política nacional e internacional, bien por la falta de una tradición teórica suficiente, tampoco puede decirse que se hayan abordado con la debida profundidad los problemas existentes y se hayan sacado todas las conclusiones.

En el caso concreto del Partido Comunista de España -- y del Partido Socialista Unificado de Catalunya, el partido de los comunistas catalanes, que forma un todo interdependiente con el anterior -- estas insuficiencias son claras. Hasta ahora ha existido una clara afirmación de la vocación eurocomunista (y digo hasta ahora porque el V Congreso del PSUC, celebrado del 2 al 6 de enero de 1981 ha hecho surgir serios interrogantes al respecto) pero no se han abordado todos los problemas con el rigor necesario ni se ha entrado en una revisión explícita de la propia tradición política, ideológica y organizativa.

En este ensayo no pretendo resolver estos grandes problemas sino únicamente aportar elementos de reflexión sobre los mismos. Y debo decir que estos elementos de reflexión me han sido sugeridos no sólo por el trabajo teórico si- no también -- y muy especialmente -- por el trabajo práctico en el seno de los dos partidos citados.

Empezaré, pues, considerando los principales puntos de la tradición política e ideológica de los partidos comunistas en general para pasar luego a los problemas planteados por la necesidad de una revisión de dicha tradición y terminar con algunas reflexiones sobre las nuevas tareas con que se enfrentan los partidos comunistas y, muy especialmente, el P.C.E. y el P.S.U.C.

III. El partido, la sociedad política y la sociedad civil.

Si la revolución no se pude concebir más que como un proceso, si el Estado no es un todo homogéneo, si el agente de la revolución es una pluralidad de sujetos que deben agruparse en una mayoría no plenamente homogénea, es indudable que la propia tarea del partido comunista, como instrumento de transformación social adquiere un nuevo significado.

El partido eurocomunista no puede ser ya un partido de cuadros revolucionarios que abre el camino por si mismo para la posterior irrupción de las masas en el asalto final al Estado burgués. El partido eurocomunista debe ser un instrumento de dinamización y de organización de las masas populares, un instrumento de intervención en las instituciones públicas y en las estructuras del Estado, un instrumento de movilización popular a partir de las condiciones de existencia de los trabajadores y demás sectores populares. Esta es, en definitiva, la tarea que en los programas políticos de los comunistas españoles se resume con el concepto de "partido de lucha y de gobierno".

Este concepto expresa, sin embargo, una contradicción que los partidos comunistas no siempre están en condiciones de resolver en la práctica. En tanto que partido de gobierno -- por ejemplo, a nivel municipal o a nivels de las autonomías -- los comunistas están constantemente ameanzados por el peligro de convertirse en simples instrumentos de gestión y de racionalización de un sistema que en vez de transformar contribuyen a consolidar.

Es más, la propia dinámica del Estado capitalista contemporáneo les puede llevar a un terreno insospechado: el de ser los primeros y más sólidos defensores del Estado frente al doble peligro de la involución autoritaria y de la descomposición anárquica. Así, por ejemplo, ante la ofensiva del terrorismo los comunistas [redacted] pueden encontrarse ante una [redacted] situación

muy compleja, pues el terrorismo no sólo tiende a reducir la lucha política a un enfrentamiento entre dos minorías armadas con total marginación de las masas sino que tiende igualmente a reducir el margen de maniobra de las fuerzas progresistas para la reforma democrática de los aparatos del Estado.

En la medida que estas fuerzas -- y los comunistas en primer lugar -- necesitan derrotar al terrorismo para reintroducir el protagonismo de las masas en la lucha política, pueden verse obligadas a reforzar el aparato coactivo del Estado sin posibilidad de introducir en él las necesarias reformas democráticas por la urgencia misma de las tareas que debe realizar. Este es el gran dilema con que se enfrentan una y otra vez los comunistas al discutirse las medidas a tomar contra el terrorismo.

Esta no es, sin embargo, la única contradicción. En un sistema democrático, los partidos políticos son los canales principales de selección de los dirigentes políticos en los diversos niveles del sistema. Los partidos de derecha no son prácticamente nada más que esto, con algunas excepciones.

Los partidos comunistas no se pueden limitar a esta tarea, pero tampoco pueden dejarla en un segundo plano. Es más: periódicamente se ven obligados a asumir esta labor con la máxima intensidad, con motivo de las consultas electorales. Sus elegidos pasan a tener una situación especial, en la medida que responden no sólo ante los órganos dirigentes del partido sino también ante el electorado. Y existe el riesgo de que la labor del partido se escinda en tres planos: la labor pública de sus elegidos, la labor estrictamente sindical de sus militantes obreros y la labor estrictamente orgánica de los dirigentes y los miembros del propio aparato del partido, en sus diversos niveles. Y en la medida que esta tarea consume una gran parte de sus energías, los partidos comunistas pueden tender a privilegiar esta dimensión de su actividad en la práctica, aunque lo nieguen en la teoría.

Dado que los militantes obreros tienen un terreno muy específico de acción en el sindicato, existe incluso el peligro de que el partido se subdivida de hecho en tres

6

desde el punto de vista funcional: el partido público de sus ~~xxxxxxx~~ diputados, alcaldes, concejales, etc.; el partido estrictamente sindical de sus militantes obreros y el partido orgánico de los dirigentes y miembros del aparato del propio partido en sus diferentes niveles.

Todas estas contradicciones, brevemente reseñadas, no son más que otras tantas manifestaciones del problema de fondo con que se enfrentan los partidos que se proclaman eurocomunistas, a saber: la necesidad de ser instrumentos de transformación en la sociedad civil y en el Estado al mismo tiempo, en una estructura social que no admite compartimientos estancos ni separaciones, pero que sí produce dinámicas distintas.

Estas contradicciones sólo se pueden superar si el eje de la actividad de los partidos políticos se sitúa en la lucha para conseguir la intervención organizada de las masas populares en la política. Esto significa no debilitar la sociedad civil sino fortalecerla. Significa también no destruir el Estado sino fortalecerlo mediante unas reformas democráticas que lo hagan más participativo y más permeable a la intervención organizada de las masas

Significa, igualmente, que los partidos comunistas son a la vez instrumentos de defensa de los intereses populares frente a la crisis y a la agresión de la derecha, pero a la vez son instrumentos de ofensiva para la modificación de las estructuras del Estado, para la superación de la crisis mediante la introducción de elementos de socialismo en el área económica y para la organización de un tejido social que la crisis ~~xx~~ del capitalismo tiende a destruir.

Se trata, en definitiva, de conjugar la defensa y la potenciación de la democracia representativa con la potenciación de todas las formas de democracia de base y con la lucha por un nuevo sistema económico-social en un ámbito que va desde las ~~xxxxxx~~ empresas hasta las instituciones.

Esto significa que los partidos comunistas deben estar abiertos a la multiplicidad de estímulos y de iniciativas que se producen en ~~x~~ el ámbito de la posible nueva ma-

yería, en proceso de formación. Esto quiere decir entre otras cosas, que la acción política del partido comunista no se puede reducir a buscar una identificación general entre el ciudadano aislado y las posiciones políticas globales del propio partido.

Para hacer posible la "revolución de la mayoría", núcleo sustancial de la estrategia eurocomunista, es preciso que los ciudadanos se integren en estructuras comunitarias, con fines concretos y con una base igualmente concreta, para que puedan crear y controlar sus propios medios de intervención. Esto significa crear una red múltiple de organizaciones, tales como sindicatos, asociaciones de vecinos, asociaciones profesionales, organizaciones campesinas, asociaciones de padres de estudiantes, asociaciones ecologistas, feministas, juveniles, deportivas, culturales, etc. , todas ellas basadas en un territorio específico, en los centros de trabajo, en los ámbitos profesionales.

La tarea de los partidos comunistas no es sustituir estos movimientos ni instrumentalizarlos ni concebirlos como retaguardia de una avanguardia formada por los propios partidos, sino potenciar este múltiple desarrollo asociativo y elaborar síntesis políticas integradoras de las iniciativas surgidas en su seno. El papel del partido es, en definitiva, unificar las propuestas progresivas surgidas de este amplio movimiento de masas y contribuir a que este movimiento culmine en una amplia mayoría política capaz de impulsar de manera decisiva la transformación de los aparatos y las instituciones que forman el Estado.

Estoy enunciando simplemente los problemas más generales con que se enfrentan unos partidos que hacen del concepto de revolución de la mayoría el eje de su planteamiento estratégico. Está claro que todo esto conlleva unas exigencias de reflexión teórica, de práctica organizativa y de relación con el conjunto de las fuerzas políticas y sociales que los partidos comunistas de Europa Occidental sólo en parte están en condiciones de cumplir.

Lo que hoy aparece en primer plano es más bien lo contrario: la necesidad de establecer unos mecanismos sólidos de defensa frente a la reorganización de la derecha y frente al fortalecimiento del Estado autoritario. A la vez, la reaparición de la guerra fría y la reafirmación de los grandes bloques político-militares presiona fuertemente sobre los partidos comunistas y socialistas y tiende a empujarles hacia atrás, hacia posiciones del pasado.

Esta es, en todo caso, una cuestión abierta que hoy condiciona el análisis teórico pero que no da elementos suficientes todavía para llegar a conclusiones firmes. No intento, pues, ir más allá ni sustituir el análisis por la profecía. Lo único que parece indudable es que el desarrollo de las cuestiones planteadas no será lineal y que habrá que seguir todos y cada uno de los factores señalados con un aparato conceptual lo más rico y abierto posible.

Jordi Solé Tura

Universidad de Barcelona, enero de 1981

NOTAS.

1. Hay que señalar, no obstante, que el V Congreso del P.S.U.C. celebrado del 2 al 6 de enero de 1981 ha hecho surgir serios interrogantes al respecto al rechazar, por una escasa mayoría, el término de "eurocomunismo". Esto no significa abandonar totalmente el concepto -- puesto que sus elementos políticos esenciales siguen presentes en las tesis programáticas aptobadas por el propio Congreso --, pero sí que puede abrir el camino para un cambio radical de la línea política eurocomunista.

2. Una de las pocas excepciones conocidas es la toma de posición del Ufficio Politico del P.C. Italiano en forma de carta al C.C. del P.C.U.S. El documento fué redactado por A.Gramsci y provocó una áspera polémica entre éste y P.Togliatti. Cfr. A. GRAMSCI, Scritti politici, III, (recopilados por P.SPRIANO), Roma,1973, pp.232 y 239. Sobre la reacción posterior del centro dirigente del P.C.I. en la emigración ante esta iniciativa de Gramsci es interesante la revelación de Giorgio Amendola en su autobiografía. Vid. G.AMENDOLA, Un'isola, Milán, 1980,p.236.

3. Baste recordar la importante obra del desaparecido Nicos Poulantzas, las aportaciones de R. Miliband, la polémica entre socialistas y comunistas italianos iniciada por N. Bobbio, la reflexión de L. Althusser sobre los aparatos del Estado, etc. Un importante resumen del estado de la cuestión es el volumen colectivo, dirigido por N.POULANTZAS, La crise de l'Etat, Paris,1976. Cfr. también Il marxismo e lo Stato, de N.BOBBIO et al. "Mondoperaio", Nº 4, Roma, 1976. (En España se editó como libro, con una itroducción de J.SOLE TURA, Barcelona, 1977). Cfr. igualmente, H.R. SONNTAG et al. El Estado en el capitalismo contemporáneo , México, 1977. Especialmente sugestivo es el libro de Pietro INGRAO Masse e potere, Roma,1977. Cfr. también S. HOLLAND, The Socialist Challenge, Londres, 1975.

10

4. Cfr. Liana LONGINOTTI, La revolución de la mayoría, Barcelona, 1975. La versión original fué publicada en "Studi Storici", Num.4, Roma, 1974.

5. Cfr. Moshe LEWIN, Lenin's Last Struggle, New York, 1968

6. Cfr. Stephen F. COHEN, Bukharin and the Bolshevik Revolution. A Political Biography, N. York, 1975.

January 24, 1980

Revised Proposal for a Workshop
1981 Joint Sessions of Workshops, ECPR, Lancaster, England

Title: Problems of Transition to Socialism in Western Europe. Theory and Practice.

Proponent: Luigi Graziano, Associate Professor, University of Torino.

The purpose of the revised proposal is not to refine the tentative conceptual framework for the study of Eurocommunism set out in the original proposal (September 28, 1979). The more limited purpose is to specify more clearly some of the central topics proposed for discussion.

I would do so by supplementing and partially amending the original agenda.

1. The general strategy and aims of the various brands of Eurocommunism (Italian, Spanish, French).

What I have in mind here is a series of papers dealing with the three cases in order to clarify both similarities and differences. Some of the underlying questions might include the following: which are the specific traits of Eurocommunism in the three countries? Is Eurocommunism the result of new structural traits of industrial societies (social stratification, changing class structure, etc.), of new orientations in terms of the PC's political strategies (coalition strategies, etc.) or what?

Another set of questions would relate to the problems of the means and ends of transition. What is meant, for instance, by the notion of "socialization of power", which, as I said in my earlier proposal, is central to the PCI's strategy? Doeassocialization of power as the key to socialist democracy have the same relevance in the Spanish and French cases? As for the ends, what would be the specific content of the workers' hegemony in terms of such values as pluralism and freedom? More generally, does it still make sense to speak of workers' hegemony in the context of highly complex industrial societies?

Questions such as these might constitute a useful comparative <u>grille</u> for a general analysis of the three cases.

2. Problems in the implementation of the strategy.

Two problems stand out as particularly important, which were missing or inadequately stressed in the original proposal.

2.1. Instruments for economic planning. Whatever one's definition of Eurocommunism, some sort of direction of the economy would seem to be a crucial aspect of the project. The relationship between planning and the market, bureaucratic instruments for planning and bureaucratic reform seem to be appropriate topics for either theoretical papers or papers dealing with individual countries.

2.2. The role of the unions. The unions are central in the project for transformation, as a tool for establishing the workers' hegemony both at the factory and the political level. To perform this function the unions must enjoy substantial autonomy from the party. And tension may arise between the long-term project for political transformation of the party and the more sectorial and short-term goals of the unions. The latter might choose to play a political role in a neo-corporatist setting, which would require quite a different strategy from the one assigned the unions by a hegemonic party.

As I indicated in the original proposal, coalition politics and the working of elective assemblies might also be fitting subjects for comparative contributions. But as I see the problem now, economic planning and unions-party relationships could be a primary focus for this section of the seminar.

3. The international dimension of Eurocommunism.

What I have in mind here are not simply the many international constraints to which Eurocommunism is subject in the three countries. Also of interest would be an analysis of it in the context of the evolution of bipolarity in Europe — past and present.

Participants. I do not see any reason for restricting participants to the three countries which are the primary focus of the Workshop (Italy, Spain, France). I should add that from a comparative perspective it might be interesting to have one or two papers on non-communist projects for socialist transformation, such as the one of the Social Democrats in Sweden, to cite just one example. As it is customary with the ECPR, most of the participants would come from member institutions.

28 September 1979

Outline of the Proposal for a Workshop
1981 Joint Sessions of Workshops, ECPR, Lancaster, England

Title: Problems of Transition to Socialism in Western Europe. Theory and Practice.
Proponent: Luigi Graziano, Associate Professor, University of Torino

In recent years new theoretical orientations concerning the transition to socialism in pluralist systems have emerged in Western Europe. Commonly referred to as Eurocommunism, the theory is meant to delineate a new political strategy for the workers' movement, as an alternative to both Bolshevism and Socialdemocracy. Furthermore, the crisis in governability in a number of European countries and the growing involvement of the Communist Parties in governmental matters (Government of National Unity in Italy, 1976-79, Pact of the Moncloa in Spain, etc.) make it possible to put the strategy to the test of political feasibility.

The purpose of the seminar would be to examine such developments both in theory and practice, with special emphasis on the actual working of the institutions which are central to the new strategy of democratic access to power (elective assemblies, unions, etc.). The focus would be primarily on Italy, Spain and France, although developments in other countries might also be considered.

The problématique of democratic transition

At the heart of Eurocommunist theory lies, I believe, a basic distinction between "two roads" to transition: through the socialisation of the means of production vs. socialization of political power. The explicit rejection of the former (the Leninist solution) as the cardinal instrument for revolutionary change is premised on the redefinition of class and power in advanced capitalist countries. Class differentiations are no longer viewed as stemming exclusively from property rights, but rather as the product of the unequal distribution of power in society, one cause for which is property.

Transition to socialism - i.e. the "self-direction" of workers and citizens - thus requires a strategy which includes but is not coextensive with the abolition of private property. Mass political participation and the extension of democratic control on all aspects of social life are then the new levers for a strategy premised on the primacy of politics.

This said, a number of questions comes immediately to one's mind. What is meant by socialization of power? Through which institutions and practices is socialisation to be achieved? Central to the new strategy are such institutions as elective assemblies - from Parliament to neighborhood councils - and the unions both at the factory level (control over investments, etc.) and in their dealings with the Government. What is the role of autogestion, if any, in such projects?

A second set of questions has to do less with the instruments for change than with the obstacles to change, which range from political constraints both at home and internationally to structural problems of advanced industrial societies. As for the former, it suffices to mention the recurrent American vetoes to Communist participation in government in Western Europe. As for the latter, one has only to think of the problem of bureaucracy as an intrinsic limit to any project of universal participation and democratic control. The "democratic governance of the economy", especially of the State sector of the economy poses no less serious problems.

A last general set of questions relates to the aims of the transformation and the image of the alternative society. The abolition of property would not do as the general aim of the movement, since, as I said, alienation has more than one cause. The abandonment of unilinear models of development centered on the factory as the central contradiction in society implies that there are other institutions which play a crucial role in the dialectic of transformation; differently said, it implies institutional pluralism and freedom. How to reconcile "real" equality, pluralism and freedom is then one more challenge to the new strategy for change.

A tentative agenda

The problématique I have sketchily outlined suggests a number of specific topics which might be discussed in the context of the seminar.

1. A first group of papers would overview and compare the general strategy and aims of the various brands of Eurocommunism (Italian, Spanish, French).

2. A second group would investigate problems in the implementation of the strategy. More specifically:
   2.1. Patterns of coalition government. Are "grand coalitions" compatible with radical change, also in the light of recent consociational (or semi-consociational) arrangements in Italy and Spain? Are left-wing governments (the French solution) compatible with democratic change?
   2.2. Working of elective assemblies - at the national, regional and local level. Comparative studies of left-wing city administrations would be particularly useful.
   3.3. Trade unions and patterns of industrial relations. The (optimal) aim here would be to work out a typology of industrial relations both within countries and crossnationally with respect to the problem of change. Also, are the countries under review evolving toward some kind of neo-corporatism, new forms of conflictual bargaining or what?

3. International constraints - political, economic, military - and the strategies devised to cope with them (strategy vis-à-vis the military blocs and intra-bloc relations, attitudes toward the European community and political alliances in the European Parliament, etc.).

Organisational format

Based on past experience, I would be inclined to limit the number of papers to two per session (half a day) in order to leave ample space for discussion, unless ECPR general guidelines prescribe otherwise.

16

January 28, 1981

ECPR Joint Sessions of Workshops
Lancaster, 29 March-4 April 1981

"Problems of Transition to Socialism in Western Europe.
Theory and Practice"

Reminder

3. Memo. The deadline for papers is February 15, 1981. Each contributor is required to send a copy of his/her paper to:
   -the workshop director
   -each participant in the workshop (see attached list)
   -the director of the Joint Sessions, Dr.C.Clapham, University of Lancaster, Department of Politics, Fylde College, Bailrigg, Lancaster, LA1 4YF, England, Telephone Lancaster 65201 (STD 0524);
   -five copies of each paper should also be sent to the ECPR Central Services, University of Essex, Wivenhoe Park, Colchester CO4 3SQ, England
4. Registration will take place at the University of Lancaster during Sunday, 29th March, 1981. Workshops will start at 9.30 a.m. on Monday, 30th March. Please notify any late arrival
5. Participants from non-member insititutions must pay 25 sterlings to the ECPR in Lancaster.

Thank you very much for your cooperation.

N.B. The ECPR requested to inform the participants in the workshops that all reimbursement of expenses will take place after the Joint Sessions. Full details have been sent to all Official Representatives.

Accomodation in Lancaster

Allthe participants in the workshop should receive a booking form from the organizing committee. The form must be returned by March 2nd, 1981 to

(5)
Professor Christopher Clapham
Director, Lancaster ECPR Sessions
University of Lancaster
Fylde College
Department of Politics
Bailrigg, Lancaster, LA1 4YF

January 28, 1981

ECPR Joint Sessions of Workshops
Lancaster, 29 March-4 April 1981

"Problems of Transition to Socialism in Western Europe. Theory and Practice"
(1) Director: Luigi Graziano, University of Torino (Via Bramante 39, Milano, Italy)

List of Participants (amended)

1. J.R. Aramberri, Universidad Complutense de Madrid (Joaquín M. López 48, Madrid 15)
   "Party Structure and Eurocommunist Strategy: PCE and PCI"

2. A. Baldissera (c/o CERIS, Via Avogadro 8, 10121 Torino) and S. Scamuzzi (Largo Montebello 31, 10124 Torino), Università di Torino
   "Pro-system and Anti-system Attitudes of Manual and Non-manual Workers. The Case of FIAT"

3. G. Couffignal, Université des Sciences Sociales de Grenoble (5 Place de Gords, 38000 Grenoble, France)
   "Italian, French and Spanish Trade Unions and the Problems of Transition"

4. S. Ehrlich, University of Warsaw+ (ul. J.Dabrowskiego 75 m. 208, 02-586 Warszawa, Poland)
   "Rebellion within the System and within Legality: Reflexions on Poland 1980 and Eurocommunism"

5. B. Girvin, The National Institute for Higher Education, Limerick, Ireland
   "Eurocommunism and Social-democracy"

6. P. Hassner, F.N.S.P.-C.E.R.I., 27 rue Saint-Guillaume, 75341 Paris Cedex 07
   "The International Dimension of Euro-communism"

7. Nicole Loeb-Mayer, Institut de Sociologie, Université Libre de Bruxelles, 44 Avenue Jeanne, 1050 Bruxelles
   "Le parlement européen et les relations entre les partis communistes et socialistes"

8. Chiara Sebastiani, Università della Calabria (c/o CeSPE, Via della Vite 13, Roma)
   "Attitudes of PCI Cadres toward the Party and Society"

9. J.M. Maravall, Universidad Complutense de Madrid (Menéndez Pelayo 11, Madrid-9)
   "Political Support and Social Bases of PCE/PSOE, PCI/PSI, PCF/PS"

+Non-member

10. J. Paastela, University of Tampere, Department of Political Science, POB 607, SF-33101 Tampere 10, Finland
"Communist Participation in Governmental Coalitions. The Case of Finland"

11. G. Pasquino, Università di Bologna (Via Ciro Menotti 5, 40126 Bologna, Italy)
"The 'Third Way': Theoretical Assumptions and Practical Consequences"

12. J. Solé Tura, University of Barcelona+ (Maestro Falla, 13, àtico, 2a, Barcelona-34, Spain)
"The Party as an Instrument of Transformation"

13. P. Perrineau, F.N.S.P.-CEVIPOF, 10 rue de la Chaise, 75007 Paris
"The French Socialist Party and Eurocommunism"

14. C-M. Wallon-Leducq, Université de Lille II, Faculté des Sciences Juridiques Politiques et Sociales, Sac Postal n. 19, 59650 Villeneuve-D'Ascq, France
"Eurocommunisme: périphérisation du PCF à l'intérieur du mouvement communiste international?"

+Non-member

February 10, 1981

Lancaster ECPR Sessions

"Problems of Transition to Socialism in Western Europe"
Director: Luigi Graziano, University of Torino

Tentative Agenda

1st meeting (Monday March 30, 1981)
L.Graziano, Torino: "Introductory paper"
J. Solé Tura, Barcelona: "The Party as an Instrument of Transformation"

2nd meeting (March 30, p.m.)
G. Pasquino, Bologna: "The 'Third Way': Theoretical Assumptions and Practical Conseguences"
J.M. Maravall, Complutense Madrid: "Political Support and Social Bases of PCE/PSOE, PCI/PSI, PCF/PS"

3rd meeting (March 31, a.m.)
J.R. Aramberri, Complutense Madrid: "Party Structure and Eurocommunist Strategy: PCE and PCI"
C. Sebastiani, Università della Calabria: "Attitudes of PCI Cadres towards the Party and Society"

4th meeting (March 31, p.m.)
P. Perrineau, F.N.S.P. Paris: "The French Socialist Party and Eurocommunism"
C-M. Wallon-Leduc, Lille II: "Périphérisation du PCF à l'intérieur du mouvement communiste international?"

5th meeting (April 1, a.m.)
P. Hassner, F.N.S.P. Paris: "The International Dimension of Eurocommunism"
N. Loeb-Mayer, Bruxelles: "Le parlement européen et le relations entre les partis communistes et le partms socialistes"

6th meeting (April 2, a.m.)
G. Couffignal, Grenoble: "Italian, French and Spanish Trade Unions and the Problems of Transition
A. Baldissera and S. Scamuzzi, Torino: "Pro-system and Anti-System Attitudes of Manual and Non-Manual Workers. The Case of FIAT"

7th meeting (April 2, p.m.)
J. Paastela, Tampere : "Communist Participation in Governmental Coalition. The Case of Finland"
S. Ehrlich, Warsaw: "Rebellion within the System and within Legality: Reflexions on Poland 1980" and Eurocommunism"

8th meeting (Friday 3, a.m.)
B. Girvin, Limerick: "Eurocommunism and Socialdemocracy"

EUROPEAN CONSORTIUM FOR POLITICAL RESEARCH : LANCASTER JOINT SESSIONS, 1981

LIST OF PARTICIPANTS

Name	Institution	Workshop	
Aarebrot, Frank H.	Bergen	4 - Political Ecology	L
Aarsalther, Nils	Tromso	9 - Local Policies	L
Abromeit, Heidrun	Mannheim	13 - Industrial Society	C
Ackermann, Charbel	Zurich	PS - Implementation	C
Aitkin, Don	Australian N.U.	6 - Electoral Volatility	E
Allen-Mills, Sue	Cambridge Univ.Press		C
Alexis, Marion	Mannheim	13 - Industrial Society	L
Altenstetter, Christa	C.U.New York	PS - Implementation	L
Ananieva, Nora	Sofia, Bulgaria	20 - Sex Roles/Socialisation	C
Anckar, Dag	Turku	12 - Interest Representation	L
Andersen, Jørgen	Aarhus	11 - Environmental Politics	C
Arnhem, C. v	Amsterdam	20 - Socialisation	C
Apunen, Osmo	Tampere	1 - War & Peace Studies	L
Armingeon, Klaus	Konstanz	12 - Interest Representation	C
Arthur, Paul	Ulster Polytechnic	1 - War & Peace Studies	L
Awosika, Heziah	Ibadan, Nigeria	20 - Political Socialisation	C
Baker, John	University Coll, Dublin	13 - Industrial Society	C
Baldauf, Jörg	Saarlandes	16 - Legitimacy	L
Baldissera, A.	Turin	8 - Transition to Socialism	C
Bardi, Luciano	E.U.I., Firenze	17 - Party Adaptation	C
Barrett, Susan	Bristol	PS - Implementation	L
Bealey, Frank W.	Aberdeen	9 - Local Policies	C
Beckman, Björn	Lund	PS - Implementation	L
Becquart-Leclercq, J.	Lille II	9 - Local Policies	L
Bellamy, Ian	Lancaster	1 - War & Peace Studies	E
Berg, Elias	Stockholm	13 - Industrial Society	L
Berg, Hans E.	Goteborg	12 - Interest Representation	L
Bibes, Genevieve	F.N.S.P., Paris	2 - Referendums	L
Bleiklie, Ivar	Bergen	10 - Bureaucracies & Powerless	C
Blondel, Jean	Essex	3 - Executive Arrangement	L
Blowers, A.T.	Open University	11 - Environmental Politics	C
Blumler, Jay G.	Leeds	18 - Media & Elections	C
Boddendijk	Amsterdam, Free Univ.	20 - Political Socialisation	L
Bolle, Michael	Berlin, Free Univ.	PS - Unemployment	C
Bon, Frederic	Grenoble	4 - Polutical Ecology	C
Borg, Anders	Stockholm	3 - Executive Arrangement	C
Borg, Olavi	Tampere	8 - Transition to Socialism	L
Borre, Ole	Aarhus	6 - Electoral Volatility	L
Bozzo, Alfonzo	Barcelona	9 - Local Policies	C
Brants, K.	Amsterdam	18 - Media & Elections	L
Brandsdal, Einar	Bergen	9 - Local Policies	C
Brooks, D.	Sage Publications Ltd		L
Bryder, T.	Lulea	3 - Executive Arrangement	L
Budge, Ian	Essex	ECPR Executive	L
Burgess, M.D.	Plymouth Polytechnic	7 - Political Systems	L
Burt, Gordon	Open Univ.	15 - Catastrophe Theory	C

Calvert, P.A.R.	Southampton	16 - Legitimacy	C
Canovan, Margaret	Keele	13 - Industrial Society	C
Cayrol, Roland	F.N.S.P., Paris	18 - Media & Elections	E
Cerny, P.G.	York	16 - Legitimacy	L
Chaudhuri, Amiya	Calcutta	20 - Political Socialisation	C
Christoffersson, Ulf	Göteborg	12 - Interest Representation	C
Clapham, Christopher	Lancaster	Joint Sessions Director	L
Coakley, John	N.I.H.E., Limerick	2 - Referendums	C
Coolen, H.C.C.H.	Erasmus, Rotterdam	16 - Legitimacy	L
Cook, Beverly	Wisconsin, U.S.A.	20 - Political Socialisation	L
Couffignal, Georges	Grenoble	8 - Transition to Socialism	C
Crewe, Ivor	Essex	6 - Electoral Volatility	C
Cunliffe, J.	Birmingham Polytechnic	13 - Industrial Society	L
Czada, Roland	Konstanz	12 - Interest Representation	C
Dahlerup, Drude	Aarhus	20 - Political Socialisation	C
Danziger, Robert C.	Mannheim	12 - Interest Representation	C
Damgaard, Erik	Aarhus	ECPR Executive	L
Davies, Tom	Bristol	PS - Implementation	L
De Beus, Jos W.	Amsterdam	14 - Socialism, Freedom, Market	C
De la Serre, Francoise	F.N.S.P., Paris	19 - Middle East	L
Deegan, Heather	Keele	19 - Middle East	C
Dente, Bruno	Bologna	9 - Local Policies	C
Denver, David	Lancaster	6 - Electoral Volatility	E
De Vree, Johan	Amsterdam	7 - Political Systems	C
Dillon, Michael	Lancaster	1 - War & Peace Studies	E
Dodd, Clement H.	Hull	19 - Middle East	L
Duclaud-Williams. Roger	Warwick	5 - Welfare State	C
Duffy, James A.	Liverpool	PS - Unemployment	C
Dunkerley, David	Plymouth Polytechnic	PS - Implementation	L
Duran, Angeles	Madrid - Univ.Autonoma	20 - Political Socialisation	C
Dyer, Michael	Aberdeen	2 - Referendums	C
Edmead, Frank	City	15 - Catastrophe Theory	C
Eggen, A. Th.	Amsterdam	16 - Legitimacy	C
Ehrlich, Stanislaw	Warsaw, Poland	8 - Transition to Socialism	C
Ellefsen, Anne Kathrine	Oslo	10 - Bureaucracies & Powerless	L
Ersson, Svante	Umea	17 - Party Adaptation	L
Esping-Andersen, Gosta	Stockholm	5 - Welfare State	C
Evans, Judith	London, Queen Mary Coll	20 - Political Socialisation	L
Fagnani, F. or,J.	Paris IX	11 - Environmental Politics	L
Fahmy, Noha	Cairo	20 - Political Socialisation	C
Falkemark, Gunnar	Göteborg	16 - Legitimacy	L
Fargion, Valeria	E.U.I., Firenze	5 - Welfare State	C
Fenton, John H.	Aberdeen	2 - Referendums	L
Ferrand, Alexis	Grenoble	4 - Political Ecology	C
Ferrera, Maurizio	E.U.I., Firenze	5 - Welfare State	C
Flanigan, William H.	Minnesota, U.S.A.	6 - Electoral Voletility	L
Fiocco, Laura	Calabria	14 - Socialism, Freedom, Market	C
Forsberg, Marie-Louise	Helsinki - S.S.E.	5 - Welfare State	C
Frognier, Andre	Louvain-la-Neuve	ECPR Executive	L

21

Gabriel, Jürgen	Berlin, F.U.	PS	- Unemployment	C
Gagnon, Alain	Carleton, Canada	17	- Party Adaptation	C
Gallagher, Michael	Trinity Coll, Dublin	17	- Party Adaptation	L
Garvin, Tom	Univ. Coll, Dublin		ECPR Executive	C
Gilbert, Claude	Grenoble	5	- Welfare State	L
Girvin, Brian	N.I.H.E., Limerick	8	- Transition to Socialism	L
Goldberg, Jacob	Tel Aviv, Israel	19	- Middle East	C
Goldmann, Kjell	Stockholm	1	- War & Peace Studies	L
Gray, Robert C.	Franklin Marshall, USA	1	- War & Peace Studies	L
Graziano, Luigi	Turin	8	- Transition to Socialism	L
Grimaud, Nicole	F.N.S.P., Paris	19	- Middle East	L
Grunberg, Gerhard	F.N.S.P., Paris	6	- Electoral Volatility	C
Grunow, Dieter	Bielefeld	10	- Bureaucracies & Powerless	C
Gustafsson, Gunnel	Umea	PS	- Implementation	L
Haerpfer, Christian	Vienna	6	- Electoral Volatility	L
Hanf, Kenneth	Erasmus, Rotterdam	PS	- Implementation	L
Hardason, Olafur	Iceland	6	- Electoral Volatility	C
Harris, D.C.	Nuffield, Oxford	14	- Socialism, Freedom, Market	L
Harrison, M.	Keele	18	- Media & Elections	L
Head, Penelope	Sage Publications Ltd			L
Hearl, Derek	Essex	6	- Electoral Volatility	L
Hedblom, Milda K.	Augsburg, Minn., USA	20	- Political Socialisation	C
Heisler, Martin	Aarhus	12	- Interest Representation	C
Helander, Voitto	Turku	12	- Interest Representation	L
Henig, Stanley	Preston Polytechnic			E
Henning, Roger	Uppsala	PS	- Unemployment	C
Hjern, Benny	I.I.M., Berlin	PS	- Implementation	L
Hoetjes, B.J.S.	Leiden	2	- Referendums	C
Holdsworth, Michael	Allen & Unwin Ltd			C
Holmberg, Sören	Göteborg	6	- Electoral Volatility	C
Holt, Robert	Minneapolis, U.S.A.	15	- Catastrophe Theory	C
Homann, Benno	Mannheim	2	- Referendums	L
Hoogerwerf, Andries	Twente, Enschede	9	- Local Policies	C
Horber, Eugene	Geneva	4	- Political Ecology	C
Holmer Hoven, Finn	Agder	10	- Bureaucracies & Powerless	L
Hull, Chris	I.I.M., Berlin	PS	- Implementation	L
Jacobius, Arnold J.	Academia Book Exhibits			C
Jaeggi, Andre	Zurich	12	- Interest Representation	L
Jeffery, Keith	Ulster Polytechnic	1	- War & Peace Studies	L
Jensen, Thor Øivind	Bergen	10	- Bureaucracies & Powerless	L
Joenniemi, Pertti	Tampere	1	- War & Peace Studies	C
Johansson, Folke	Göteborg	9	- Local Policies	C
Jones, Alan	Liverpool	14	- Socialism, Freedom, Market	L
Jones, Peter Nigel	Newcastle	14	- Socialism, Freedom, Market	L
Jones, Philip R.	Bath	12	- Interest Representation	L
Jordan, A.G.	Aberdeen	PS	- Implementation	E
Jost, Gesine	F.U. Berlin	11	- Environmental Politics	C
Joye, Dominique	Geneva	4	- Political Ecology	C
Karakartal, Bener	Instanbul	2	- Referendums	L
Karran, T.	Dundee	9	- Local Policies	C
Kelly, Mary	Univ.Coll., Dublin	18	- Elections & Media	C
Keman, Joh. E.	Amsterdam	13	- Industrial Society	C
Kennedy, Steven	Macmillan Press Ltd			C
Kickert, W.J.M.	Nijmegen	7	- Political Systems	C
Kintzele, Georges	European Communities			C

Klingemann, Hans	F.U. Berlin	6 - Electoral Volatility	C
Kolberg, Jon Eivind	Tromso	10 - Bureaucracies & Powerless	C
Kooiman, Jan	Erasmus, Rotterdam	3 - Executive Arrangement	L
Knoepfel, Peter	I.I.E.S., Berlin	11 - Environmental Politics	C
Krause, Jutta	E.U.I., Firenze	PS - Unemployment	C
Kristensen, Ole P.	Aarhus	12 - Interest Representation	C
Krug, Barbara	Saarlandes	9 - Local Policies	C
Kuhnle, Stein	Bergen	5 - Welfare State	L
Kuner, Wolfgang	Tubingen	6 - Electoral Volatility	C
Leyenaar, M.H.	Amsterdam	20 - Political Socialisation	
Laffan, Brigid	N.I.H.E., Limerick	20 - Political Socialisation	C
Lane, Jan-Erik	Umea	17 - Party Adaptation	L
Larsen, Helge O.	Tromsø	9 - Local Policies	C
Larsson, Torbjorn	Stockholm	3 - Executive Arrangement	C
Laulajainen, Pertti	Turku	4 - Political Ecology	L
Laver, Michael	Liverpool	14 - Freedom, Socialism, Market	L
Lecomte, Patrick	Warwick/Grenoble		C
LeDuc, Lawrence	Essex	6 - Electoral Volatility	C
Lewanski, Rudolf	Bologna	11 - Environmental Politics	L
Lewis, Paul G.	Open Univ.	16 - Legitimacy	L
Lied, Jofrid	Bergen	4 - Political Ecology	L
Lively, J. F.	Warwick	13 - Industrial Society	L
Loeb-Mayer, Nicole	U.L. Bruxelles	8 - Transition to Socialism	L
Lindmark, Leif	Umea	PS - Implementation	L
Lowe, Philip	Univ.Coll. London	11 - Environmental Politics	L
Lundmark, Kjell	Umea	PS - Implementation	L
Lyngstad, Rolf	Hedmark/Oppland	10 - Bureaucracies & Powerless	C
Macartney, W.J.A.	Open Univ.	9 - Local Policies	L
Maestri, Ezio	E.U.I., Firenze	5 - Welfare State	C
Maguire, John	Univ.Coll. Cork	13 - Industrial Society	C
Maguire, Maria	E.U.I., Firenze	5 - Welfare State	L
Mair, Peter	E.U.I., Firenze	17 - Party Adaptation	L
Marsh, Michael	Trinity Coll. Dublin	6 - Electoral Volatility	C
Mazzoleni, Gianpietro	Milan	18 - Media & Elections	C
McKay, David	Essex	ECPR Summer School	C
McQuail, Denis	Amsterdam	18 - Media & Elections	C
Melich, Anna	Geneva	20 - Political Socialisation	L
Middendorp, C.P.	Erasmus, Rotterdam	Research Group	E
Mikalsen, K.H.	Tromsø	10 - Bureaucracies & Powerless	C
Miller, D.L.	Nuffield, Oxford	14 - Socialism, Freedom, Market	C
Muhammad, Bala	Kano, Nigeria	20 - Political Socialisation	L
Muller, Pierre	Grenoble	13 - Industrial Society	C
Murray, Philomena	E.U.I., Firenze	17 - Parry Adaptation	C
Myrman, Yngve	Stockholm	PS - Implementation	L
Neijens, P.C.	Amsterdam	16 - Legitimacy	C
Newton, K.	Dundee	ECPR Executive	C
Nicholson, Michael	Lancaster	15 - Catastrophe Theory	E
Nielsen, Hans Jørgen	Copenhagen	17 - Party Adaptation	L
Niemi, Matti	Helsinki	12 - Interest Representation	L
Niemöller, B.	Amsterdam	6 - Electoral Volatility	L
Nilson, Sten Sparre	Oslo	2 - Referendums	C
Noël-Aranda, Marie-Claire	U.L. Bruxelles	18 - Elections & Media	C
Nordlöf, Hans	Göteborg	2 - Referendums	C
Nousiainen, Jaakko	Turku	3 - Executive Arrangement	L
Nurmi, Hannu	Turku	15 - Catastrophe Theory	L

Olsen, Gorm Rye	Aarhus	19	- Middle East	L
Paastela, Jukka	Tampere	8	- Transition to Socialism	L
Parry, Richard	Strathclyde	5	- Welfare State	L
Paton, Calum R.	Dundee	10	- Bureaucracies & Powerless	L
Paterson, W.E.	Warwick	3	- Executive Arrangement	L
Pehkonen, Juhani	Tampere	12	- Interest Representation	L
Perrineau, Pascal	F.N.S.P., Paris	8	- Transition to Socialism	E
Pedersen, Mogens	Odense	17	- Party Adaptation	C
Paige, Glenn D.	Hawaii	3	- Executive Arrangement	C
Pankratova, Maya	Moscow	20	- Political Socialisation	C
Percheron, Annick	F.N.S.P., Paris		E.J.P.R.	C
Petterson, Per Arnt	Tromsø	10	- Bureaucracies & Powerless	C
Petersen, Ib Damgaard	Copenhagen	7	- Political Systems	L
Petersen, Vibeke G.	Copenhagen	18	- Media & Elections	L
Pierre, Jon	Lund	17	- Party Adaptation	L
Pinter, Frances	Frances Pinter Ltd			E
Plant, Raymond	Southampton	14	- Socialism, Freedom, Market	C
Platzer, Hans	Tübingen	12	- Interest Representation	C
Pumphrey, Ralph & Muriel	Trondheim	5	- Welfare State	L
Ramsdal, Helge	Hedmark/Oppland	10	- Bureaucracies & Powerless	C
Rauch, Herbert	Vienna	7	- Political Systems	C
Reeve, Andrew	Warwick	13	- Industrial Society	C
Reich, Bernard	Geo.Washington, USA	19	- Middle East	C
Rendel, Margherita	London, Inst.of Ed.	20	- Political Socialisation	C
Richardson, J.J.	Keele	PS	- Unemployment	L
Ridley. F.F.	Liverpool	PS	- Unemployment	C
Roberts, Geoffrey K.	Manchester	3	- Executive Arrangements	L
Rönsch, Horst-Dieter	Bielefeld	11	- Environmental Politics	C
Rosenthal, Uriel	Erasmus, Rotterdam	16	- Legitimacy	E
Rytövuori, Helena	Tampere	1	- War & Peace Studies	L
Saez, Guy	Grenoble	5	- Welfare State	C
Salcedo, Juan	Madrid, Univ.Complut.	15	- Catastrophe Theory	C
Salvador, Eugenia	Barcelona, Univ.Aut.	4	- Political Ecology	C
Sandole, Dennis J.D.	Kingston Polytechnic	7	- Political Systems	L
Sanford, George	Bristol	3	- Executive Arrangement	C
Sauerberg, Steen	Copenhagen	18	- Media & Elections	C
Scamuzzi, Sergio	Torino	8	- Transition to Socialism	C
Schluchter, Wolfgang	F.U. Berlin	11	- Environmental Politics	C
Schmidt, Manfred	Konstanz	PS	- Unemployment	L
Schmidtchen, Gerhard	Zurich	6	- Electoral Volatility	C
Schofield, Norman	Essex	15	- Catastrophe Theory	C
Schreiner-Rau, Sieglinde	E.U.I., Firenze	12	- Interest Representation	C
Sebastiani, Chiara	Calabria	8	- Transition to Socialism	C
Shaked, Haim	Tel Aviv	19	- Middle East	C
Sheppard, Georgina	Essex		ECPR Secretariat	L
Sideback, Göran	Stockholm	5	- Welfare State	C
Sieber, Margret	Zurich	11	- Environmental Politics	C
Siune, Karen	Aarhus	18	- Media & Elections	C
Sjöblom, Gunnar	Copenhagen	17	- Party Adaptation	L
Skuhra, Anselm	Salzburg	1	- War & Peace Studies	L
Smith, Geoffrey	Lancaster	13	- Socialism, Freedom, Market	E
Solheim, Liv	Bergen	5	- Welfare State	L
Stahlberg, Krister	Turku	17	- Party Adaptation	C
Steinmann, Walter	Zurich	PS	- Implementation	L
Stewart, Ian	Warwick	15	- Catastrophe Theory	C
Stewart, Valerie	Essex		ECPR Secretariat	L
Streeck, Wolfgang	I.I.M., Berlin	12	- Interest Representation	L

Stringer, Joan K.	Keele	PS	- Unemployment	C
Subileau, Francoise	F.N.S.P., Paris	2	- Referendums	C
Sundbom, Lars	Stockholm	9	- Local Policies	C
Suarez-Farias, Francisco	Essex	3	- Executive Arrangement	L
Svasand, Lars	Bergen	17	- Party Adaptation	L
Svensson, Palle	Aarhus	17	- Party Adaptation	C
Swarup, Hem Lata	Kanpur, India	20	- Political Socialisation	C
Tabak, Fanny	Rio de Janeiro	20	- Political Socialisation	L
Thomsen, Søren Risbjerg	Aarhus	4	- Political Ecology	C
Thoveron, Gabriel	U.L. Bruxelles	18	- Media & Elections	C
Thrasher, Michael	Plymouth Polytechnic	PS	- Implementation	L
Till, G.	City	1	- War & Peace Studies	C
Todd, Jennifer	Univ.Coll. Dublin	13	- Industrial Society	C
Toinet, Marie-France	F.N.S.P., Paris	2	- Referendums	L
Treiber, Helga	Mannheim	12	- Interest Representation	C
Tura, J. Sole	Barcelona	8	- Transition to Socialism	C
Uleri, Pier Vincenzo	E.U.I. Firenze	2	- Referendums	L
Urwin, Derek	Warwick		ECPR Executive	L
Valen, Henry	Oslo	6	- Electoral Volatility	C
Vaner, Semih	F.N.S.P., Paris	19	- Middle East	L
Van der Eijk, C.	Amsterdam	6	- Electoral Voletility	C
Van Holthoon. Friedric	Groningen	13	- Industrial Society	C
Van Veen, Evert	E.U.I., Firenze	5	- Welfare State	C
Van der Veen, Robert	Amsterdam	14	- Socialism, Freedom, Market	C
Vile, M.J.C.	Kent		ECPR Executive	L
Wallon-Leducq, Christian-Marie	Lille II	8	- Transition to Socialism	C
Walston, James	Calabria	2	- Referendums	C
Watts, Nicholas	I.I.E.S., Berlin	11	- Environmental Politics	C
Webb, H.L.	Bath	PS	- Implementation	L
Webb, Keith	City	7	- Political Systems	C
Webber, Douglas	Essex	PS	- Unemployment	C
Weidner, Helmut	Berlin, Wissenschaftc.	11	- Environmental Politics	C
Wellhofer, E. Spencer	Denver, USA	17	- Party Adaptation	L
Wells, Clare	Lancaster	19	- Middle East	E
Werde, Claudia	Mannheim	19	- Middle East	L
Werder, Hans	Zurich	11	- Environmental Politics	L
Wildenmann, Rudolf	E.U.I., Firenze		ECPR Executive	L
Wittrock, Björn	Stockholm	PS	- Implementation	L
Wolffsohn, Michael	Saarlandes	19	- Middle East	L
Wolters, Menno	Utrecht	7	- Political Systems	L
Woodall, M.J.	Kingston Polytechnic	13	- Industrial Society	C
Wormald, E.	Worcester C.F.E.	20	- Political Socialisation	E
Wright, Steve	Lancaster	1	- War & Peace Studies	E
Ysmal, Colette	F.N.S.P., Paris	4	- Political Ecology	E
Yassin, El-Sayyid	Cairo	19	- Middle East	C
Zingale, Nancy H.	St. Thomas, Minn. USA	4	- Political Ecology	L
Zwetkoff, Catherine	Liege	10	- Bureaucracies & Powerless	C

C = County College
L = Lonsdale College
E = External

Prof. L. Graziano:

Is the coalition dead? No, a political coalition is well alive.

2 problems:
A. Accord between platform and market.

Strategy: a hybrid.
a) Return to technicist
b) Dissolution of DC in family of neocorporacy.

→

Difficulty to reconcile flexibility and rigidity.

Hegemony: market direction?

Hegemony: Mediarity?

Corporate: a) ~~Between parties~~
b) Between actors in order to maintain market rules at the base
c) Class corporate to allow the economy to work in structural crisis.

Compromise: needs position of strength, not of weakness

In Italy: left has a real power but only of veto. Negative strength. It can block, but not give a shape, a figure or a form.

The neoliberal compromise:

Neoliberism.

Alternative:

1) recompose the 1970's split with neoliberalism.

- Role of reform: in addition of a unity a revolution?
A process: the revolution

Which: No dicotomy between reform and revolution.
The notion of social process.

Dynamics of State?
All revolutions have been processes.
The power in compromise.
Between who?

Gaziano: Compromise between autopoiesis?
can be radical change?

Socio aims: negative ⇒ expansion.

To go beyond → in bloc!

Europe or century bloc?
American and soviet influence
or economic
Finally Pluralist!

- Military comp.

-

- Mc- difficulty (PSOE – PCE)

  I { 1. Local divisions.
    { 2. Movement of strategy.

  II. Collaboration after military comp.