Las cartas marcadas de la UCD

El presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, pronunciará hoy un discurso ante la Asamblea parlamentaria del Consejo de Europa en Estrasburgo. Según parece piensa hacer una exposición detallada de la «modélica» transición española de la dictadura a la democracia. Como uno de los protagonistas de dicho proceso ha sido Adolfo Suárez no cabe duda que los elogios generales a la transición son capitalizados, de una forma directa y visible, por el propio presidente del Gobierno. Y toda esta ceremonia se organiza precisamente en vísperas de la campaña electoral. Los encargados de planificar el marketing político del señor presidente parece que aguzan al máximo su ingenio con objeto de contrapesar los resultados negativos para UCD de recientes muestreos. La derecha europea le aplaudirá calurosamente y su imagen ganará enteros en la cotización del mercado político español.

La operación encaja dentro de la escalada en TVE de noticias protagonizadas por candidatos «centristas». Hubo telediario en el que ocuparon más del noventa por ciento del espacio, informaciones relativas a actividades ministeriales o a actos de la UCD. Para despistar al público incauto intercalaban hábilmente dos o tres informaciones referentes a otros partidos, a poder ser de los minoritarios que no le disputan los escaños decisivos. Todo el mundo conoce que la propaganda indirecta ejerce una influencia mucho más poderosa que aquella que se difunde a través de espacios exclusivamente publicitarios.

Pero no acaban aquí los apoyos indirectos, las inyecciones de oxígeno que está recibiendo el partido en el poder. Valery Giscard d'Estaing acaba de proporcionar una importante baza al presidente del Gobierno y sus muchachos con la operación de limpieza, espectacular y eficaz, que ha montado en el País Vasco francés. Que conste que compartimos el criterio de que no deben existir santuarios protectores de los terroristas cuando la democracia y las libertades son una realidad en el país. Pero nos parece que no existen razones particulares para que el cambio de actitud del Gobierno francés se haya producido precisamente en estos momentos. La escalada terrorista alcanzó su momento cumbre hace tiempo y nuestros vecinos no movieron un dedo para poner remedio a la situación. Ahora, de pronto, a pocos días de la fecha inicial de la campaña electoral, se les ocurre adoptar estas medidas.

Se puede cerrar este panorama del papel que está jugando la internacional de la derecha —derecha civilizada, pero derecha— en el actual proceso político español, con la autorización concedida a la banca extranjera para instalarse en nuestro país. El Gobierno ha escogido precisamente estos días para cambiar de criterio. Son demasiadas las coincidencias de fechas y de decisiones importantes.

Somos conscientes de que en todas las democracias el poder, al disponer de una posición privilegiada, concurre a los comicios con indudables ventajas. Pero lo que no puede hacerse es abusar descaradamente de los resortes oficiales, es decir, mantenidos con el dinero de todos, para ponerlos descaradamente al servicio de los intereses particulares de un partido o de una coalición electoral. La lucha contra el terrorismo, la incorporación a Europa, la vía libre a la Banca extranjera e incluso los programas de televisión, son algo demasiado serio, importante y costoso como para someterlos a la dictadura del partido en el poder o a sus conveniencias electorales. No es lícito jugar con las cartas marcadas.

Huelgas y elecciones

Jordi Solé Tura

La actual serie de huelgas no tiene nada que ver con las próximas elecciones. Los trabajadores son ya mayorcitos para dejarse instrumentalizar. Pero es que, además, la razón profunda de estas huelgas viene de mucho más lejos, como saben perfectamente —aunque no lo digan— los hombres más representativos del Gobierno y de la patronal.

Desde hace meses los comunistas veníamos insistiendo en la necesidad de una negociación global, de un acuerdo político y económico entre las principales fuerzas políticas, los grandes sindicatos y la patronal.

La razón de esta insistencia era y es evidente. Una vez culminada la labor constituyente —que no es más que un primergran paso para la estabilización de nuestra frágil democracia— las fuerzas políticas y sindicales tenían que enfrentarse con los grandes problemas del país buscando el máximo acuerdo posible para que las soluciones no fuesen causa de ulteriores desgarrones sino pasos adelante en la consolidación de la democracia.

Los males que padece el país son evidentes: el paro, la inflación, la atonía inversora, la parálisis de unos ayuntamientos todavía anclados en el pasado, la insuficiente democratización de las instituciones del Estado, el terrorismo, el descontento ante las deficiencias del desarrollo de las autonomías, etc.

Decíamos que para enfrentarse con estos problemas con espíritu constructivo había que celebrar en seguida elecciones municipales, para desarraigar de una vez el caciquismo franquista, y buscar grandes acuerdos sobre las cuestiones económicas y políticas más candentes e inaplazables.

Que para ello lo ideal sería formar un Gobierno en el que estuviesen todas las fuerzas parlamentarias dispuestas a participar en el acuerdo. Y que si ello resultaba imposible, por incomprensiones o presiones, de origen interno o internacional, se podía formar por lo menos un Gobierno UCD-PSOE, apoyado constructivamente por otras fuerzas. Con un Gobierno fortalecido por ese apoyo y con un acuerdo global sobre los principales problemas políticos y económicos se podía disponer de un plazo de dos o tres años para asentar definitivamente el sistema democrático.

En vez de esto, los dos principales partidos —la UCD y el PSOE— prefirieron tirar por la calle de en medio de las elecciones generales y abrir un vacío de tres o cuatro meses, propicio para toda clase de provocaciones contra la democracia.

La UCD y la patronal no se avinieron a ningún acuerdo y publicaron su famoso decreto-ley sobre limitación de salarios unas horas antes de anunciar la disolución de las Cortes.

Al hacer esto sabían perfectamente que el vacío parlamentario y la campaña electoral coincidirían con la negociación de los grandes convenios colectivos. Y que si no había ningún acuerdo previo la negociación de estos convenios tendría que hacerse literalmente a tumba abierta convenio por convenio, ramo por ramo y hasta empresa por empresa.

Con el decreto-ley en cuestión y con la actitud intransigente de la patronal preconizada por la CEOE se colocó a los trabajadores en una alternativa de todo o nada y a los sindicatos en otra alternativa: ceder ante la intransigencia patronal y desprestigiarse o encabezar una lucha que, de todos modos, sería muy difícil de dirigir y encauzar cuando el margen de negociación eran tan escaso.

El Gobierno y la patronal sabían perfectamente que la falta de acuerdos previos llevaría forzosamente a una oleada de huelgas. Los trabajadores no tenían otra salida, a menos que aceptasen pasivamente las inaceptables condiciones que se les dictaban. El Gobierno y la patronal sabían también que esa oleada de huelgas coincidiría con el período electoral. Se han querido mostrar duros e intransigentes para que las huelgas se radicalizasen, y los sindicatos, incapaces de conducirlas a la negociación, fuesen desbordados por la propia base. De este modo se esperaba infligir una derrota a los sindicatos y a los partidos de izquierda.

Afortunadamente, la capacidad de dirección y de negociación de las centrales sindicales —y muy especialmente de Comisiones Obreras, que ha tomado posiciones públicas realmente modélicas en lo que a sentido de responsabilidad se refiere— ha impedido que la lucha de los trabajadores se transformase, como algunos querían, en un factor de desestabilización política.

El combate está ahí, con sus altibajos, sus pasos adelante y sus pasos atrás. No hay ninguna maniobra electoral de la izquierda, sino una respuesta concreta a una situación que se podía haber superado de otra manera.

En todo caso esto ha servido para demostrar la madurez política y sindical de unos partidos y unos sindicatos que si de verdad hubiesen querido el desmadre y la prueba de fuerza preelectoral —en el sentido más estrecho— no habrían tenido que hacer nada más que dejarse llevar por la presión acumulada en las fábricas y en los barrios. Una presión provocada por la urgencia y la gravedad de los problemas y atizada por la intransigencia del Gobierno y de los dirigentes de la patronal. Esa es la explicación de los hechos. No hay otra.

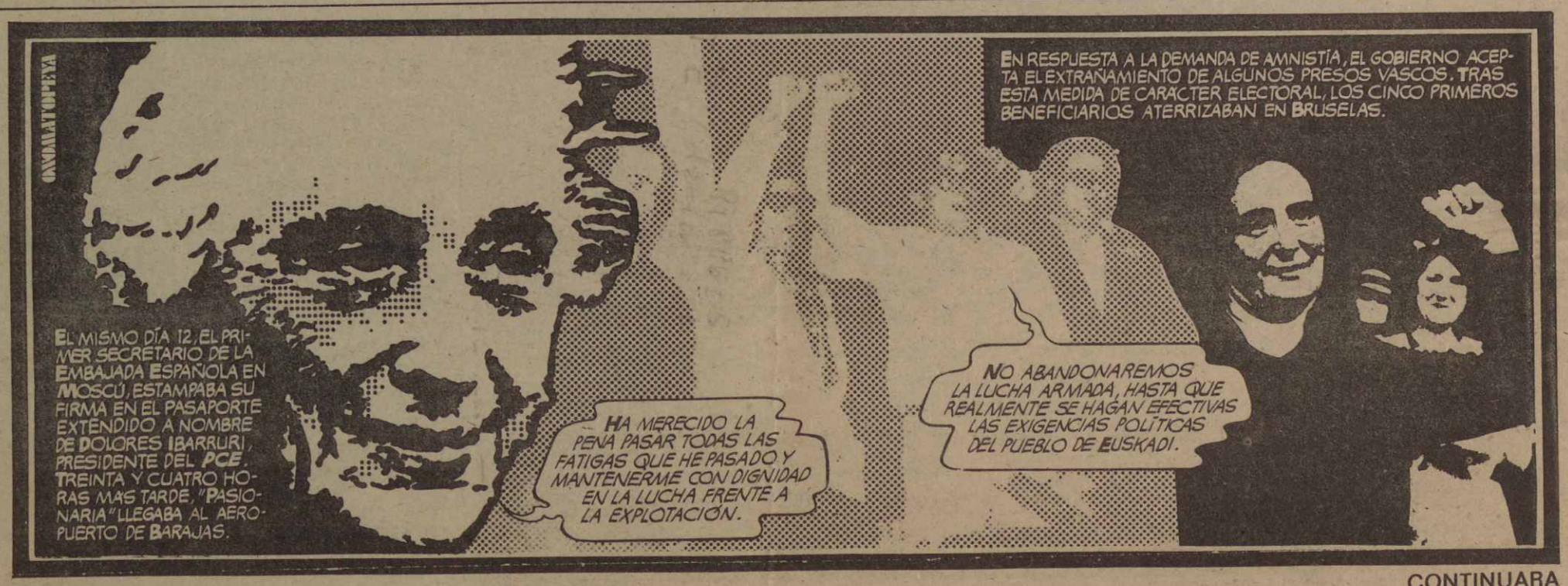
Un suceso extraño

Son muchos los puntos oscuros del incidente del pasado viernes en que unos disparos de la Policía alcanzaron al militante de ERC Martí Marco. No dudamos de que los hechos pudieran justificar los disparos de la Policía. Pero la gente sigue preguntándose de las razones para detener a aquel coche y no a otro de los muchos que circulaban por allí. Tampoco está muy clara la conducta de los que compañaron al joven alcanzado por los disparos. Si lo único que habían hecho fue no obedecer la orden de alto resulta extraño su comportamiento, su huida a todo gas por las calles de Barcelona. Asimismo, el abandono frío de un compañero gravemente herido no encaja dentro de los más elementales sentimientos humanos.

Como decíamos al principio, son muchos los puntos oscuros. Tantos que no es de extrañar que, entre la gente, circulen los más diversos y disparatados comentarios. Nosotros creíamos que, con la llegada de la democracia, los gobernantes habían tomado conciencia de la necesidad de informar detallada y puntualmente a la opinión pública sobre todo cuando ha resultado muerto un hombre joven. Pero parece que no.

LAURIA

LA DEMOCRACIA, PASO A PASO 36



CONTINUARA

Misterio absoluto

Muere «el cerebro» de la matanza de Atocha

(Redacción y agencias.) – Uno de los hombres que mayor información tenía sobre la masacre de Atocha, en la que la ultraderecha asesinó en Madrid a cuatro abogados laboralistas y un administrativo de CC.OO., murió de forma misteriosa hace ocho días en la capital y posteriormente fue enterrado en secreto, según se informó a «Europa Press».

El hombre en cuestión es Simón Ramón Fernández Palacios y en versión de los abogados que han venido siguiendo la causa era uno de los implicados en la brutal matanza que mayor número de datos tenía en relación a los hechos, a la vez que era considerado como el **«hombre clave»** en las investigaciones. La noticia de la agencia señala que la muerte del conocido ultraderechista se debió a un **«paro cardíaco»**, pero el absoluto silencio en torno al fallecimiento, así como la forma en que se llevó a término el sepelio, permitiría suponer que se trata de un ajuste de cuentas entre fascistas.

Esta hipótesis parece corroborarse a través de las posteriores declaraciones de varios implicados en la matanza, según las cuales existía una fuerte tensión nerviosa y se sentían abandonados por sus líderes.

La democracia y el terrorismo, temas del discurso de Suárez en Estrasburgo

Suárez se dirige hoy a Europa

Moción parlamentaria española para restringir las actividades terroristas

(Redacción.) – El carácter irreversible de la democracia en España y el combate contra el terrorismo serán los dos temas principales del discurso que el presidente Suárez pronunciará esta tarde ante la Asamblea parlamentaria del Consejo de Europa, organización supranacional creada en 1949 para la promoción y defensa de los ideales democráticos en los países de Europa Occidental.

Con su discurso ante la Asamblea de Estrasburgo, que reúne a diputados de los 21 países miembros del Consejo de Europa –todos los de Europa Occidental, excepto Finlandia–, Adolfo Suárez cumple con el ritual que exige la tradición a los países de nuevo ingreso.

En los últimos tres años, como consecuencia del derrumbamiento de las dictaduras, Grecia recuperó su lugar en el Consejo de Europa, del que había sido expulsada durante el régimen de los coroneles, y Portugal y España ingresaron después de la celebración de las primeras elecciones democráticas.

Se espera que el presidente del Gobierno español reafirme que la vía democrática es el único futuro para España; pero también es muy probable que haga un llamamiento para combatir el terrorismo, principal amenaza a que deben hacer frente algunos países de Europa.

Por su parte, la delegación española en la Asamblea parlamentaria, en la que se integran diputados de los principales partidos, presentará una enmienda a la resolución que será sometida a debate y votación, en virtud de la cual se invitará a los Estados miembros a que impidan la presencia en su territorio de personas relacionadas con grupos terroristas que actúen en otros Estados miembros.



Suárez en Europa: Poner una pica en Estrasburgo.

Esta enmienda española, que parece dirigida contra los familiares y simpatizantes de ETA residentes en el Sur de Francia, obtendrá presumiblemente la aprobación mayoritaria de los diputados, con la abstención de los representantes franceses. La enmienda española será presentada por el ex senador del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), José Federico de Carvajal, y será respaldada seguidamente por los representantes de Unión de Centro Democrático.

Apoyo electoral a UCD

La sesión de la Asamblea del Consejo de Europa se celebrará veinticuatro horas después de las medidas tomadas por la Policía francesa contra los presuntos etarras residentes en los departamentos próximos a la frontera española.

La acción de la Policía francesa, sin duda inspirada en las más altas esferas gubernamentales de París, se considera en los medios políticos como una demostración del respaldo que la «mayoría presidencial» francesa, conducida por Giscard d'Estaing, presta a la opción electoral representada por Adolfo Suárez y la UCD.

El presidente Suárez, que llegará hoy por la tarde a Estrasburgo, para una estancia de nueve horas en aquella ciudad francesa, hablará durante 40 minutos y después se someterá, durante una hora, a las interpelaciones que le formulen los parlamentarios, en las que sin duda estarán presentes todos los temas relacionados con la evolución española y la política exterior del Gobierno de Madrid.

San Sebastián

Atraco de tres millones

(Agencia.) – A 3.100.000 pesetas se eleva el botín del atraco cometido sobre las ocho de la mañana de ayer por dos individuos armados y con sus rostros cubiertos con pasamontañas, en sucursal de la Caja de Ahorros Municipal de San Sebastián.

Los atracadores esperaron a los empleados de la sucursal cerca de la entidad, y cuando llegaron les obligaron a que desconectaran todas las señales de alarma y a que abrieran la caja fuerte.

Una vez conseguido su cometido, los autores del atraco obligaron a los empleados a meterse en un despacho, y a tres de ellos les robaron el Documento Nacional de Identidad.

El Consejo Vasco contra Martín Villa

Debate sobre policía autóctona

(Agencias.) – El Consejo General Vasco aprobó las bases de un proyecto sobre policía autónoma, presentado en la última reunión por el consejero del Interior y que ayer tarde era discutido en la comisión mixta Ministerio del Interior-CGV, sin que pasadas las nueve y media de la noche hubiera comunicado alguno.

Este proyecto prevé que la coordinación en los cuerpos provinciales de Policía en Guipúzcoa, Alava y Vizcaya, corresponderá al propio Consejo y su control a las diputaciones correspondientes.

De acuerdo con la línea mantenida siempre por socialistas y nacionalistas, se supone que el proyecto aprobado atribuye a la policía autónoma competencias en materia de Orden Público y a las diputaciones la función de designar los mandos, que serán militares.

El concepto de policía autónoma que defendió el Consejo difiere sustancialmente del que hasta ahora ha mantenido el Ministerio del Interior, que pretende anular la capacidad de organismo preautonómico vasco en la organización y coordinación de estos cuerpos provinciales y no les atribuye facultades claramente delimitadas en materia de Orden Público.

El Consejo General Vasco, en su reunión del lunes, que terminó a altas horas de la noche, estudió el proyecto enviado por Martín Villa, según el cual las competencias de la policía autónoma se limitarían a custodiar edificios, ordenar y vigilar el tráfico y el transporte por carreteras, colaborar en casos de accidente o catástrofe y vigilar y prevenir el normal desarrollo del orden cívico, junto con las fuerzas de la Policía Nacional.

Al margen del tema de la policía autónoma, el CGV dedicó dos horas de su reunión a discutir la posibilidad de un voto de censura al consejero centrista Jesús Viana, por unas recientes declaraciones en las que, entre otras cosas, afirmaba que el CGV era inoperante.

En la referencia de los temas tratados, que no se conoció hasta ayer por la mañana, se señala que el consejero Viana «precisó» el sentido de sus declaraciones e **«hizo constar que no era su deseo el hacer crítica de personas. Ni por supuesto, del Consejo como tal».**

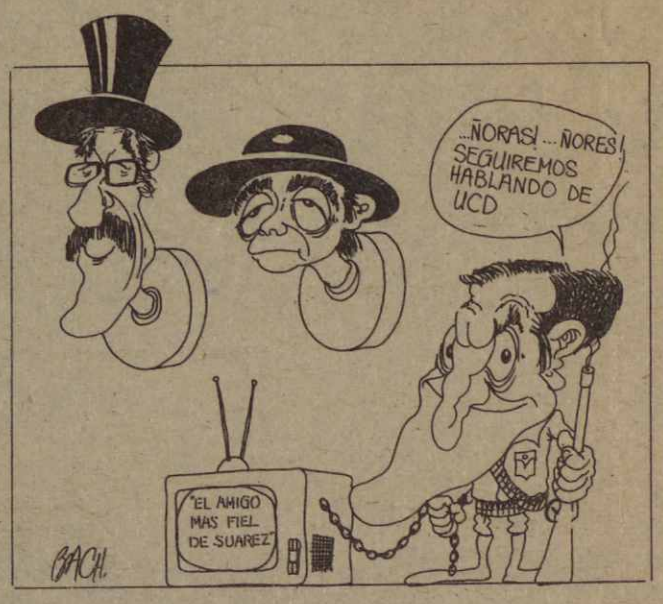
Polémica

¿Una CacicaDa...?

Ustedes lo saben porque lo vieron el domingo. O mejor, no los vieron. Me refiero a que el domingo por la noche millones de televidentes se quedaron sin ver a los estupendos humoristas Tip y Coll, una de las pocas cosas buenas de TVE. La «tele», la TVE que controla el partido del Gobierno (UCD), les censuró su «...ñoras, ...ñores», tal y como el señorito de un cortijo cuando impone que allí baila-y-canta o se calla quien él quiere y cuando a él se le antoja. ¿Una CacicaDa..?

Una u otra, porque el Gobierno de UCD, sin romper para nada la tradición de todos los gobiernos durante el franquismo, sigue haciendo de su capa un sayo y de su «tele» un apaño. Si al menos TVE hubiera tenido la simpática idea de reemplazar a Tip y Coll por Suárez y Martín Villa, Tip y Coll no hubieran podido hacer «propaganda electoral» –como ahora les cuelgan el sambenito– y tampoco Suárez y Martín Villa, puesto que estos dos hubieran aburrido suficientemente como para que el electorado no les votase.

G. M.



La censura

Tip y Coll contestan, en «El Periódico», a las preguntas de Antonio Egido.

«–Es la primera vez que nos censuran una actuación completa, aunque en algún otro programa ya nos habían quitado palabras o párrafos. (Coll.)

–"Yo recuerdo que en Navidad no pudimos cantar un villancico porque hablaba de "un diente mellado" (Tip.)

–¿Qué decíais concretamente?

–"Nada especial. Hablábamos de las huelgas, del divorcio y de los de siempre, es decir de Martín Villa, el obispo de Málaga y... poco más. Como siempre. (Coll.)

–"A lo largo del programa soltábamos la frase: "Y si no sale electo saldrá torcido". Hablábamos de Martín Villa diciendo: "Y si no sale electo saldrá torcido". Al final comentábamos la huelga de basuras y cantábamos lo de "elecciones, elecciones. (Tip.)»

Chistes prohibidos

«El País» recuerda que se debe estar a las duras y a las maduras.

«La decisión adoptada por la dirección de Televisión Española de suprimir, durante la tarde del domingo, un programa grabado por los humoristas Tip y Coll se basa, al parecer, en que incluía comentarios políticos que podrían resultar favorables para algunos partidos o perjudiciales para otros.

En cualquier caso, la dirección de Televisión, que se ha mostrado tan celosa en salvaguardar la neutralidad de ese poderoso medio, amenazada por los chistes y las parodias de Tip y Coll, está obligada, aunque sólo sea por aparentar que respeta los mínimos de ética que deben guiar la competición política y la lucha electoral, a poner fin a ese agitado baile en que los candidatos-ministros rivalizan en lucir sus mejores galas y ensayar sus mejores pasos.»

Miedo a la crítica

Para «El Imparcial», ésta es la razón de prohibir a Tip y Coll.

«Una de las audiencias más amplias que concita la televisión ha sido privada de contemplar a estos populares personajes, cuyas críticas nunca rozaron, ni de lejos, la ordinariez o el mal gusto, sino que, por el contrario, aportaban un humor incisivo y analítico, poniendo con frecuencia el dedo en la llaga. Pero no, no ha sido ni la ordinariez ni el mal gusto inexistentes lo que se ha censurado.

Ha sido, sencillamente, la crítica. La actitud de la crítica y la crítica como actitud. Ni esas alusiones dominicales, agudas y en el fondo amables, pueden ser toleradas por un Gobierno incapaz de admitir ni la más mínima discrepancia.»

Enrique Múgica (PSOE) está convencido

Gutiérrez Mellado no piensa en la dimisión

Madrid. (Servicio especial.) – Los rumores de una posible dimisión del ministro de Defensa –rumores normalmente de origen derechista– han sido insistentes en estos últimos días. Enrique Múgica, especialista en temas militares del PSOE, ha dado a MUNDO DIARIO su opinión sobre el tema: **«Estoy convencido de que no va a haber dimisión de Gutiérrez Mellado. Entre unos y otros están tratando de incitar ese tema. Pienso que tenemos un Ejército fiel a la Constitución, leal a la legalidad y que va a respetar el resultado de las elecciones».**

Para Enrique Múgica hay ahora otros temas más preocupantes: **«Lo que a mí más me preocupa, en estos momentos, es que antiguos ministros del régimen de Franco se presenten ahora como salvadores, como hombres dispuestos a sacrificarse por la Patria. Se ofrecen como idóneos para ocupar un ministerio de Defensa, cuando estuvieron en el poder y no hicieron nada por modernizar el Ejército; por aumentar su dotación... En estos casos –y se trata siempre de hombres de derechas– se presentan o se dejan presentar como hombres de gran confianza de la Corona. Mal servicio le hacen a la Corona, que está y debe estar por encima de diferencias de partidos y de ideologías».**

Ni Múgica ni el PSOE saben si tras las elecciones habrá un ministro de Defensa civil o militar: **«Hay que esperar primero los resultados. Si en el próximo Gobierno habrá un ministro de Defensa civil o militar dependerá de los intereses del país».** Al preguntarle a Múgica si habría algún tipo de duda sobre el tema, en el caso de que el PSOE obtenga mayoría de votos, insistió: **«Sí habría duda, dependería de los intereses del país fundamentalmente. Cualquier opción que se tome se hará siempre contando con el acuerdo de las Fuerzas Armadas».**

CARLOS SANTOS