II CURSOS DE VERANO EN SAN SEBASTIAN

11.101

Hoy, última jornada

Solé Tura habló sobre los modelos de Estado en el siglo XIX

E. SARASA

Los II Cursos de Verano organizados por la Universidad del País Vasco finalizan hoy. Tras 16 días de apretados programas de trabajo, en lo que se puede calificar de maratoniana labor de cursillistas y profesores, concluye este intento de acercamiento de la Universidad a la sociedad. Los temas más actuales, que van desde el ingreso en la CEE hasta el tema de la autodeterminación, pasando por el arte vasco o la informática, han sido analizados desde una perspectiva analítica por calificados especialistas de todas las ramas de las ciencas humanas y naturales. Comentabamos ayer con unos cuantos alumnos que el trabajo y el esfuerzo han merecido la pena y que año tras año los cursos se van superando.

Las sesiones celebradas ayer fueron accidentadas. Para empezar, Helene Carrére, que estaba previsto que hablará sobre «El derecho de autodeterminación y sus aspectos teóricos», no hizo acto de presencia y los organizadores tuvieron que coger al vuelo a Jordi Solé Tura, que debía disertar por la tarde y adelantar su conferencia sobre «El derecho de autodeterminación en el Estado español». Por si fuera poco, hubo un retraso de media hora al tener que desalojar la sala de conferencias por amenaza de bomba en la Caja de Ahorros Provincial.

Jordi Solé Tura, considerado como uno de los mejores conocedores del marxismo europeo y gran especialista del nacionalismo catalán, y que hoy ejerce de teniente de alcalde en el Ayuntamiento de Barcelona, centró su conferencia sobre los distintos modelos de Estado que surgieron a lo largo del siglo XIX e hizo una alusión a los nacionalismos vasco y catalán en sus comienzos.

El comunista catalán y catedrático de Derecho Político en la Universidad de Barcelona describió lo que a su juicio constituyen los tres modelos de configuración del Estado español. En primer lugar, el modelo liberal que no parte de una ruptura revolucionaria con el antiguo régimen y que no produjo transformaciones sustanciales en el aspecto político ni social del país. Estos liberales basan su modelo de Estado en el centralismo francés jacobino y, a pesar de sus diferencias, están unidos por su oposición al carlismo y por el centralismo. Para Solé Tura no hay en la época ningún sector burgués que no esté de acuerdo con la necesidad de un Estado centralista.

Respecto al modelo federalista, el político catalán opina que este modelo no es preconizado por ningún sector que pueda aspirar a alcanzar el poder. Unicamente la pequeña burguesía, la escasa intelectualidad del momento y algunos sectores obreros apoyaban esa vía. De todos modos, estos federalistas no parten de un concepto distinto de la nación española. Consideran la unidad española como intocable y en ningún momento introducen el concepto de autodeterminación.

El carlismo tampoco aporta una concepción separadora o disgregadora, sino que se limita a aportar elementos interesantes para posteriores planteamientos nacionalistas.

Tan sólo el nacionalismo vasco en su versión aranista parte de un concepto separatista o independentista. Ni los catalanistas de Almirall, ni los federalistas de Prá de la Riba aportan ese concepto disgregador. Esta sería la conclusión a la que llega Solé Tura.



Solé Tura intervino en la jornada de ayer PEMAN

Programa para hoy

El derecho de los pueblos a la autodeterminación. —9,30 horas Robert Lafont: «El derecho de autodeterminación en Europa Occidental hoy». 12 h. Jordi Solé Tura: «El derecho a la autodeterminación en el Estado español». 17,45 h. Héléne Carrére d'Encausse: «El derecho de autodeterminación. Sus aspectos teóricos». CAP, calle Andía.

La Comunidad Económica Europea. El proceso de integración española y su repercusión en el País Vasco. 9,30 h. Eduardo Santos: «El problema de la reconversión industrial de cara a la CEE». 12 h. Robert Strauss: «La reestructuración industrial en la CEE». 17,30 h. Ricardo González Orús: «El sector industrial vasco y su problemática en el contexto de la CEE».

La traducción. 9,30 h. Javier Marías: «La traducción como operación de la memoria». 12 h. Javier Fernández de Castro: «Rigor de la traducción y libertad de creación». 17,30 h. Ramón Valls: «Una experiencia de traducción: La enciclopedia de Hegel».

CINE

Festival Internacional de Cine de San Sebastián

Las películas que podremos ver

L. M. MATIA

Sobre ésta, ya muy próxima edición del Festival de Cine de Donosti, ya hemos publicado bastantes reportajes y comentarios, así como listas de películas que podremos ver. Pero el gran público, lo que quiere y desea es conocer «de qué van las películas». Conocer, en suma, los títulos que van a ser interesantes, al menos sobre el tapete, ya sea por la fama de sus realizadores, Fellini, Woody Allen; por el tema de la película, reporteros en Nicaragua, o la nacionalidad de la película, caso de los films sobre Euzkadi. Conscientes de todo ello y a la vista de la programación, ya casi definitiva de esta 31 Edición del Festival de Cine de Donosti, dirigida como desde hace unos años, por el amigo Luis Gaska, vamos a tratar de facilitar unos cuantos datos, sobre algunas de las cerca doscientas películas que a partir del día 15 se proyectarán en Donosti...

Las películas sobre Euzkadi van a dar que hablar...

Y además, van a hacer correr mucha tinta de diarios y revistas. Por espectacularidad, en primer lugar, citaremos a «La conquista de Albania por la gran Compañía Vasca», dirigida por Ricardo Franco, una película, al menos sobre la mesa, que se pretende como la primera «super-espectacular» de Euzkadi. Publicidad y medios para el rodaje creemos que no han faltado. Sin duda ya a ser una de las «vedette» de esta 31 Edición de Donosti.

«El Pico», de Eloy de la Iglesia, no va a ser menos. Su explosivo tema: Drogas y política en el panorama actual de Euzkadi. Ya a raíz de su rodaje en Bilbao y alrededores fue muy comentado por la prensa local. Sin duda por su tema, como por la forma de hacer cine de Eloy de la Iglesia. Estamos ante otro film, que «va a traer cola»...

Aunque no directamente influenciada por el tema Euzkadi, en cualquiera de sus formas, al ser nacido en Bilbao, José Antonio Zorrilla, director de un film policial, «El arreglo», su primero y que se presenta en esta 31 edición por ser natural de Bilbao, hemos querido incluirle en este apartado de «cine de Euzkadi». Su film es, como decimos, un policial, según nos han dicho, tiene garra y se sigue con gran interés hasta el final.

En la sección, llamada «Sin fronteras» encontramos dos films de nacionalidad francesa, pero con nuestra tierra. Nos referimos a «Le pays Basque», de Otar Iosseliani y «Euzkadi hors d'Etat», de Arthur McKee. De la primera no tenemos ni la más mínima referencia. En cuanto a la de McKee, creemos que se trata de aquel americano que cayó por el Festival de Bilbao, que había hecho un film sobre Irlanda y su situación política y que se interesó mucho sobre Euzkadi y los vascos. Esta película, documental por supuesto, debe de ser el resultado de sus investigaciones.

En cuanto a cortometrajes, se van a presentar los siguientes: Los «Ikuskas nº 13, 14 y 15», dirigidos por Imanol Uribe, Antxon Ezeiza y Juan Manuel Gutiérrez. También el corto dirigido por Eguiguren y Del Río, «El ojo de la tormenta», corto para el que deseamos la mayor de las fortunas, ya que la afición e interés que están demostrando sus autores, Eguiguren y Del Río, se merecen un buen premio o mejor las posibilidades de realizar su primer largo.

Más películas, más autores

La apertura y cierre del Festival está más que garantizada con dos maestros del cine, ya que Woody Allen, con este su último film «Zelig», entra por derecho propio en esta categoría. «Zelig» se proyectará en la clausura. «E la nave va», de Fellini, se pasará en la apertura. Pero ¿qué decir «nuevo» del maestro Federico Fellini?... Lo mejor es ver su película y después opinar. Seguro que ambos films nos transmitirán nuevas sensaciones.

Otra que puede causar sensación es la película sobre los reporteros de primera línea. «Under fire», dirigida por Roger Spottiswode, director canadiense, que ha realizado este film sobre la caída de los Somoza. Nick Nolte, Gene Hackaman y Jean Luis Trintingnant, en los papeles principales. También hay un pequeño ciclo de las cuatro últimas películas que Ana Magnani realizó para televisión, justo poco antes de fallecer. Sin duda unos documentos artísticos de primera mano.

En este orden de cosas, George Cukor será homenajeado con la reposición íntegra de «Ha nacido una estrella», cosa que no consiguió en vida ni el propio Cukor, fallecido hace unos meses. Así, es de justicia rescatar este gran film. También el gran King Vidor, que fue presidente del jurado en Donosti y fallecido no hace mucho tendrá su homenaje con la proyección de «The Crowd», ambientada por la Orquesta Sinfónica de Euzkadi.

Por otra parte, se celebrarán mesas redondas sobre la novela policíaca, con asistencia de Sam Fuller y Patricia Higsmith, así como un gran número de escritores especialistas sobre el tema. Además, durante los días del Festival se celebrará el II Festival de Video de Donosti. El video un elemento ya casi popular por lo que encontramos lógico su inclusión dentro del marco del Festival.

NIRE IKUSPUNTUA

SAINDU EUSKAL-DUNAK

MARTIN UGALDE

Euskal liturjiako sainduen izendegi berriak hamalau hartzen ditu kontuan: Hiru **beatu** eta hamaika **saindu.**

Horien artean badira bi, Loiolako Inazio eta Jabierreko Franzisko oso ezagunak direnak; utzi ditzagun oraingoz aipatu gabe, eta hara besteak.

Berriotxoako **Balendin**, Elorrion jaio zen 1827an. Arimak salbatzera irten zen 1856an Asiara. Lehendabizi Manilara, eta hemengo unibertsitatean «Anamiten» hizkuntza ikasten jarri zen. Heldu eta bi hilabetera gotzai laguntzaile izendatu zuten, eta gotzaia martirizatu eta hil ondoren, Balendin berari moztu zioten burua.

Zudaireko Esteban eta Mayorgako Juan: Esteban, Ameskoako Zudairen jaio zen, eta Juan, Donibane Garazin; biak nafarrak, beraz. Biak josulagun egin ziren, eta elkarrekin Brasilera zihoaztela piraten ontzi batek preso hartu eta Martiri bezala hil ziren 1570ean.

Igokundeko Martin Gipuzkoan jaio zen (Beasainen edo Bergaran), Franziskotarretan sartu zen; *Japoniara joan zen eta han gurutzifikatu zuten beste 26 kidekoekin* 1597an.

Deun Leon, Normandian jaio zen IXgarrenean; Erroman egin zuten gotzai eta Baionara bidali; Bidasoaren bi aldetan lan egin zuen, IXgarrenaren azken aldera martirizatua, gorpua Baionako katedralera 1557an ekarria izan zen.

Emeterio eta Zeledonio deunak Kalagorrin hil zituzten IIIgarren gizaldian.

Deun Prudentius, Arabako Patroi Nagusia da. Armentian jaio zen, Gasteiz inguruan. Hemen egun zen gero Armentiako apezpikutegi famatua, uste denez, IXgarrenean, edo lehenago, sortua.

Garikoitzeko Mikel, Nafarroa Beheran, jaio zen 1797an; Cambo-n egon zen bikari bezala gero Betharram-era bidali zuten irakasle izateko; hemengo gero Betharram-era bidali zuten irakasle izateko; hemengo nagusi egin zuten, Zerutik hartu omen zuen agindua hor bertan misiolari, sermolariak eta haurren maisuak hezitzeko; lan handi honen zuzendari izan zen hil zen arte: Phaz (paz)-en, 1863an. 1923an egin zuten saindu.

Emakumezko bat besterik ez dugu: **Sainda Vicenta Maria Lopez Bicuña.** Kaskanten, Na-

INUNDACIONES POLITICAS

JOSE RAMON SCHEIFLER AMEZAGA

UNA serie de manipulaciones políticas, a propósito de las riadas, me mueven a insistir en un tema tratado, con una nueva reflexión.

Voy a aludir a tres tipos de manipulaciones políticas. La que utiliza o sirve a la «unidad nacional de España», la que extrema una concepción «materialista» y la de los que pretenden pescar «a río revuelto».

1.º Entre los que manipulan las inundaciones al *servicio de la «unidad nacional de España»*, enumero el editorial de *Diario 16* del domingo 28, magnificado y suscrito por *El Correo Español* del día siguiente; el comentario del señor Onega en «Hora 25» de la *Cadena SER,* el mismo 28, y las palabras del teniente general Rafael Allendesalazar en su despedida como capitán general de la Primera Región Militar, etc.

COMO primera respuesta a todos ellos quiero consignar lo que me parece primera obligación de todo vasco y que, sin duda, la inmensa mayoría de ellos suscriben: un *agradecimiento incondicional y profundo, indiscriminado,* a cuantos han echado una mano al pueblo vasco en su desgracia. Sin excluir a nadie, sin magnificar a nadie, porque, sin duda, todos han dado lo que han podido y de lo que han podido.

Agradecimiento a los que lo han hecho en cumplimiento de un *deber profesional,* que puede incluir el riesgo de la vida (y no hay riesgo si no se convierte alguna vez el peligro en realidad) —y en este caso el agradecimiento es más doloroso—, y a los que lo han hecho en cumplimiento de un *deber social-humano,* ése que nos hace solidarios a todos los hombres y se traduce, en realidad, en proporción a las posibilidades y cercanía. Muchos, con el «óbolo de la viuda», habrán colaborado más que otros. Tampoco queremos distinguirlos aquí. ¡Gracias! ¿Por qué serán siempre los extremos los que se quejan de falta de agradecimiento, la Guardia Civil y HB, y no las Hermanas de la Caridad?

LA ayuda, no sólo del resto de los pueblos del Estado, sino del Estado mismo, ha estado y estará presente. Euzkadi la necesita y es una cuestión de *justicia.* Aunque haya

Qué hubiera hecho Euzkadi «sin la ayuda de toda España, no ya para vivir, sino para sobrevivir», en una irreal «no pertenencia» al Estado español, es otra cosa. Ciertamente, el Estado español no hubiera tenido la mencionada obligación de justicia política. Pero Euzkadi hubiera podido desarrollar con sus propios recursos, *los que durante muchos años han llenado los erarios del Estado español,* sus propios medios de Protección Civil, sus cuerpos de Policía, quizá su propio Ejército, etc. Las obligaciones de justicia y los deberes profesionales, etc., hubieran corrido a cargo de estas instituciones. También ahora «podría» el Gobierno central reservarse todo el cuerpo de bomberos, pagado por todos los ciudadanos, concentrarlo en dos o tres sitios, de modo que para cualquier incendio en la periferia de la península tuviéramos necesidad de solicitar su ayuda. Pero una Euzkadi independiente tendría, sin duda, también sus parques de bomberos propios y, en ese caso, quizá no hubiera necesitado otros, aunque siempre hubiera agradecido su colaboración.

LAS manipulaciones de unas palabras del vicepresidente del Gobierno vasco que, a través de la *Cadena SER* se difundieron por todo el Estado, no merecen comentario. Se desprestigian por sí solas, hasta causar admiración cómo puede quedar un rastro de prestigio a su autor. Pero si nuestro silencio es el mejor comentario, a la Cadena incumbe la obligación (¿de justicia?) o la conveniencia, si es que quiere mantener algún prestigio ante muchos vascos, de publicar una nota a nivel de todo el Estado. Son todavía demasiados los incultos o sencillos para quienes las palabras escritas o radiadas suenan como a dogma de fe, *aunque sean la más grosera caricatura de la verdad.*

Desde luego, el tema de las inundaciones no tiene nada que ver con el de *«las banderas»*. Sacarlo a relucir y mezclarlo en estas aguas turbias es como dar a entender que la riada ha embarrado las banderas y hay que limpiarlas y ponerlas a secar. Nada más falso. Las banderas agitan su problema legal y político en los balcones de los ayuntamientos. Y, gracias a Dios, hasta ningún balcón de ayuntamiento ha llegado la riada.

2.º *La visión «materialista»* de la calamidad está recogida en

didas legales y sistemas de protección civil, etc., pueden y deben evitar, o disminuir en gran parte, calamidades como éstas, aunque no se produzcan más que una vez por siglo o supongan un cambio en la climatología de los países. Es muy posible que en esto haya habido cierto descuido. Sobre todo hay que hacer lo posible, a marchas forzadas, por anular las negligencias pasadas.

Lo que no podemos pretender es que cuando se construyó el Casco Viejo, se canalizó la ría y se aprovechó el espacio de El Arenal, se utilizaran los conocimientos que hoy tenemos, o, recordando algo que no había ocurrido, por lo menos en varios siglos, se hubieran fabricado unas defensas que hoy resultarían ingentes y entonces ciertamente desplazadas en el tiempo.

QUIZA tampoco se pudo exigir a los «capitalistas», de entonces o de ahora, dueños de alguna de esas casas o tiendas, que, en previsión de los daños que podrían sobrevenir a sus «explotados» arrendatarios o empleados, tomaran las necesarias y previsibles medidas para evitar los desperfectos de los que una vez más se aprovecharían insensiblemente. Porque, «¿acaso la responsabilidad última de esta catástrofe no es achacable al egoísmo de un sistema capitalista que únicamente se ha preocupado por enriquecerse, sin tomar ninguna medida contra las fuerzas desencadenantes de la Naturaleza... no son debidas gran parte de las desgracias a la ciega ferocidad de un capitalismo que nunca se ha preocupado por mejorar los cauces de los ríos, las condiciones de seguridad, las vías de comunicación...?»

No; la lógica marxista es implacable cuando analiza toda la historia exclusivamente en virtud de la lucha de clases. Sólo que, como dice el adagio: «Lo que prueba demasiado, no prueba nada.»

¡Ah! ¡Por supuesto! En Rusia y demás países socialistas, donde el capitalismo ha sido arrumbado, no ocurren cosas como éstas. Bueno, aunque persistan las sequías e inundaciones, todo está previsto y solucionado por el socialismo izquierdista. Como que Rusia ni siquiera tiene necesidad de importar trigo de sus amigos norteamericanos, cada vez que las previstas sequías o inundaciones quedan compensadas con gigantescos sistemas de irrigación o desecación. ¡Pero ya sabemos que esto es distinto, porque

Unicamente que en esta riada no hay peces que pescar. No hay más que barro y chatarra. ¡Qué ocasión para algunos! Para aquellos para quienes lo suyo es revolver el fango y comerciar con la chatarra que producen. Sin duda estarán a sus anchas. ¡Enhorabuena!

EN cualquier caso, con dificultades y limitaciones, con la parte de verdad de las críticas y quejas, y *pasando por encima de todo el barro de las injustas acusaciones y calumnias,* nunca podremos prescindir de ese humanismo, idealista y realista a la vez, del que ve en el mal ajeno una parte del propio y una obligación social; humanismo para el que la primera obligación ante el fango y las ruinas es empezar a desescombrar los odios y los intereses mezquinos en aras de una reconstrucción más segura y más solidaria.

Por último, quiero protestar también contra todas las interpretaciones que han creído distinguir en algunos de los artículos y comentarios un cierto regusto revanchista; «lo tienen bien merecido los vascos; ya no levantarán cabeza en mucho tiempo. ¡Se acabó con su hegemonía y privilegio!». No me caben en la cabeza. Nadie es tan ruin, por muchos defectos que tengamos los vascos.

* * *

Post scritum. Redactado este artículo leo en «El Correo Español» de hoy, 6 de setiembre, el que Vicente Copa titula **«Chantajes»** y **«Facturas».**

Estoy completamente de acuerdo con su afirmación central, que coinciden con una de mi artículo: Cuando el Estado ayuda a Euzkadi, **no nos «regala» nada.** Tenemos derecho a ello, por nuestra pertenencia de hecho al Estado español y nuestra consiguiente contribución al sostenimiento del mismo.

No me resulta, en cambio, del todo clara la protesta de Copa por la profusión con que se habla de «chantajes» «que pudiera hacer el Estado a la comunidad vasca con tales ayudas». Es evidente que el Estado no puede ni chantajear ni pasar factura alguna por unas ayudas que no son más que el estricto cumplimiento de un deber. Sin embargo, no es menos verdad que ciertos medios de comunicación, incluidos los oficiales del Estado, airean a los cuatro vientos las interpretaciones que entidades o individuos, que, semejantes al edito-