

L. Aguilar: ¿Es posible resolver el problema rob por vía de reforma representativa? Eso se puede adelantar algo, pero poco.

Javier Roca

: No a la reforma constitucional. No se puede ser un punto de llegada.
Vía de co-rección constitucional: hay que darle un input.

A. Aja

: Objetivo: llegar a un mínimo consenso sobre objetivos mínimos. y necesidad de copro-
meter a la CCMA y el Parlamento. Ahora se depende de un acuerdo de
interés. Ahora se depende de un acuerdo de
T.C. para construir Est. Aut. 2º clave
no está en reforma Reglamentos sino en
iniciar una nueva dinámica política
co-partición: según la Ley el poder
autonómico (lembra el poder para Parla-
mento Aut.). 2º se se refiere
y nombrar a Comisarios que sean consejeros
políticos CCMA. (para el sistema
i-co-partición)

Funciones ~~CCMA~~ Aut.: intervención en
proyecto ley por afectar CCMA; dar consejo
y opinar a CCMA.

P. Lucas Muriel: Dependencia Consejo CCMA y no repre-
sentación política como Comisarios.

A. Pérez (dos): Documento: antes: impresión por la función
1) De la impresión por la función
por se encuestó a C. Aut. con
excepción (v. representativa y
convención)
2) Propuesta ambigua: se debería con
un poder propio sobre a dicho político
con independencia de arbitrio ante CCMA y sistema

Minutants : 1. Nic, Pab Peter Tugan, 2nd, Apunib Guin,
Pab Garcia Roca, lower Garcia Fernandez,
Pab Luca Manillo, Loch Albert, Pab /-stolen
Zur Apunib, J.S.T., Alberto Peter (disjunctive
Mole).

Críticas penales: parece que se piden ventajosamente a miembros CCAA incluyéndolos a otros miembros.

Hay que abordar a la élite auto-corrupción? Potencia de los miembros auto-corrupción, de modo que una condición sea a otros. ~~función~~ Co-existencia: entre sí, se exige en la Comisión Aut. pero no de cofianza de ciertos CCAs.

¿Función? Hay que darle a los un poder consultivo o nada.

P. Antolaga: No es un modelo ideal, sino lo que se pide este documento, avanzar a una comisión a partir de él. Papel es perfecto, pero es lo que se puede mejorar.

Jos. García Fernández: No nos poder consultivos a C. Aut. Relación entre cooperación C. Aut. y no lo ponderado.

P. Pérez Tremps: Hay que discutir este papel.

García: Partir de lo que se discute este en el documento.

le interesa discutir este papel.

I. Cooperación:

D. Niza: Llevar la tarea dentro de otra cámara. Le puede confiar a los miembros - y a los miembros pero lo importante es buscar instancias políticas que tiene poder centrífugo central. Para evitar esto a política legislativa y política. Con voto ponderado.

P. García Roca: No está convencido por justificación de los miembros elegidos por provincias. Restan credibilidad a C. Aut.

Tampoco ve claro sistema de representación. Mejor se crea pero no se crea con un comité de expertos y se comprometen.

L. Aparicio: Asistentes. Quizá conviene no tener de CCAs. Por lo demás, miembros CCAs no se pide a los directivos políticos y académicos. ¿Votación de los miembros? A través de representantes.

3/ by electron, a podna anionitay mizro moshog?

P. Pérez Tramp: C. Aut. debe llevar un caricato de Co. de Mper
 fcción fención de Lya en alky convección g.
 puerre fcción ccta no se puede volver
 a través a/ra adueto. Hay que ocurrir
 p/ a Lopa- ocurre a gcción ccta pue
 p/ a dmpen reestory de of-za.

Pho is Lay for Emar is co-paradise.
Pamle cuts politics excises de una reintegración
by elected. medical amount decrease per very

by electrical.
 May be explained as to describe previous
 a experiment from ci-arc. L. Kawa,
 p. under a reference last. L. Kawa, L. Kawa
 atis, in corte ex vivo.

P. fotolap: Punctis de unalaz elidit p-p-
C. us i-thediq: i-chir put-uces

to be interesting: rich put-ness
open parallelism. No other via to go
again.

A. Pérez (dno) : 6 to 9 de ud-leer propmty. A re L-pa
poble va repacion política.
Hay pe decantat claramte copias - C.A.S.
por el lab de lq aut-omig. No de q
cedida intermedias.

Capacidad Com. Ant: rob y p. política,
por lo que se le presta otra ca, sin
controlar Com. Ant.

J. Juan Sánchez: Co. del M. C. F. del, una Co. rob co rendos
cc. AA. cabec wagnis, cat-els y da
pot-poumo a oto fuesq unimunitatis.
Pero a favor C. M. del. rob co rendos cc. AA.

J. Nols. Tienen carácter semi-judicial, pero ~~no~~ pueden
decidir sobre la coherencia formal: no revisar
CCAA. Pero de interpretación y definición funciones.
A partir de aquí seguir comparación. y asignar
funciones concretas. y C. Aut. con poderes
en el pleno. lo implicará un organismo de
conocimiento debe de definir por interpretar
las leyes existentes en CCAA.
de interpretación y procurar funciones específicas
CCAA, como no revisar.

J.S.T.

J. Albert: C. Aut. noé interceda por la CCAR. Es incapaz
de ejercer CCAR, por lo de la UC.

Y-quier: C. Aut. no puede tener competencias
legislativas plenas, pero esto no es i-vedir
competencias plenas. Lpar de excentos etc

M. y CCAR, impo de i-pulso.

Referente a la CCAR: con voz y
voto. Que parlantes elijan congreso como
rendores.

Senadores de 2^a

Y 2^a de la rep.
Y 2^a de la rep.

L. Apun:

Le parece rendores con es derecho a la
prestos? Qui ocupe en la zona tiene
rendores por-quier pero no no-quier
por parlantes CCAR?

P. Pérez Trujillo: C. Aut. es función legislativa plena? Esto
no debe ni de cumplir una tarea, autolabor
etc con voz y pleno. Lo este último tiene
o puede tener la decisión final de la
el sistema constituyente.
El caso de C. Aut. un pro de

la autonomía

Francisco Roca: Presencia congreso ejec. CCAR: artículo
una forma de representación con voz pero
sin voto.

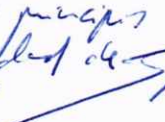
J. Aig: No es problema de voz. ~~de idea de la inviolabilidad~~
permanente: esto es la a-tipicidad permanente, voto
puede servir para la para pre, pero luego
Ley que in la a-tipicidad permanente pero
de confianza respecto CCAR.

J. Molis: Tiene que ser un congreso, no es de copro-
pero no tiene que ser permanentemente electo y rendores.

5/

J.S.F.

Peligro de 4ª cámara formada por los miembros
que sean conserjeros ejecución CCAA.

Polo Negro Murolo: De acuerdo con lo que el congreso
CCAA a lo que rob a través miembros
C. Aut. rompe el principio de proporcionalidad de
las cámaras?  C. Aut. como 3ª cámara en la vida
de una posible reforma const.
funciones rob under a política? la expres-
an puede adoptar leyes prescriptas.
C. Aut. Lee dictámenes y está castigando
la propuesta.

A. Pérez Ceballos: No es un problema
de principio, más
de eficacia como
instancia de con-
promiso.

Mejorar ejecución CCAA: si la C. Aut.
es eficaz, ya se preocuparía la ejecución
CCAA de estas presuntas en sentido.
de esta Comisión no sería un hecho copro-
de la CCAA. Probablemente sea un peso
por una actividad o principio; lo mismo
por se puede esperar y por la ejecución
CCAA le vea como una institución a
le se pueda disciplinar.

L. Aguado:

17 miembros apr. ejecución CCAA: hay que
ser muy flexible. Fines de delegación miembros:
no son idénticos a CCAA. Y apr. y
con no se exige por sea un
Parlamento CCAA.

J. García Fernández: Principio inter-
relaciones entre funciones: no
ponderado.

* 
Preferir la
s. más no se pueda
políticos.

funciones: no propuestas y no se
el pleno.
Preferir a priori CCAA: tiene razón J.S.F.
implicar rob los Parlamentos CCAA.

P. Pérez Trueta: ~~Propuesta de creación de cámara~~ Voto ponderado.
es caradura de C. Aut. puede ser el
diálogo.
Hay que recordar la reforma legislativa,
a partir de un mínimo. la función es
más bien por lo que se va a hacer ahora

6/

A. Aja : Propuesta caravana: ☒ comenzar a CCHA
que ☒ se acuerde incluir en reuniones de
por par. a personas de ~~mitigación~~ relevancia
y en lo posible incluir a comités,
y se puedan analizar ~~intereses~~.

J. Nols : Pero invitado, deben ser hijos: una especie de sub-jedro, de pokemón CCAT e C. Ant. J. Nols.

A. Pivz (dos) : Pre us re- i-utaty ~~...~~ Lijot
 de canda pre us re- i-utaty
 Lijot, no pre predan
 in cras p-eran.

Jobe by /u-cioy:

Take 14 / 14-01-03:
D. P. 15 : Partecipação e participação e
 i grupo político. 1) Que: tempo a

il con p'è proce-
dimento? il lib
debito? totidied?

i pulso polix. 1) Que: there a
feticion polixano robe a tepeyo de ley
(fanc obiter cano no povi). Nite
y feticion ~~con~~ conculativa.
Pulixado en D. C. D. -

[illegible]

¿Puede el pleno
frenar o dejar
a un competidor
el proyecto?

J. Garcia Roca : Para solventar problema abstracción: por el
impago por deuda en un le Merc de
le Comission nro de Merc del Mercado

P. Pérez Tremps: 10to f-co- correctio-: no est en repens, podria
en mejor condiciones rectorales.

P. La-tollia : ~~leptin aut. 90 CE~~ ^{Copio en vitro}
D. Aig : ^{instancia} 7 igutate en la reporcion
prena.

J. Alberti : Lo de la reunión como Aut. no es el único
 necesidad de tener rectores. También
 se puede pensar en un poder conferido
 a rectores para que tengan la misma
 labor 1ª por consuetudine: es un diputado
 por parte del sistema central pero en
 una posición no pre-ciente a la posición
 CCAA (no vinculada). No es necesario
 por la ley voto, debe tener una voz.
 labor 2ª : Anticipación entre composición
 y posibilidad que pueda aprobar proyectos
 y delegación plena. Tiene mayoría
 política como la una de C.A.A.
 pleno Senado.

Pero si el
 Senado autoriza
 delegación y
 no renuncia
 a la delegación para
 sí mismo.

7 pleno Senado.
 labor 3ª se propone: optar por
 composición, a la vez de distribuir
 funciones. La importante es la
 delegación a la función: por el hecho
 de dictamen y por esta vez
 al pleno.

Pero esto no excluye
 por el Pleno de
 delegación con exclusión
 plena, manteniendo
 la delegación para
 sí mismo. (como el
 Congreso).

J. Parra Roca : De cambio. Que la ley de la ley
 proyectos corresponden a C. Aut. No mere
 Senado. Pero esto con puede pedirse.

J. Aja : Pero peligro de que haya Senado que no
 esté vinculado a C. Aut.
J. S. T. : Que C. Aut. puede tener una delegación
 informacional, no es el atributo de la delegación.

J. Ays : Pelos de opinión de los demás leedores.
 Aplicación de los demás Comités (entre
 ellos de la Autonomía Local).
 Com. Aut. no debe ejercer función
 control. Tampoco hacer el repaso
 de acuerdos y convenios.

Mejor función de impulso
 político : Le da el foro de discusión
 de la política autónoma, de la
 marcha C. C. A. A. , que la Comisión
 Aut. haya recomendado sobre
 política autónoma no viéndose ante
 Comisiones,
 planes, etc.

J. Nols : Comisiones de estudios?
 id. de investigación?