Ajuntament de
Mollet del Vallès

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió extraordinària
19 de juliol de 2004
20.05h
Sala de Plens

Assistents

Josep Monràs Galindo, alcalde
Oriol Bargalló i Marsal, regidor
Josep Cot i Call, regidor
Ana Mª Díaz Aranda, regidora
Alicia Domínguez González, regidora
Rosa Maria Esteve Pérez, regidora
Xavier Fenosa Vilarroya, regidor
Oriol Fort i Marrugat, regidor
Núria Fortuny i Corominas, regidora
Fco. Javier García Belmonte, regidor
Josep Maria Garzón Llavina, regidor
Marco Antonio Gómez Escobar, regidor
Carme Guarro Fores, regidora
Feliu Guillaumes i Ràfols, regidor
Miguel Jimenez Anillo, regidor
Antonio López Rodríguez, regidor
Daniel Novo i Sánchez, regidor
Eva María Pazos Jiménez, regidora
Ester Safont Artal, regidora
Jorge Táboas Suárez, regidor

Alícia Puig Romagosa, secretària
José Manuel Fernández Villaverde, interventor accidental

Incidències

Se n'absenten
Ningú.

S'hi incorporen
Ningú.

Absents

Susana Calvo Casadesús, regidora (S'excusa per l'absència).

Ordre del dia

1.- Aprovació provisional del Pla d'ordenació urbanística municipal

1. Aprovació provisional del Pla d'ordenació urbanística municipal

La proposta d'acord que ha estat dictaminada per la Comissió Informativa de Serveis Generals i Territori diu:

El Ple de l'Ajuntament de Mollet del Vallès, en sessió celebrada en data 20 de desembre de 2003, va acordar, entre d'altres, aprovar inicialment el Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès.

La documentació es va sotmetre a informació pública durant el termini de dos mesos mitjançant edictes publicats al Butlletí Oficial de la Província número 308 de data 25 de desembre de 2003, en els diaris El Periodico de Catalunya de data 24 de desembre de 2003 i La Vanguardia de data 25 de desembre 2003, i al Tauler d'edictes de l'Ajuntament, als efectes de la formulació d'al·legacions.

El Ple de l'Ajuntament de Mollet del Vallès, en sessió celebrada en data 23 de febrer de 2004, va acordar, entre d'altres, ampliar fins el dia 24 de març de 2004 el termini d'informació pública del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès.

Aquest acord es va publicar al Butlletí Oficial de la Província número 50 de data 27 de febrer de 2004 i en els diaris El Periodico de Catalunya de data 27 de febrer de 2004 i La Vanguardia de data 28 de febrer de 2004.

Es va concedir audiència als següents Ajuntaments, l'àmbit territorial dels quals confina amb el municipi de Mollet del Vallès: Parets del Vallès, Montmeló, Martorelles, Sant Fost de Campsentelles, La Llagosta, Santa Perpetua de Mogoda, Palau Solità i Plegamans, Montcada i Reixac i Lliçà de Vall.

Es va sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials següents: Agencia Catalana de l'Aigua, Departament de Medi ambient i Habitatge, Direcció General de Carreteres, Demarcació de Carreteres de l'Estat a Catalunya, RENFE, Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca, Direcció General de Comerç i Direcció General de Ferrocarrils del Ministeri de Foment.

S'han presentat 259 escrits d'al·legacions. Les qüestions que es plantegen als escrits presentats han estat analitzades i s'han estimat parcialment en el sentit esposat en el apartat 14.3 de la Memòria.

L'Ajuntament de La Llagosta va comparèixer en el tràmit d'audiència formulant al·legacions al document, les quals s'han analitzat i s'han estimat en el sentit esposat en el apartat 14.3 de la Memòria.

Ajuntament de
Mollet del Vallès

S'ha emès informe per part del Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca, RENFE, la Direcció General de Ferrocarrils del Ministeri de Foment, la Direcció General de Comerç, la Demarcació de Carreteres de l'Estat a Catalunya i la Delegació del Govern a les Societats Concessionàries d'Autopistes. Les qüestions que es plantegen als escrits presentats han estat analitzades i tingudes en compte parcialment en la redacció del document del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès que es sotmet a l'aprovació provisional en el sentit esposat en el apartat 14.3 de la Memòria.

El cap del Departament de Territori i Medi Ambient i la cap de Secció de Serveis urbanístics i activitats han emès informe sobre la proposta del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès que es sotmet a aprovació provisional.

En dates 28 de juny de 2004 i 6 de juliol de 2004, 1 de juliol de 2004, 7 de juliol de 2004 i 16 de juliol de 2004 s'han signat convenis urbanístics en el quals es concreten les condicions del desenvolupament urbanístic del Polígon d'actuació urbanística anomenat "Carrer del Bosc", del Polígon d'actuació urbanística anomenat "Mercat de Sant Pancraç", de l'àmbit on estan situades les instal·lacions logístiques de SA Damm, i del polígon d'actuació urbanística "Can Fabregas Vell", respectivament.

Atesos els articles 58, 59 i 83 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme, els articles 5 i següents del Decret 287/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament parcial de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme, i els articles 52.2.c i 114.3.k del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1 Aprovar provisionalment el Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès. Fer constar, als efectes del que estableix l'article 5.2.2 del Decret 287/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament parcial de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme, que s'ha disminuït el total de sòl de cessió obligatòria i gratuïta en un 0,5% respecte al document aprovat inicialment.

2. Ratificar els convenis urbanístics signats en dates 28 de juny de 2004 i 6 de juliol de 2004, 1 de juliol de 2004, 7 de juliol de 2004 i 16 de juliol de 2004 en el quals es concreten les condicions del desenvolupament urbanístic del Polígon d'actuació urbanística anomenat "Carrer del Bosc", del Polígon d'actuació urbanística anomenat "Mercat de Sant Pancraç" de l'àmbit on estan situades les instal·lacions logístiques de SA Damm i del polígon d'actuació urbanística "Can Fabregas Vell", respectivament.

3. Declarar extingits els efectes de la suspensió de l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, de reforma i rehabilitació de construccions dels àmbits territorials identificats en els plànols que s'annexen amb les claus UAP1, UAP2, UAP3, UAP4, UAP5, UAP6 UAP7, UAP8, UAP9, UAP10, UAP11, UAP12, UAP13, UAP14, UAP15, UAP16 UAP17, UAP18, UAP19, UAP20,

UAP21, UAP 22, UAP23, UAP24, UAP25, UAP26 UAP27, UAP28, UAP29, UAP30, UAP31, UAP32, UAP34 UAP35, UAP36, UAP37, UAP38, UAP39, UAP41, UAP42 i UAP43, per haver-se suprimit les unitats d'agrupació parcel·laria.

4. Declarar extingits els efectes de la suspensió de l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació i reforma de construccions, de rehabilitació de construccions i d'instal·lació d'activitats en els àmbits territorials identificats en els plànols que s'annexen amb les claus PAU21, PAU22, per haver-se suprimit els polígons d'actuació urbanística carrer Palaudaries i carrer Zorrilla.

5. Declarar extingits els efectes de la suspensió de l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació i reforma de construccions i de rehabilitació de construccions i d'instal·lacions d'activitats en els àmbits territorials identificats en els plànols que s'annexen amb les claus PAU31B, PAU35 i PAU42, per haver-se exclòs de l'àmbit dels polígons d'actuació urbanística F.W. Setüner, passatge Zorrilla i passatge Magallanes.

6. Sotmetre a informació pública els acords de declaració de l'extinció dels efectes de la suspensió de llicències mitjançant la inserció dels corresponents anuncis en el Butlletí Oficial de la Província, en un diari dels de major circulació i en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament.

7. Trametre la documentació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Mollet del Vallès, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva si s'escau.

L'alcalde explica que el dia 20 de desembre de 2003 es va fer l'aprovació inicial del Pla, no només es va exposar durant el termini legal preceptiu, sinó que a més amb la voluntat clara i contundent del govern de la ciutat de donar el màxim possible d'informació pública, per tal que la ciutadania pogués fer totes les consideracions que creguessin oportunes, es va allargar el termini fins a finals de març. Tot i així, no només amb els tràmits oficials, també s'ha mantingut reunions amb grups de veïns, amb diverses empreses i un llarg etc. Per tant, amb el convenciment que fos un pla consensuat, participatiu i participat. Diu que una part, forma part de la proposta d'acord, amb el que hi ha hagut 6 convenis urbanístics fruït del diàleg per davant de tot, que es plantegen incorporar amb la mateixa aprovació. Opina que el govern de la ciutat ha fet un gran esforç, amb responsabilitat, amb diàleg amb la ciutadania i que el Pla que es presenta compleix amb allò que uns i altres varen comentar durant uns mesos, uns publica i altre privadament, per la qual cosa és el pla de la ciutat de Mollet del Vallès. Finalment diu que per tal d'establir l'ordre de les intervencions, tal i com es va comentar en la Junta de Portaveus i pel tema que es tracta, es donen tres torns de paraula, si és necessari.

A continuació el Sr. Garzón, ponent de l'equip de govern, fa la intervenció següent:
"No es la meva intenció fer una llarga exposició explicant la totalitat de la proposta. Hem limitaré a ressaltar els canvis més importants introduïts, evitant repetir el que ja vaig explicar en el passat Ple de desembre.

Ajuntament de
Mollet del Vallès

Aquest llarg procés ens ha permès, a tots plegats, pensar i repensar el futur disseny urbà, industrial i de serveis de la nostra ciutat.

Aquest ha estat un procés participatiu i participat.

Durant la fase de l' avanç, la proposta de POUM va ser exposat a la Marineta i a la nova seu de l'Ajuntament. Es varen fer exposicions itinerants a 5 centres cívics i culturals, vaig mantenir més de 130 reunions amb no menys de 300 persones, entre altres coses.

A la fase de l'aprovació inicial voldria recordar que vàrem allargar el termini de exposició publica de 30 dies, que es el temps que fitxa la llei, a 90 dies.

Durant aquest període, la documentació del POUM ha pogut ser consultada no només a la Oficina d'Atenció Ciutadana de l'Ajuntament, sinó també a la nostra web . Aquesta pàgina ha estat visitada 4.381 vegades.

No voldria deixar de dir que durant aquest 3 mesos el serveis tècnics municipals han atès 403 visites, amb un nombre de persones informades aproximada de 1.235.

Jo mateix vaig mantenir en aquest mateix període no menys 143 reunions amb no menys de 430 persones.

Aquest ritme de entrevistes i reunions, l'he mantingut fins fa poc menys de una setmana.

Respecte a les al·legacions, hem acceptat, parcial o totalment, la majoria de les presentades.

Lamentablement, durant aquest procés, també han passat coses molt lletges, per dir-ho d'alguna manera. Per això, no puc ni vull deixar de mencionar el fet lamentable de les cartes anònimes que varen rebre tots el propietaris de parcel·les incloses a les Unitats d'Agrupació Parcel·laria.

Lamentable i penós que qui tingui una opinió no s'atreveixi a signar-la. Lamentable i penós, també, utilitzar la mentida per tractar d'enganyar i espantar les persones. Més trist, encara, quan, amb total coneixement, aquests anònims anaven dirigits, en molts casos, a persones grans especialment vulnerables.

No ha estat aquest l'únic, ni de bon tros, intent de intoxicació i manipulació de la ciutadania de Mollet. D'altres fets, igualment penosos, prefereixo no parlar-ne, almenys ara. Potser un altra dia. Ara no és el moment.

Des de la proposta inicial de POUM formulada en l'avanç fins a la que avui es presenta en aquest Ple hi ha hagut forces modificacions producte dels suggeriments, les al·legacions i les converses mantingudes amb els ciutadans i ciutadanes de Mollet.

I d'això es tractava des del primer moment. Que fossin discutides, qüestionades i debatudes les propostes presentades.

Certament, una proposta majoritàriament consensuada no pot agradar del tot a ningú. A mi tampoc m'agrada del tot. Però de això es tracta. D'aprovar un POUM que reculli les mínimes aspiracions i propostes de tothom, però que, irremeiablement, no pot recollir les propostes màximes de ningú. Tampoc les meves. Tampoc les nostres.

D'això es tracta, d' un POUM que sigui assumible per tothom. Pels 21 que estem en aquesta taula i pels més de 50.000 persones que formem la ciutat de Mollet.

Com a conseqüència de la participació ciutadana, de les propostes de tots i cada un dels grups municipals i de la voluntat de que la major part de les propostes d'aquest POUM siguin realitzables durant la seva vigència, el POUM ha tingut diverses modificacions des de la seva aprovació inicial fins a la proposta d'avui. Les més destacades son:

- *Eliminació de les UAPs*

Després de les converses mantingudes amb quasi la totalitat dels propietaris de les finques incloses a les UAPs, vàrem decidir eliminar-les. No perquè creguéssim que no es necessària l'agrupació de parcel·les per tal de millorar l'aprofitament del sòl urbà – certament un be escàs - , sinó perquè entenem que la obligatorietat d'aquesta agrupació, dificultaria més que ajudaria, a que es produís aquest procés d'agrupació parcel·laria. Procés que, de fet, de una manera voluntària, ja se esta produint aquest últims anys.

- *PAU Tabaran*

Amb les modificacions que hem introduït en el PAU del Tabaran hem aconseguit els objectius mínims que tots, o quasi be tots, ens proposàvem:

  - Salvar la Pista Trèvol.
  - Recuperar per a la ciutat un espai destinat a teatre que vindrà a substituir l'antic teatre del Tabaran, desaparegut ja fa més de 35 anys.
  - Mantenir la suficient edificabilitat en el PAU del Tabaran per tal que sigui possible salvar la Pista Trèvol i tenir un nou Tabaran, no només sobre el paper, sinó realitzable els propers anys al mateix temps que garantir la reubicació de negocis i el reallotjament dels residents inclosos dins de l'àmbit d'aquest PAU.

- *Modificacions dels Plans de Millora Can Prat*

Han estat modificats els 3 Plans de Millora de Can Prat de la següent manera:

- En els Plans de Millora de Can Prat Nord i Can Prat Sud hem equiparat la edificabilitat i ocupació amb el Polígon de Can Magarola, amb el que això suposa d' increment de sòl industrial real a la nostra ciutat:
  - L'ocupació ha passat del 50 al 70 %
  - L' edificabilitat del 0,7 al 0,9

Ajuntament de
Mollet del Vallès

- La distància mínima respecte a la parcel·la veïna de 10 a 8 metres
- I La distància mínima de fons de parcel·la de 10 a 5 metres

- El Pla de Millora de Can Prat Nord ha reduït el seu àmbit, excloent les parcel·les no edificades, que han passat a formar part del Pla de Millora de Can Prat Centre que ha vist, d'aquest manera, ampliat el seu àmbit.
- En el Pla de Millora de Can Prat Centre hem eliminat la possibilitat que es fessin habitatges. Concretament el màxim dels 130 habitatges que la proposta del POUM aprovat inicialment feia. Proposta, per altra banda, destinada a facilitar el trasllat de la Pelleria.
- Les indústries i activitats existents al polígon de Can Prat podran canviar la seva activitat mentre no s'executin el Plans de Millora previstos.
- La redacció dels Plans de Millora Urbana de Can Prat Nord i Can Prat Sud s'iniciaran quan els propietaris que representin més del 80 % de la superfície del sector ho sol·licitin.

- *GALLECS*

  La qualificació de Gallecs es la mateixa que va ser proposada el passat més de desembre, es a dir com a sòl no urbanitzable d'especial protecció, si be hem introduint les següents modificacions:

  - Desapareix l'espai de reserva per equipaments.
  - Els horts familiars de Gallecs es queden on estan, es crea una nova zona d'horts familiars a l'espai entre Can Vila i la riera.
  - La resta de concrecions de l'espai es faran després que es concreti la proposta definitiva del Pla Director Urbanístic de la Conselleria de Política Territorial.

Però, com a conseqüència de les converses mantingudes amb la ciutadania s'han produït moltes altres modificacions. I vull fer menció expressa d'alguns d'aquest canvis:

- Dels 44 Polígons d'Actuació Urbanística (PAUs) que preveia el POUM aprovat inicialment:
  - 3 han estat eliminats
  - 20 han estat modificats de diverses maneres: ajust de l'àmbit, divisió del Pau, agrupació, etc.

- Hem signat convenis amb els propietaris dels següents àmbits.

  - Pel que fa a sòl productiu:
    - Merck
    - Damm
    - Creu Vermella
    - Carrer del Bosch
  - Pel que fa a sòl residencial:

- Can Fàbregas Vell
- Mercat de Sant Pancraç

Aquest convenis permetran, iniciar la construcció del carrer paral·lel a la C-17 des de la sortida de la Casilla fins al límit de nostre terme municipal amb Parets, acabar i donar continuïtat a l'avinguda de Caldes i seguir amb la reactivació i transformació del barri de l'estació de França a la vegada que es deixa prepara la zona pel canvi d' ubicació de l'estació de França i la comunicació de vianants amb el polígon de Can Prat.

Per altra banda, no voldria deixar de destacar que el Conveni signat amb els propietaris de PAU de Can Fàbregas Vell garanteix el reallotjament de les persones que viuen en els habitatges inclosos dins de l'àmbit d'aquest PAU.

- Per tal de adaptant-se al Pla d'Habitatge hem establert la possibilitat que en els edificis d'habitatges de protecció pública en règim de lloguer, si aquest règim de lloguer es manté durant un mínim de 10 anys, s'admeti augmentar la densitat màxima d'habitatges en un 40% aplicat al sostre residencial destinat a aquest tipus d'habitatge.

I finalment, voldria assenyalar els trets més importants del Pla d'Ordenació Urbanística que presentem per a la seva aprovació avui:

- La protecció del territori amb la classificació de l'espai de Gallecs com a sòl no urbanitzable d'especial protecció.
- Un desenvolupament urbanístic sense consum de nou sòl que comporta la rehabilitació d'edificis, la reforma dels teixits residencials existents i la reconversió dels teixits industrials.
- Una major qualitat de vida amb l'establiment d'una xarxa d'espais lliures i equipaments ben repartides i accessibles a peu.
- Fomentar una mobilitat sostenible, establint una jerarquia del viari, creant una xarxa d'aparcaments públics, connectant les estacions de ferrocarril mitjançant el bus urbà, ampliant les àrees peatonals, i establint una xarxa de recorreguts de vianants.
- Garantir que el comerç urbà, els serveis i les activitats privades es disposen a la ciutat ben connectats i formant recorreguts peatonals, establint una xarxa d'eixos cívics amb una correcta barreja d'usos en les plantes baixes del edificis.
- Garantir la cohesió de la població per mitja de la barreja social oferint una major diversitat d'habitatge repartida de forma homogènia per la ciutat.
- Garantir la qualitat i l'eficiència dels serveis públics per mitja d'establir una densitat de població òptima sobre els 150-160 habitants per hectàrea de sòl urbanitzat.
- Garantir que hi haurà suficient espai productiu a la ciutat per dotar-se del nous llocs de treball necessaris per la població dels propers anys."

A continuació el Sr. Cot, que actua com a portaveu del grup municipal de l'EpM fa la següent intervenció:

Ajuntament de
Mollet del Vallès

"Aquesta aprovació provisional, i darrera en aquest Ajuntament, és un punt que té una importància cabdal pel futur de Mollet, ja que hi ha molt poques ocasions -que es donen cada 3 o 4 mandats municipals- per definir el model de ciutat que volem, i el POUM (que és el Pla d'Ordenació Urbana Municipal) és l'instrument per excel·lència per definir-lo.

D'aquest Pla General d'Ordenació Urbana que avui estem tractant se'n derivarà el model de ciutat que volem pel Mollet dels propers 15-20 anys, pel Mollet dels nostres fills i filles -i fins i tot per alguns esperem que dels nostres néts o nétes-, tant a nivell urbanístic com de relació entre les persones, com d'equipaments i serveis, com de model industrial, com de model sostenible, com de model de mobilitat, etc.

Avui no aprovem només la construcció d'edificis, per dir-ho d'una manera planera, sinó que està en discussió el model de creixement del nostre teixit productiu, comercial, sanitari, urbanístic, social, ... En definitiva el model de ciutat.

El Pla General de l'any 1.982 va donar possibilitats de transformació urbana de Mollet en unes condicions molt diferents i difícils de les que ens trobem actualment.

Mollet acabava de sortir de la llarga nit del franquisme i tenia grans dèficits d'equipaments i serveis, amb una ordenació urbana caòtica i amb un planejament urbanístic on primava més la necessitat i l'especulació que la qualitat.

Amb l'arribada de la democràcia ja s'havien fet alguns grans nyaps urbanístics que han constituït per la nostra ciutat una hipoteca difícil d'afrontar.

De llavors, n'hauríem d'aprendre una experiència: quan els tècnics dibuixen línies amb el regle, quan es va col·locant pedra i ciment al territori, s'ha de ser conscient que allò perdurarà, que allò restarà allà tal qual, i els qui vénen al darrera hauran de carregar amb el que s'hagi fet.

Mollet, el nostre Mollet, ha sofert massa amb una política urbanística poc sostenible, ha hagut d'aguantar actuacions urbanístiques que no es poden ni es podran reparar, i ha hagut d'esmenar d'altres actuacions que ens ha costat molt superar en els darrers anys.

El Pla General del 2004 volem que orienti l'ordenació urbanística de la ciutat per donar-li més qualitat, per aconseguir que Mollet es desenvolupi econòmicament, socialment i humana, amb més serveis culturals i socials, més oportunitats per accedir als habitatges, més escoles i instituts, més qualitat urbana, més serveis sanitaris, més centres per a la gent gran i també pels joves, més espais públics patrimoni de tots, més reactivació econòmica i més generació de llocs de treball.

I tot això sense perdre les arrels pageses i sobretot industrials que han configurat el nostre passat més proper, perquè en el fons Mollet ha estat sempre un poble, un poble de treballadors, *un poble que ciutadeja* com m'agrada dir a mi.

Sense perdre aquestes arrels però, volem estar oberts al futur, a les noves realitats socials i a les noves perspectives que se'ns obren amb les noves tecnologies i la societat del benestar que hem construït.

En conseqüència a l'ENTESA PER MOLLET li donem la màxima prioritat i importància a aquest punt de l'Ordre del Dia que avui estem discutint, i per tant internament l'hem tractat amb tot el rigor possible, estudiant a contrarrellotge tota la documentació que ens han fet arribar tard, ja que ens van lliurar l'últim dossier, amb les PAUS que es passen a aprovació, el passat dimarts dia 13 de juliol.

Tot aquest material l'hem estudiat amb lupa i l'hem consultat amb els tècnics i arquitectes que ens assessoren, ja sigui des de la seva òptica independent o compromesa amb el projecte que representa l'ENTESA

Malgrat que només hem tingut des de dimarts passat per estudiar tota la documentació, hem invertit moltes hores en analitzar-la.

El Sr. Garzón ens va dir, quan ens lliurava una part dels dossiers, que som 7 regidors, i que per tant si ens dividíem la feina, amb una setmana de marge, ja en teníem prou per estudiar tots els volums i plànols que formen la documentació del POUM.

Li he de dir Sr. Garzón que cada vegada ens ho posa més difícil, però amb tot i la dificultat, els de l'ENTESA hem fet els deures.

Per tant una primera reflexió que posem sobre la taula és la pressa que tenen vostès en aprovar un POUM que no ha estat consensuat entre les 4 forces polítiques que formem aquest Ajuntament.

Per aquest motiu el passat 5 de juliol, veient que encara no sabíem res de la documentació del POUM, ja vam entrar una instància al Registre d'aquest Ajuntament per reclamar que l'aprovació del Pla d'Ordenació Urbana fos tractat amb la màxima importància que li pertoca, amb un únic punt de l'Ordre del Dia i en el marc d'un Ple Extraordinari que demanàvem es fes pel setembre.

I el demanàvem pel setembre, no pas amb l'ànim d'allargar inútilment el procés, sinó per possibilitar l'inici d'una negociació seriosa amb les altres forces municipals que no estem a l'Equip de Govern. Una negociació que ha estat com una paròdia i que lògicament no ha donat cap fruit. Una negociació que ha consistit en uns contactes on l'ENTESA els ha fet propostes i més propostes que no s'han dignat ni a contestar.

Perquè senyors, el nostre interès és que el Pla General que surti sigui el Pla General de tot l'Ajuntament i no pas de l'Equip de Govern.

I no podrà ser el "POUM dels 21", com demanava aquesta setmana l'Alcaldia als mitjans de comunicació, si des del propi Equip de Govern es posen totes les dificultats possibles a la informació. I a més a més no hi ha la voluntat política de negociar res.

Ajuntament de
Mollet del Vallès

Només cal tenir en compte que ens vam assabentar pels mitjans de comunicació de la ciutat que s'havien introduït alguns canvis al POUM el dilluns 5 de juliol, com si es donés tot per dat i beneït i sense haver-nos atès encara.

Com sempre, es confon negociació i diàleg amb submissió i acceptació sense condicions.

Han de recordar vostès que el passat 21 de desembre en un gest molt significatiu l'ENTESA PER MOLLET vam oferir a l'Equip de Govern, format pel PSC+CiU, la nostra abstenció tècnica per obrir un procés negociador que, il·lusos de nosaltres, crèiem sincer, per tal d'apropar posicions en el model de ciutat.

Nosaltres pensem que aquest rol integrador i de treballar per apropar posicions de les 4 forces polítiques de l'Ajuntament l'havia de jugar l'Alcaldia, des de la seva posició d'autoritat i de consens.

En canvi ens hem trobat que, en tots els contactes que hem tingut -que no entenem pas com a negociacions- mai ha vingut l'alcalde.

Per tant, lluny d'aquest procés participatiu i democràtic ens hem trobat amb un Pla d'Ordenació Urbana Municipal que ara ens tornen a presentar per la seva darrera aprovació en aquest Ajuntament, on només s'ho han manegat entre els dos socis de Govern, i que ha estat comunicat, repeteixo comunicat, als altres grups municipals aquesta darrera setmana.

Tampoc ho han explicat a les entitats ni al moviment associatiu local.

Ens sorprenen les declaracions del senyor alcalde del passat divendres (*a Contrapunt*) quan diu que "amb CiU només hem (han) necessitat una setmana per acordar canvis al POUM".

Ens sorprenen i no les acabem d'entendre.

Des del passat mes de desembre, vostès han tingut 7 mesos per negociar amb CiU i diu que han necessitat només una setmana per arribar a un acord entre socialistes i convergents per canviar el POUM inicial. Llavors resulta que ens donen la documentació a dos dies vista de les comissions informatives.

De veritat que volen consensuar alguna cosa amb l'ENTESA ?

De veritat vostès pretenien així aconseguir el "POUM dels 21"?

Per tant senyors vostès han tancat l'acord pel POUM entre els dos socis de l'Equip de Govern tard i aquesta darrera setmana, després de tenir més de mig any per fer-ho.

Vostès han fet els deures tard i malament!

En conseqüència ja poden comprendre que no ens deixen marge de maniobra per retocar res d'aquest "POUM dels 12" que ja tenen pactat.

Amb satisfacció deia el Sr. Guillaumes a la premsa que "ara sí que aquest és el POUM de CiU".

Felicitats senyor Guillaumes: aquest serà el POUM del PSC i de CiU. No pas el POUM que Mollet necessita!

Vostès parlen també que han recollit el 80% de les al·legacions presentades pels ciutadans.

Els hem de dir que molts ciutadans s'han adreçat a l'ENTESA per queixar-se de la manca d'informació inicial i de les pressions que han hagut de patir perquè signessin determinats convenis urbanístics. A la premsa local també s'hi ha publicat cartes de queixa.

La desconfiança de molts ciutadans envers la institució de l'Ajuntament s'ha fet palesa i la interpretació de les normes urbanístiques que ha fet la Regidoria d'Urbanisme ha estat en algunes ocasions arbitrària, amb l'objectiu d'aconseguir que els afectats signessin el conveni.

Per exemple, els veïns afectats del PAU del Tabaran ens comenten que ni els han contestat les al·legacions i que la pròpia alcaldia els ha pressionat per tal que acceptin un pis de protecció oficial a La Vinyota o si no enviar-los al Calderí.

Aquests veïns el què volen és continuar vivint a l'Avgda. Llibertat - Pau Claris, que és on tenen el seu pis en propietat. No volen marxar del seu propi barri.

Per tant, lluny de tenir els veïns, les empreses i a la ciutadania contents, vostès només han signat 6 convenis dels 44 PAU's existents. Això ja és prou simptomàtic, no creuen?

Però parlem ara del fons del POUM, de les afectacions i criteris, del model de ciutat que se'n deriva. I quan parlem de model de ciutat, cal gratar fons, analitzar allò que és menys cridaner que altres qüestions de les que se'n poden fer titulars. No ens quedem només amb quatre coses cridaneres, anem a la medul·la de la qüestió.

Des de l'ENTESA PER MOLLET ens hem atipat d'oferir propostes i més propostes des dels mitjans de comunicació, a les entitats i associacions de veïns -a través de la seva Federació-, als afectats per les UAP's i PAU's, a la ciutadania en general, en un esforç titànic d'explicar el nostre model de ciutat.

Vostès han agafat o malinterpretat algunes de les nostres propostes –com ara el Tabaran-n'han ignorat d'altres –com ara l'objectiu urbanístic de netejar l'antic abocador d'escombraries- i han fet una barreja de tot, aconseguint el poti-poti que ara ens presenten com a "POUM dels 12 de l'Equip de Govern".

Han fet tot això, esquivant aspectes més fonamentals que configuren una visió de ciutat.

Ajuntament de
Mollet del Vallès

Amb aquests pegats, dubtem que l'Equip de Govern tingui això: visió de ciutat.

Hem d'admetre, però, la seva capacitat d'improvisació i de decisions segons bufi el vent: només cal veure què ha passat amb el solar municipal de Gaietà Ventalló, l'ubicació de la Policia Municipal o la de la Companyia d'Aigües. Avui els col·loquem aquí, demà els col·loquem allà.

Això ens fa dir que aquest POUM que ens presenten és un POUM partidista, no pas un POUM per millorar Mollet.

Això ens fa afirmar que aquest POUM que ens presenten és un POUM pactat només entre els dos socis de l'Equip de Govern, amb l'objectiu de continuar amb l'actual repartiment de poder.

Alguns polítics han fet seva la frase que diu: "*Alguna cosa ha de canviar per tal que tot segueixi igual que abans*".

Doncs bé, aquest POUM nou pactat amb CiU que ens presenten es podria resumir amb el comentari de "*canviar alguna cosa per no canviar res de l'esperit inicial*"

Perquè a l'ENTESA ens han volgut ignorar totalment. I amb aquest error han pretès ignorar una tercera part dels molletans i molletanes que han votat aquest Ajuntament.

Els socialistes s'han vist obligats a fer una operació de maquillatge. S'ha maquillat la proposta inicial del POUM per la presència de l'ENTESA , una oposició consistent amb la qual el PSC no s'havia trobat mai.

Cal canviar alguna cosa per no canviar res. Senyores i senyors, l'ENTESA PER MOLLET es va presentar amb un lema clar, que és el nostre compromís i que creiem que és el millor per la nostra ciutat: "canvia Mollet amb nosaltres".

Nosaltres pretenem un canvi real, de debò. Pel PSC li és més fàcil enrocar-se amb CiU per tal de mantenir-se tal qual i no haver-se d'afrontar amb una política de canvis.

No s'ha millorat substancialment aquest POUM perquè no s'ha volgut trobar una visió compartida de la nostra ciutat.

Però anem a pams. Anem a analitzar primer què tenim sobre la taula i després en traurem les conclusions socials i polítiques.

No acabem d'entendre que allò que abans era innegociable –com el cementiri que el Sr. Garzón ens ubicava a Gallecs el passat 15 de maig- ara sigui prescindible.

El Sr. alcalde explica a la premsa aquesta setmana que "los últimos estudios demuestran que en los próximos 15 o 20 años será suficiente el actual cementerio ampliado" (pàgina 7 de la Tribuna Vallesana del 15 juliol 04).

Sr. alcalde, de quins estudis ens està parlant? Quan de temps fa que els tenien?

Ens volen fer creure que els difunts d'abans no tenien nínxols i esgotarien el cementiri en un tres i no res, i en canvi els difunts d'ara ocuparan nínxols ja construïts?

Perquè escolti, 76 entitats de Mollet i la pròpia ENTESA portem 2 anys dient que cal ampliar el cementiri actual, dient això mateix que ara vostès proposen, i se'ns ha acusat de tot, de mentiders i de falsos!

Quan els proposàvem ampliar el cementiri al lloc actual o bé després de netejar l'antic abocador d'escombraries ho capgiraven dient que l'ENTESA "vol enterrar els morts en el vertedero de basura"

No creuen que els cal un exercici d'autocrítica i d'humilitat?

Ara bé, tal com ha anat aquest procés i amb el poc convenciment que demostren perquè han hagut de rectificar la construcció d'un nou cementiri a Gallecs per força, no ens estranyaria que amb una modificació del Pla es tornés a treure del calaix més endavant la idea d'un nou cementiri a Gallecs.

Ens costa d'entendre que els habitatges imprescindibles a la zona industrial de Can Prat per fer funcionar el sector terciari i de serveis, segons deien vostès, ara no siguin necessaris.

Sense habitatges, l'anterior alcaldessa deia que, el sector terciari i d'oci que volen incorporar a Can Prat no funcionaria. Ara sí que funcionarà?

Però no ho dubtin, ens n'alegrem d'aquests i altres canvis d'opinió. No ho dubtin pas.

Això ens dóna arguments per pensar que amb la mobilització de l'ENTESA , amb la força i pressió social de les entitats, amb l'explicació de les nostres propostes a la ciutadania i als mitjans de comunicació, hem aconseguit canviar aspectes innegociables pels socialistes, hem aconseguit canviar una mica el POUM inicial del desembre passat.

Ho dic convençut, encara que molt sovint vostès es facin el sord.

Ens alegrem que hagin eliminat les Unitats d'Agrupació Parcel·lària, les anomenades UAP's, tal com l'ENTESA defensava perquè representaven un caprici urbanístic que afectava de forma gratuïta la propietat de la ciutadania i no suposaven cap benefici per la col·lectivitat.

Malgrat tot en l'articulat no ens queda clar aquesta eliminació. L'article 61 diu que "*les parcel·les de menor amplada seran edificables si els veïns tenen edificat més del 50% del sostre potencial, amb la condició explícita que es mantingui l'ample de façana a*

Ajuntament de
Mollet del Vallès

tota la parcel·la. En canvi en les parcel·les de major amplada, no seran edificables si el veí no té façana mínima i no té consolidat més del 50% del sostre potencial".

Nosaltres entenem que aquest articulat del POUM representa una UAP encoberta.

I si, tal com deia abans, ara toca entrar en el model de ciutat que se'n dedueix d'aquest POUM que ens presenten, fem-ho!

Des de l'ENTESA PER MOLLET tenim com objectiu prioritari aconseguir una contenció urbanística i poblacional per Mollet. Perquè estem convençuts i creiem que *un altre Mollet és possible*.

Volem un creixement sostenible, i un altre model urbanístic per Mollet.

En el "POUM dels 12" que ens presenten no hi veiem per enlloc criteris de contenció urbanística i demogràfica. Més aviat al contrari.

El POUM que ens presenten va en sentit oposat a la contenció i ens porta a una ciutat insostenible de pisos i més pisos.

En l'article 52 de la pàgina 46 de les Normes Urbanístiques vostès diuen que obligaran als veïns de Mollet "*en la sol·licitud de llicències d'obres de construcció, reconstrucció i ampliació d'edificis destinats a usos residencials, de serveis, personals, dotacionals i terciaris en sòl urbà, a esgotar com a mínim el 90% del sostre edificable que el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal atorgui a la finca de què es trcati*".

Aquest articulat per ell mateix ja és tota una declaració de guerra contra la contenció urbanística que nosaltres prediquem!

Segons vostès cal construir el màxim possible. Haurem d'esgotar com a mínim el 90% del possible sostre edificable. I a sobre ho haurem de fer per obligació!

El sostre demogràfic que vostès plantejaven el desembre passat era de 62.000 habitants. Ara l'han augmentat a 65.000 habitants. Nosaltres creiem que aquesta xifra encara està maquillada, perquè multiplicant els habitatges que el seu POUM possibilita per 3 persones/habitatge arribarem als 70.000 habitants a Mollet en els propers anys.

Creuen vostès que l'ENTESA pot votar a favor d'aquest model urbanístic?

Si repassem els PAU's actuals respecte els que teníem aprovats inicialment al desembre passat, ens trobem també altres perles contra la contenció urbanística:

- En el PAU 2 de la Rambla Pompeu Fabra, s'augmenta la densitat d'habitatges de 28 a 39.

- En el PAU 3 de Martí L'Humà també s'augmenta el nombre d'habitatges.

- En el PAU 8 del carrer Valentí Almirall ara ens proposen una nova redistribució de volums i alineacions. Es crea un nou equipament cultural darrera la Marineta, amb una sèrie de túnels en planta baixa per accedir als espais lliures. Es creen places i espais excessivament tancats. S'ha desdoblat el PAU anterior en dos (PAU 8 i PAU 9). Les noves illes creades tanquen els laterals que abans eren oberts, i el nucli central quedava amb planta baixa. Ara es creen passatges amb alçades de planta baixa +2 excessivament altes per aconseguir condicions d'assoleiament adequades.

  Amb aquesta nova ordenació de volums i alineacions perdem una mica més l'esperit del casc antic.

  Com també ens carreguem un Ateneu Cultural, el de la Maketa, que no sabem on el reubicaran, i que no ens podem perdre el luxe de perdre.

- En el PAU 9 de Pista Trèvol, continuen vinculant l'Ajuntament Nou amb el Tabaran, per poder adjudicar major nombre d'habitatges, traspassant-hi els que no van poder fer en el lloc de l'actual Ajuntament.

  És l'exemple de com algunes decisions desacertades produeixen danys col·laterals: per fer aquest gran Ajuntament ara els cal afectar el Tabaran.

  Perquè tota la part de l'antic Tabaran serà una mole de pisos de PB+7.

  I vostès el què han fet ha sigut atribuir més m^2 de sostre a la zona de l'antic Tabaran per compensar les dues plantes que han perdut a la zona de la Cooperativa.

  Aparentment es redueix el nombre de plantes, però s'infla l'edifici perquè hi hagi el mateix nombre de m^2 de sostre. Passen de 63 a 79 habitatges.

- En el PAU 10 del carrer Joan Maragall s'ha afegit 153 m^2 de sostre residencial i passem de 24 a 32 habitatges.

- En el PAU 15 del carrer Gaietà Ventalló s'ha extret una zona de lliure públic respecte al POUM inicial.

- En el PAU 16 de la Rambla Nova es permet el canvi d'equipament de la Serradora a l'antic Sindicat de Pagesos dels Quatre Cantons. Però per arribar al soterrani de l'equipament s'obliga a accedir-hi a través de l'edifici de propietat privada.

- El PAU 19 del carrer Espanya observem que és un nou Polígon d'Actuació Urbanística creat per la subdivisió del PAU del carrer Valentí Almirall. Creiem que s'hi proposen places interiors excessivament tancades. I ens alegrem que ara no es retalli la casa de Can Mayol pel darrere, en les escales de baixada de Ca la Rota.

Ajuntament de
Mollet del Vallès

- L'antic PAU 20 del Passatge Comte d'Urgell i carrer Batlle Tura, l'han dividit en 2 nous PAU's, otorgant a l'edifici la zona 32 (volumetria específica) que en el fons és la figura que permet dissenyar amb la màniga més ample.

  Per contra no han volgut ampliar aquest PAU per preservar la darrera masia que tenim a Mollet sense catalogar. Ens referim a Can Pinyonaire, encerclada totalment amb habitatges amb un model urbanístic impropi.

  A l'avanç del Pla, ja es van presentar 154 peticions per tal que es qualifiqués com a zona d'equipaments públics aquesta masia de Cal Pinyonaire i vostès ho han ignorat.

- L'antic PAU del carrer Zorrilla, que afecta a la indústria DAGA de la nostra ciutat, desapareix.

  Tenim constància que l'Ajuntament després de moltes pressions no ha arribat a cap acord amb els propietaris.

  El resultat és que el futur d'aquesta indústria dintre del teixit urbà està en entredit, i al final s'ha quedat el sector tal i com estava en el Pla del 82, provist d'equipaments privats.

  Des de l'ENTESA estem molt preocupats de com ha quedat aquest problema, que pot afectar el futur laboral de molts ciutadans de Mollet.

- En el PAU 23 de la Plaça Antoni Suñé s'augmenta la densitat i a sobre fan un canvi de la zona 13 a la 32, que tal com hem dit abans permet urbanitzar més lliurament.

- En el PAU 25 del carrer Vicenç Fonolleda s'augmenta el metratge de sostre, modificant la volumetria. Els habitatges també augmenten de 22 a 26.

- Han creat un nou PAU 32 al carrer Roger de Llúria, format per la divisió i nova inclusió de finques en l'àmbit del PAU Ventalló, del qual dubtem de la seva viabilitat.

- En el PAU 33 del carrer de Bernat Metge en modifiquen la volumetria i s'augmenta l'edificabilitat.

- En el PAU 38 del carrer del Carme s'augmenta el nombre d'habitatges.

- De l'antic PAU 42 del carrer Magallanes ara n'han fet 3 de nous: el del carrer Gallecs, el del carrer Jacinto Benavente i el del Passatge Magallanes.

En el PAU 43 del carrer Jacinto Benavente hi observem la inclusió de noves finques que creen un nou sector residencial amb reducció de l'espai lliure públic inicial. Al Tabaran no volien tocar l'espai lliure públic de la Pista Trèvol i aquí sí?

- En la documentació hi consta un PAU número 45 del carrer Sant Isidre que està repetit i és el mateix PAU que el número 22. És allò que els dèiem abans: han fet els deures de pressa i corrents i malament.

- A nivell general podem afegir que han canviat moltes zones 12, 13 o 14 a 32, que és volumetria específica que permet al legislador una màniga més ample.

- Per altra part, per justificar la viabilitat d'alguns PAU's es permeten alçades d'edificis excessives en alguns fronts de carrers massa estrets. I per tant s'afecta l'assoleiament. Aquest criteri és un dels que tindrà més en compte la Generalitat alhora d'aprovar el POUM.

De ben segur que se'ns escapen altres aspectes tècnics però a contrarrellotge no es poden analitzar correctament totes les propostes.

Continuem repassant altres aspectes.

Des de l'ENTESA PER MOLLET tenim com s objectiu prioritari mantenir el sector industrial, fent-lo compatible amb les activitats terciàries i de comerç. Per aquesta raó volem reforçar la zona industrial de Can Prat. No volem perdre indústria a canvi de serveis i sector terciari.

L'excessiva especialització en les activitats productives fa que el teixit social que en depengui sigui molt més vulnerable a canvis sobtats. Les societats amb activitat económica diversificada són les que més soporten els sotracs. Nosaltres no volem una ciutat exclusivament de serveis: volem que continuï havent activitat industrial.

El creixement industrial que vostès plantegen és el més baix de la comarca, mentre que la taxa d'atur a Mollet és la més alta de la comarca (concretament del 9,73%). En canvi el sector de serveis creix un 30%.

L'ENTESA PER MOLLET no està d'acord amb la política industrial que es desprèn d'aquest POUM. Defensem projectes industrials diferents.

Perquè fixin-se vostès:

- En el Pla de Millora Urbana de Can Prat Sud es redistribueixen els coeficients d'usos. Hi inclouen específicament l'ús hoteler, recreatiu i d'espectacles.

  És que volen fer marxar la indústria també de la zona industrial de Can Prat Sud?

Ajuntament de
Mollet del Vallès

Aquests usos no havien dit vostès que s'aplicarien només per la zona industrial de Can Prat Centre?

Des de L'ENTESA veiem clar que s'ha de mantenir l'ús exclusiu industrial a Can Prat Sud.

Ja és ben trist i contradictori que Convergència tingui una Regidoria anomenada de Promoció Industrial i doni tant suport a aquest POUM.

Ens explicaran algun dia quin és el Pla de Treball d'aquesta Regidoria?

Perquè veient les propostes d'aquest POUM que el senyor Guillaumes tant beneeix, aviat es quedaran sense feina en aquesta Regidoria: hauran foragitat pràcticament tota la indústria de Mollet.

En la zona industrial de Can Prat hi treballen pel cap baix unes 1.400 persones, la situació laboral de les quals pot esdevenir precària si s'aproven mesures que aboquin a les empreses a fer inversions condicionades per la seva temporalitat o que afectin al seu finançament.

Creuen vostès que el sector terciari o de serveis recol·locarà tots aquests treballadors o haurem de patir més tancament d'empreses com la Teneria?

- En el Pla de Millora Urbana de Can Prat Centre hi desapareixen els habitatges, de la qual cosa ens alegrem. Nosaltres sempre ho havíem defensat, inclús abans que es tanqués la Teneria.

  Però vostès creen ara un nou problema amb els antics treballadors de la Teneria, als quals havien donat expectatives de requalificar el sòl com a zona residencial.

  Des de l'ENTESA sempre ens hem mantingut en la nostra proposta de no voler habitatges en aquesta zona industrial. Vostès han canviat de plantejament. Veurem com s'ho fan ara per explicar-ho i argumentar-ho amb la Teneria.

- L'ENTESA també discrepa amb la qualificació de la zona de Can Prat com a sòl industrial urbà "no consolidat". Ens consta que la darrera fase d'urbanització es va portar a terme a l'any 1.990, i es va fer pel mateix Ajuntament, mitjançant la imposició de contribucions especials per la millora, essent a càrrec dels propietaris el 90% del pressupost de l'obra.

Pel què fa al règim de protecció oficial dels habitatges, tampoc estem d'acord amb els criteris que s'apliquen en aquest POUM.

Vostès proposen que en els sectors on es preveu la nova creació d'habitatges es reservi el 20% per protecció oficial, que és el mínim que ja els marca la llei. Llavors hi afegeixen el 10% que els pertoca per llei a l'Ajuntament i conclouen que s'aplica el 30%.

Nosaltres creiem que aquest percentatge mínim obligatori del 20% cal augmentar-lo, tal com fan altres poblacions i ciutats: a Barcelona ja plantegen el 35%, al Prat el 40% i en alguns barris de Terrassa fins el 70%.

Opinem que un Ajuntament que vulgui desenvolupar polítiques socials no ha d'aplicar el mínim percentatge a què li obligui la llei.

Tot i així, reprendrem la qüestió de l'habitatge més endavant.

Tampoc no compartim amb vostès el plantejament que fan pel Pla de les Pruneres.

Nosaltres opinem que el Pla de les Pruneres constitueix un gran reclam pel petit comerç de la ciutat, que se'n ressentirà enormement si socialistes i convergents continuen amb la seva idea d'aparcament de pagament soterrat.

La defensa del petit comerç també forma part del nostre model de ciutat.

Nosaltres creiem que els potencials clients d'aquest petit comerç local de la zona centre no dubtaran gens d'anar a fer les seves compres a un altre lloc, davant la facilitat d'aparcament que tenen les grans àrees comercials que s'han deixat instal·lar a Mollet, força properes a aquesta zona.

I d'aquí parteix sobretot la nostra posició de mantenir el Pla de les Pruneres com la gran àrea polivalent que tenim al centre de la ciutat i com a reserva per a futures necessitats de Mollet i en especial de la zona centre.

Deixem que la ciutadania futura de Mollet, tenint més coneixement que nosaltres dels nous problemes que tingui, pugui disposar per si un cas del Pla de les Pruneres. Siguem justos amb el futur de Mollet.

Volem que al Pla de les Pruneres s'hi continuïn celebrant fires, s'hi puguin instal·lar atraccions de la Festa Major, activitats puntuals de comerç local, Fira del cotxe d'ocasió, etc. Però bàsicament volem mantenir la seva funció d'aparcament gratuït central, amb la necessària compactació del terra per evitar el fang o la pols, amb la necessària ordenació de l'aparcament, amb la necessària vigilància, enllumenat i seguretat ciutadana.

La reserva d'un espai per un equipament cultural E-23 en el Pla de les Pruneres que consta en el POUM, a construir en el segon sexenni (2004-2015) ens fa témer que, a la més mínima, hi construiran el gran auditori que havien dit.

Si s'estableix un bon eix cultural entre el Teatre de Can Gomà ben reformat, l'antic Mercat Municipal i un Tabaran com el que proposem nosaltres, no hi ha cap mena de necessitat de fer un equipament faraònic que suposaria hipotecar un espai de la ciutat i una despesa de manteniment massa forta.

Ajuntament de
Mollet del Vallès

Des de l'ENTESA PER MOLLET també volem revisar diferents projectes urbanístics en marxa, i l'aprovació del POUM -que és la Carta Magna urbanística- n'és una bona oportunitat.

En aquest aspecte volem eliminar el bloc de pisos del pati de l'escola MONTSENY al barri del Calderí, reubicant-lo a la mateixa zona, i no pas escapçant-lo en dues plantes com proposen vostès.

Si es poden eliminar dues plantes, com defensa el mateix senyor alcalde, nosaltres proposem eliminar tot el bloc sencer i reubicar els habitatges pactats a la zona.

Des de l'ENTESA volem revisar també el projecte de La Vinyota per plantejar un model públic de lloguer d'habitatges per a joves en aquest espai.

Demanem que els pisos de lloguer que es construiran a La Vinyota siguin de titularitat pública i estem en contra de vendre aquests terrenys a La Caixa de Pensions per a construir vivendes de lloguer. L'Ajuntament no ha d'actuar com un promotor privat.

Defensem la signatura d'un conveni amb la Generalitat, per tal que els habitatges de protecció oficial de lloguer siguin permanentment de titularitat pública, i per tal d'impedir que un propietari privat, passats uns anys, aprofiti per vendre'ls.

L'Equip de Govern de l'Ajuntament encara no ha païtt els canvis que tenim a la Generalitat. Fins ara CiU a la Generalitat només s'afegia als plans del Govern Central, renunciant a una política d'habitatge pròpia. Ho deixava en mans de la iniciativa privada.

Ara tenim la Conselleria de Medi Ambient i Habitatge que promou convenis amb els Ajuntaments per aconseguir l'accés a l'habitatge dels sectors joves i amb menys poder adquisitiu.

És incongruent que els mateixos socialistes impulsin polítiques diferents, governant la Generalitat i Mollet.

Tampoc no compartim els criteris que es desprenen d'aquest POUM pel què fa al Barri de La Casilla. Vostès volen convertir aquest barri en sòl industrial o d'usos terciaris perquè "és un sector de vivendes poc consolidat. És petit i ha quedat aïllat ...." (pàgina 98).

L'ENTESA PER MOLLET creu que cal mantenir aquest barri. El senyor Garzón ens diu que els veïns hi estan d'acord amb la proposta del POUM. Nosaltres sabem que no és cert perquè hem fet una assemblea amb ells i ens ho han dit clarament.

Sembla que tornem a tenir discrepàncies precisament amb el senyor Garzón pel que fa a la percepció de la realitat: no és el primer cop que ens passa amb el mateix regidor.
Des de l'ENTESA hem plantejat obertament que la recuperació del Teatre del TABARAN és prioritària per la política cultural de la ciutat, perquè ens allibera d'altres

projectes faraònics i ens permet la reserva del Pla de les Pruneres per futurs equipaments i necessitats. I hem fet una proposta tècnica.

Hi volem un teatre de mitjà format que permeti recuperar tot l'edifici de l'antiga Cooperativa (no pas únicament la façana) per disposar d'un espai d'uns 1.200 m^2 .

Volem i podem recuperar un Tabaran digne, adequat a les necessitats culturals del Mollet actual.

Per contra ens trobem amb un projecte acceptat a contracor pels socialistes i a mitges tintes del què defensaven els convergents.

Ens trobem amb un projecte de 79 habitatges distribuïts en blocs de pisos de 7 i 5 plantes, i un espai socio-cultural que en diran el Tabaran, amb oficines a sobre per barret, tal com consta en la documentació del POUM.

Ens trobem amb un teatret de butxaca de 600 m^2 en dues plantes. I a sobre es carreguen tota l'estructura interna de la Cooperativa que té un valor arquitectònic notable amb els arcs de volta catalana que encara s'hi conserven!

Ara es conserva l'interior de l'Acadèmia Viñas pel seu interès arquitectònic, es conserva la façana de l'antic Cinema Catalunya, i en canvi, l'interior de la Cooperativa del Tabaran no?

Senyors els demanem serietat, ja que aquest Tabaran que ens proposen sembla "la torna" del seu pacte de govern.

Mollet del Vallès tenia a principis del segle XX, fruit de la seva activitat industrial, dues institucions socials que centraven la vida de Mollet: l'Ateneu, d'estil modernista, i la Cooperativa de la Teneria amb el Tabaran.

Mollet ha perdut de forma irreparable l'Ateneu. Ara no es pot perdre la Cooperativa i l'oportunitat de recuperar de debò el Tabaran.

La qüestió del Tabaran no mereix ser objecte de moneda de canvi ni de modificacions per sortir del pas.

Encara és l'hora que ens demanin que els expliquem el nostre projecte per recuperar el Tabaran. Segurament des d'un punt de vist tècnic es podria millorar la proposta de l'ENTESA però ni els hi ha interessat.

Des de l'Equip de Govern estan fent polítiques ben contradictòries. Si ens posem a recuperar el Tabaran fem-ho bé.

Els de l'ENTESA creiem que hi ha possibilitats tècniques objectives d'aconseguir un Teatre de mitjà format més complet.

Ajuntament de
Mollet del Vallès

Però el què ens preocupa força és la seva capacitat per desenvolupar aquest POUM, per gestionar aquest model urbanístic. La seva debilitat política i el menysteniment del procés participatiu els incapaciten per executar un POUM en el que no hi creuen.

Repassant un altre aspecte, des de l'ENTESA PER MOLLET creiem importantíssim introduir criteris medioambientals en el Pla General.

La nostra ciutat ha de ser sostenible, ha de respectar el medi on s'ubica per tal de que pugui subsistir sense problemes en un futur no gaire llunyà.

I el POUM que avui ens presenten no fa referències a polítiques d'incentius de les energies netes i renovables ni sobre criteris d'arquitectura sostenible.

Malgrat coincidir en l'anomenada anella verda que ha d'envoltar la ciutat, encara no ens han explicat quin és el Projecte real de l'Arboretum que estan aplicant.

Ja saben vostès que des de l'ENTESA no hi estem d'acord amb el que estan fent en els terrenys situats sota els Pinetons i ens oposem a mantenir el Projecte d'Arboretum inicial que permet la construcció d'un 5% del sòl.

En el POUM que ens presenten aquesta reserva s'hi manté i per tant constitueix un altre punt en desacord.

Des de l'ENTESA defensem la neteja de l'antic abocador d'escombraries i ho plantegem com un objectiu urbanístic per incorporar al POUM i definir posteriorment l'ús d'aquest espai que el volem reservar com a sòl per a futurs equipaments. Vostès diuen que això no és un tema del POUM. Nosaltres creiem que sí. Hem de netejar d'escombraries l'antic abocador.

I cal fer-ho aviat: vostès ja saben que s'han aconseguit diners d'altres administracions pel Parc dels Colors, l'Arborètum o el nou Ajuntament.

Es podrien haver aconseguit fons europeus per la neteja de l'abocador. Però tenim poc marge de temps perquè aquestes ajudes de la Unió Europea es poden acabar l'any 2007.

A partir d'aquí, la neteja de l'abocador serà una altra hipoteca pel futur, perquè llavors no es podran obtenir els fons que fins ara es podrien obtenir.

Ens felicitem que el POUM qualifiqui el sòl de Gallecs com a "No urbanitzable d'especial protecció". En això hi coincidim tots en aquest Consistori. Per aquesta raó els tornem a proposar constituir una *Mesa de totes les forces polítiques* d'aquest Ajuntament per fer un seguiment del Pla Director i defensar aquests criteris per Gallecs.

Però ens agradaria saber a què està disposat a arribar l'Equip de Govern si el Departament (d'Obres Públiques i Territori) de la Generalitat ens tomba aquesta qualificació del sòl i aplica la de "zona verda en sòl urbanitzable".

Estan disposats a esgotar tots els mecanismes legals, polítics i fàctics per aconseguir un Gallecs no urbanitzable d'especial protecció?

Estan disposats a arribar als tribunals si cal per defensar aquesta reivindicació de tot Mollet?

Si és així, ja saben vostès que tindran a l'ENTESA al seu costat.

Però d'entrada tenim els nostres dubtes veient que el què diuen els socialistes a Mollet és diferent del què diuen els socialistes a Barcelona respecte Gallecs.

Pel què fa al tema dels pàrquings, que Convergència n'havia fet una bandera i havia anunciat grans canvis, no hem sabut veure aquestes modificacions importants per enlloc en l'articulat. Només en l'article 146 hi consta que "els edificis de protecció pública en règim de lloguer disposaran d'1 plaça d'aparcament per habitatge". Per la resta tot queda igual.

Per tant, només algun petit retoc per maquillar el POUM inicial i tenir content el soci de govern.

Per totes aquestes raons que els he exposat, els 7 regidors del Grup Municipal de l'ENTESA PER MOLLET votarem negativament el POUM que ens presenten.

Hem arribat a aquesta conclusió independentment de les valoracions ben legítimes que pugui fer cada partit polític integrant de l'ENTESA , des del respecte a la pluralitat de l'esquerra que defensem i practiquem.

Vostès són dèbils políticament i tenen por de perdre el poder. Per això estan afluixant en molts aspectes, però ho fan sense cap convenciment. Vostès saben que l'ENTESA PER MOLLET som una alternativa al seu govern, i que d'aquí a 3 anys podem estar governant.

Des de l'ENTESA PER MOLLET ja els anunciem que, quan governarem aquesta ciutat, canviarem aquells punts del POUM que, per la seva manca de voluntat política per consensuar, dialogar i arribar a acords, fan impossible el nostre suport.

Però els canviarem amb la ciutadania i amb tots vostès, tot treballant per aconseguir el consens que necessita un POUM amb totes les forces polítiques del Consistori, un consens que vostès han estat incapaços de cercar.

Moltes gràcies per la seva atenció."

Tot seguit, intervé el Sr. Jiménez, que actua com a portaveu del grup municipal del Partit Popular, que, en primer lloc, disculpa la absència de la Sra. Calvo. A continuació diu que el seu grup ha apostat per una construcció gradual de la ciutat i pensa que els 65000 habitants que l'Equip de Govern planteja són massa habitants; no vol una ciutat de ciment, vol una ciutat amb oci, bones construccions, espais per la ciutadania. Diu que

Ajuntament de
Mollet del Vallès

una altra cosa que defensa el seu grup són els polígons industrials i ha. acollit de bon grat el projecte de l'Equip de Govern referent a la supressió de la previsió d' habitatges a Can Prat, perquè creu que no és un lloc adequat per construir-ne. Un dels projectes principals que es planteja és el recolzament i la decisió d'actuar sobre els barris de la ciutat en els quals el seu grup creu que hi ha bastant pèrdua d'actuació per part de l'Equip de Govern. Afirma que el grup del Partit Popular ha apostat sempre per una construcció a la Vinyota i el Calderí, però. creu que el 30 % de construcció d'habitacles de protecció és una mica insuficient. No vol que en aquests barris es creïn uns guetos on només hi hagi pisos de lloguer, ja que aquests s'haurien de repartir per tota la ciutat. Pensa que el tema de la UAP s'ha maquillat, malgrat que l'exigència dels 4,5 metres de façana sembla que s'ha retirat, encara continua en vigor. Referent a la Pista Trèvol, creu que ha de ser com era en el seu temps, una pista d'oci on la ciutadania es pugui trobar, però amb el que no està d'acord és amb el tema Tabaran perquè si es construeix aquest teatre que agafa més espai que la pista polivalent que s'anava a construir, i es passa de 63 habitatges a 79, que passarà amb aquest habitatges?. Referent a Gallecs, la retirada de l'Equip de Govern de la reserva de terreny del cementiri la veu acceptable i també pensa que l'espai ha d'estar com ara, protegit, ser verd i tenir agricultura. No està d'acord amb l'article 72 on s'obliga a qualsevol família que tingui una casa i vulgui construir un pis per al seu fill a fer-ne dos. Diu també que les negociacions que ha fet l'Equip de Govern amb els grups de l'oposició han estat mínimes, és un acord entre CiU i Socialistes. Finalment, opina que en aquest Pla hi ha coses que estan bastant bé però n'hi ha d'altres que s'han de retocar i l'Equip de Govern hauria d'haver comptat amb els altres grups municipals

Tot seguit, intervé.el Sr. Guillaumes, portaveu del grup de CiU, que considera que aquest primer torn de paraula ha de ser d'agraïment genèric a tots aquells que han presentat al·legacions (més de 250) que han estat assumides en un 80% . A les persones que proposaven que se suprimissin les unitats d'actuació parcel·laria, se'ls hi ha concedit. A tots aquells que proposaven que no hi haguessin habitatges a Can Prat, bàsicament industrials, se'ls ha acceptat totes les al·legacions. Hi havia més de 70 entitats reivindicant que no es fes un cementiri a Gallecs, això està també en el Pla general. N'hi ha més de coses, les fondàries del carrer Barcelona i Jaume I, fins al final perquè hi hagi un comerç més fort a la ciutat. Dels aparcaments se'n diu que en cap cas, hi hagi el nombre d'habitatges que hi hagi s'obligarà a fer més de dues places, també es diu que on no es pugui fer, no es farà cap aparcament. Dels patis interiors petits, que es feien sortir fins a fora se n'han suprimit més o menys la meitat del pla. El Tabarán, segons l' acta de l'aprovació inicial, l'EpM deia que ha de ser un teatre de petit format, han descobert també algunes voltes en una zona que proposaven tirar a terra, quan ara diuen que hi ha unes voltes catalanes que s'han de conservar i a més es va repartir per escrit per tot Mollet. El Tabarán no és un teatre de petit format, sinó de petit-mitjà i en tot cas, té la mateixa mida que l'històric, és a dir que difícilment es pot dir que aquest objectiu no ha estat assolit. Quan el Sr. Jiménez deia que CiU volia un teatre-auditori per Mollet, efectivament era l'objectiu, però hi ha hagut una negociació i hi haurà un teatre de mitjà format amb un volum de més de 1200 metres, segons com sigui pot tenir un aforament de 400 persones, alhora que ajuden diverses circumstàncies, una que no es compta en el Pla segons llei, és que hi ha un semi soterrani que es pot aprofitar, l'altra la forma quadrada que ajuda a fer els aforaments grossos. Manifesta que aquest és un pla participat, al mateix temps que dona el seu agraïment a una força política que no està a

l'Ajuntament, però que va formular unes crítiques adequades que van incentivar la seva negociació, que és Independents per Mollet, quan va dir que era important que es negociés el tema industrial. El que s'ha fet per Mollet és que no només Can Prat sigui només industrial i el centre terciari, perquè un polígon modern és una gran zona industrial i de serveis del centre del propi polígon i en algun cas externa. També s'ha augmentat la volumetria, perquè quan s'hi anaven a fer vivendes, per tal que es mantingués la volumetria industrial de Mollet, es va augmentar la de Can Magarola, de tal manera que s'ha incrementat en un 40%. Manquen moltes coses per fer, i s'haurà de fer un pla de millora, els polígons hauran de quedar molt més arreglats, (ja es té compromesa una subvenció europea), però el principal és que no s'hi fessin vivendes, sinó indústries. En definitiva, el cementiri "peix al cove", pel que fa a les UAPS la gent de CiU va fer un exercici de militància, perquè no es pot dir d'una altra manera, dedicant-se a mesurar i comptar quantes cases estarien afectades i en total en varen ser 12, i no són 12 qualsevol, s'està parlant de vivendes o s'hi construirien edificis en forma de "casa holandesa o d'espagetti". Diu que Mollet continuarà sent com volien que fos, perquè tindrà un Tabaran, perquè no hi ha grans obres de disseny, perquè continua fomentant-se la política industrial com s'ha de fer, i en definitiva perquè hi ha la voluntat de que Mollet continuï sent Mollet, per ciutat que esdevingui. Es diu que s'ha dialogat poc; aquesta sensació CiU l'ha tingut els anys que ha estat a l'oposició, i a vegades es de mal contestar, perquè sovint correspon a un sentiment sincer, els Srs. Jiménez i Cot ho han dit, però cal entendre que si hi ha un equip de govern, la seva obligació és la de fer una proposta, i en aquest cas, en aquesta ciutat, l'Equip de Govern el formen el PSC i CiU. El que semblava que es demanava en algun cas és un pacte col·lateral entre un dels partits del govern i un de l'oposició, i això no és una política seriosa. L'obligació d'un govern és fer propostes i negociar-ho. Hi ha hagut un partit polític a Mollet, integrat a l'EpM que ha tingut la valentia de dir que el Pla no estava tan malament, cosa que costa molt de fer l'exercici de reconèixer que la proposta és bona; CiU, vol agrair aquesta actitud. Considera una gran satisfacció que Mollet sigui com es vol durant els propers 20 anys.

L'alcalde demana als presents que tinguin respecte cap a cadascun dels que participen en aquest debat, tots per igual. D'altra banda diu al Sr. Cot el sorprenen algunes de les qüestions que ha plantejat, que en tot cas el Sr. Garzón les hi explicarà amb més detall. Considera que les informacions que ha plantejat no han estat llegides i interpretades correctament, hi ha un cert to de demagògia per a l'aplaudiment fàcil, però que darrera d'això no hi ha una proposta concreta, fins i tot ha fet una afirmació que no comparteix. Ha dit que la política urbanística a Mollet ha estat plena de disbarats, tenint en compte que parteix del pla de l'any 1982 del que no se sent hereu perquè no forma part de cap partit polític. Li diu que aquell pla també probablement tenia moltes virtuts i alguns defectes, i ell, que l'hauria de defensar perquè una de les formacions de l'EpM el va aprovar, el rebutja absolutament. Continua dient-li que parla de contenció urbanística, el Pla del 82 plantejava un creixement de la ciutat de 80 mil habitants, l'actual de 63 mil, si això no es considera contenció urbanística que ho expliqui. Planteja un tema amb el qual l'Equip de Govern hi està d'acord, és molt genèric, on diu que cal tenir previsió per a equipaments del futur de la ciutat. També diu que se'ls ha plantejat una negociació molt ràpida i que han arribat a un acord amb CiU en el transcurs d'una setmana. Però és que abans, hi ha hagut un treball amb molta gent, cosa que també té la seva importància, l'Equip de Govern considerava que abans de presentar qualsevol proposta, políticament,

Ajuntament de
Mollet del Vallès

era important escoltar la ciutadania, i és el que s'ha fet en el transcurs d'aquests mesos. També ha dit que ha recollit informes de tècnics independents que l'han ajudat a preparar la seva ponència, però estudiar-se millor les propostes que es plantegen és important per no caure en errors. Finalment li diu que l'EpM ha fet bandera del tema del Tabaran, cosa que no es criticable, però cal tenir cura de com es planteja la proposta, perquè es "mengen" la meitat de la Pista Trèvol, aproximadament 500 m2 d'espai públic, que té un valor sentimental per a la gent gran de la ciutat. Quan diu que s'han de respectar les voltes que hi havia abans, possiblement això li va passar desapercebut, també introdueix una "coletilla", amb el Tabarán, dient que caldrà fer una edificació, cosa que troba correcte, però, continua dient que és per compensar els negocis de la gent que hi viu, correcte també. Si el Sr. Cot fa aquesta proposta no es farà planta baixa +7, sinó +16. Li recomana que els tècnics que l'informen es mirin quines propostes fan. Respecte el cementiri diu que si s'ha canviat d'opinió ò no, que s'ha tret un espai que s'havia dedicat a equipament a Gallecs, que ja s'ha debatut i aprovat que és un espai no urbanitzable d'especial protecció, i és el que es farà fins l'últim moment, però en lloc d'això l'EpM diu que quan hi hagi necessitat de construir un cementiri que es faci a uns 50 metres del CEIP Princesa Sofia, però l'Equip de Govern no segueix aquesta línia. El Sr. Cot fa referència a que s'ha de fer una promoció de l'espai industrial, per tal d'intentar crear llocs de treball i baixar la taxa d'atur, etc, l'equip de govern hi està d'acord perquè incrementa en un 40% l'espai industrial de la ciutat. També diu d'una banda, que no es pot créixer més en pisos perquè sinó s'esgota el potencial de la ciutat, però també diu que s'ha d'incrementar el percentatge de pisos de protecció, però això és incrementar la població. El que planteja l'Equip de Govern és que La Vinyota tingui tot un pla de pisos de protecció oficial i lloguer i que també en una de les condicions bàsiques, és que l'Ajuntament sempre tindrà el dret a tempteig i retracte, per tant no se'n podrà fer mal ús dels habitatges esmentats. L'alcalde no creu que sigui el moment de posar-se d'acord amb la Conselleria de Medi Ambient i Habitatge, per tal de promoure aquest tipus d'habitatges, doncs aquesta conselleria té espais a la ciutat on ho podria fer, si no ho fa és perquè no vol. Explica que des de fa tres mesos tenia concertada entrevista amb el conseller, però deu estar molt enfeinat, perquè es reuniran després de vacances per estudiar tot el que té a veure amb la seva responsabilitat i quin tipus d'acords es poden tirar endavant. Li recorda que l'Equip de Govern té la intenció de recuperar un espai, que creu important de la ciutat, recuperar el parc dels Pinetons, que s'està fent amb finançament europeu. Considera que l'EpM ha fet un gran esforç per argumentar el seu vot contrari, perquè el tenien decidit abans d'escoltar les propostes, i fins i tot, han arrossegat una altra força política que havia estudiat les propostes, i a qui probablement li semblava que un vot favorable no era pertinent, però si l'abstenció, incloent que moltes coses que l'EpM estan incorporades al document. L'alcalde manifesta que no es vol apropiar d'aquest Pla, opina el contrari del Sr. Cot . Finalment fa la reflexió de què la riquesa de la persona es mesura segons la quantitat de coses que es pot permetre abandonar, i, com deia el Sr. Garzón, tampoc possiblement aquest Pla és el seu al 100%, però, en qualsevol procés de negociació cal arribar a aquest consens. Aquesta ha estat la voluntat d'aquest Govern de la Ciutat, en primer lloc, davant la ciutadania i en segon lloc, davant les propostes dels partits polítics. Per finalitzar diu que l'EpM va fer dues pàgines de propostes, que el Sr. Garzón els hi repassarà perquè digui quines no estan contemplades en el Pla.

El Sr. Garzón diu al Sr. Cot que esperava el que ha explicat Bona part de les propostes, per exemple les dels plans de millora de Can Prat, són idèntiques a les de fa 9 mesos, o sigui que hi ha hagut temps per llegir-les i descobrir que el 70 ò 80% era sòl industrial, per tant la decisió estava presa molt temps abans d'aquests últims dies. Continua dient que és cert que no es va establir cap procés de negociació entre l'EpM i l'Equip de Govern, s'han vist unes quatre vegades, la primera per lliurar un llistat de propostes que res tenen a veure amb el Pla general, perquè confonen planificació amb execució d'obres, també estan confosos en col·locar al Pla coses absolutament puntuals que no té lògica afegir-les i fins i tot, propostes dibuixades des de l'aprovació inicial, l'EpM continua insistint com si no existissin. Diu que ha mantingut reunions però sense negociar res, perquè l'actitud dogmàtica i intransigent que mantenia fonamentalment el Sr Cot, no pas d'altres membres hi han assistit, han fet impossible mantenir un diàleg per intentar acordar quelcom, perquè fins i tot el que està assumit, el seu grup municipal ho nega. Li diu també, de la mateixa manera que l'alcalde li ha dit, que es manté la mateixa opinió envers Gallecs i el Pla director urbanístic que presentarà la Generalitat, que si compleix totes les demandes que han fet el dia d'avui, l'EpM no canviï d'opinió de continuar mantenint que no hi estan d'acord, perquè en coses que hi ha al Pla és el que han fet, canviar d'opinió, cosa que fan amb molta freqüència, i si creu que s'ha comès algun tipus de delicte contra la llibertat de les persones quan parla de coacció, no en parli més, i presenti la pertinent denúncia, perquè, en cas contrari, està calumniant a persones, cosa que és intolerable. Pel que fa al Tabaran diu que l'EpM es carregava les voltes catalanes i les que no ho eren, per edificar un bloc d'habitatges, la Pista Trèvol desapareix, perquè sembla ser que no hi ha records ni sentiments per a la ciutat. Finalment diu que el Sr. Cot, que l'EpM proposa un teatre de mitjà format, però no sempre ha mantingut la mateixa opinió d'on havia d'ubicar, o sobre que s'havia de fer amb la Pista Trèvol, ja que abans opinava que calia salvar-la. Diu que l'EpM no és que tingui massa forta la memòria, perquè de propostes se n'han fet de variades respecte el mateix tema, només cal veure el programa electoral de l'EpM, el de Joventut i el de Gent Gran, que és el contrari del que diu el programa d'Urbanisme. Considera la falta de coherència és permanent, perquè de propostes en fan moltes i de variades, fins al punt que no és possible estar mai d'acord, perquè sempre existeix l'opinió de canviar d'opinió i així, no s'acorda res, i és que per acordar s'ha d'estar disposat a cedir, cosa que l'EpM no ho està. Pel que fa al cementiri diu que quan es planteja la proposta, li sembla malament, en canvi quan no es proposa aquesta reserva, també , i per a la seva informació, li diu, a finals de l'any 2002, precisament en la penúltima ampliació del cementiri va presentar un esbós de projecte d'increment del cementiri. En aquells moments es preveia que era possible crear 1600 nínxols nous, cosa que ja sap des de fa 2 anys. Continua dient que hi ha un reglament municipal que estableix com s'ocupen els nínxols, en els qual ha anat minvant l' ocupació, no així el nombre total de difunts, però l'explicació és senzilla, les famílies dels difunts en disposen de nous. Però la seva resposta sempre és negativa amb tot, perquè no saben acordar. A Can Prat passa el mateix, no hi volien habitatges i la proposta de l'Equip de Govern anava encaminada a facilitar el trasllat de la Teneria, que va explicar per tot arreu, de la mateixa manera que s'ha explicat a la direcció d'aquesta empresa que si no hi havia trasllat s'eliminaven els habitatges, doncs han estat eliminats, però tampoc s'han mirat en el transcurs d'aquests mesos quina era la proposta de plans de millora, i és que no només hi ha hotels, no tot és de dimarts passat, gairebé tot és del mes de desembre de 2003. Envers les unitats d'agrupació parcel·lària li diu que avui ha descobert una norma de l'any 1982, i el

Ajuntament de
Mollet del Vallès

felicita perquè en quatre dies ha aconseguit conèixer una cosa que està vigent en aquest municipi des de fa 22 anys. Què són les façanes mínimes?, doncs que hi ha façanes de 4'5 metres, com a mínim, i fins i tot algunes qualificacions amb façanes de 15 metres mínim, igual que fa 22 anys. Diu que és sorprenent que es parli de creixement sostenible, i proposi l'ocupació desfermada de tot el sòl de Mollet, la seva proposta d'eliminar el 90 % d'edificació del sòl només contribueix a l'ocupació extensiva i expansiva del sòl de la ciutat, que és un bé certament escàs, a més les persones que viuen a la Mollet, que tenen entre 20 i 30 anys nascudes en aquesta ciutat, tenen dret a continuar-hi vivint, per tant, cal aprofitar el sòl existent. Diu que no entén perquè multiplica el Sr. Cot per tres el nombre de vivendes, en lloc de 2'8, tenint en compte que les previsions de persones que viuen soles s'ha incrementat aquests últims anys i la previsió és que durant els pròxims anys sigui d'un 30% més, amb la qual cosa hi haurà menys persones ocupant un habitatge i no cal multiplicar per 3. Respecte el PAU de Daga, l'Equip de Govern no farà el que altres varen fer, és a dir, facilitar el pagament del tancament d'una empresa amb la requalificació d'aquells terrenys. Si no hi ha un conveni urbanístic que garanteixi el trasllat de l'empresa, amb la totalitat dels seus treballadors i, a Mollet, no hi haurà cap modificació. El Sr. Garzón continua dient al Sr. Cot, que li agrada que digui que és bo que l'economia de Mollet estigui diversificada; li suggereix que no parli més de Can Prat i que es llegeixi les fitxes de millora urbana de Can Prat, que fa 9 mesos que són pràcticament iguals, a excepció dels habitatges, perquè podrà veure exactament del que s'està parlant i que es doni una volta pel polígon, i veurà que massa indústries no hi ha, tot són camps que no tenen cap mena d'ocupació industrial, malgrat estar qualificats com a sòl industrial almenys des de fa 22 anys. D'altra banda, explica que el pla de les Pruneres és un espai qualificat i reservat per edificar-hi un equipament, qui governi decidirà en cada moment si vol o no fer un equipament. Respecte la Vinyota diu el govern municipal té la intenció de reservar tant, els pisos de compra com de lloguer, per ciutadans que viuen a Mollet, amb la seva totalitat, al 100%, i la única manera és controlar qui viurà en aquests pisos. La Generalitat té l'obligació de construir i promoure habitatges per a tots els catalans, però aquí es té l'obligació de promoure'ls per als molletans i és el que es farà. Diu que no parlarà del Tabaran. Respecte l'Arboretum opina que està capficat en què es faci, i una vegada més li diu que fa força temps que se sap que es faria una ampliació del parc dels Pinetons, que l'Arboretum era exclusivament un projecte, que finalment es farà d'una manera tan diferent que se li ha canviat el nom, no hi ha reservat cap espai per a construir-hi l'equipament que hi havia inicialment dibuixat al projecte, però tant se li en dóna que se'n parli de l'Arboretum, pot anar-ho repetint a cada ple, però serà el parc dels Pinetons, que se suposa que tampoc li agradarà. Finalment manifesta que estava clar quin seria el vot de l'EpM fa mesos, que a les reunions que s'han mantingut, amb algunes actituds era impossible arribar a cap acord, perquè mantenen un dogma, que consisteix en que s'assumeixi la totalitat les seves propostes o no és possible discutir, els dogmes són així, o tot, o res. A continuació, es dirigeix al grup municipal del Partit Popular dient li que, efectivament, l'Equip de Govern no està d'acord amb tot, perquè per què aquest Pla urbanístic pugui ser assumit cal que tothom renunciï a quelcom perquè tothom mantingui alguna cosa. És per això, que es mantenen discrepàncies pel que fa a l'ocupació del 90% de les parcel·les, lamenta discrepar amb les unitats d'agrupació parcel·lària perquè la normativa aplicable, que és la mateixa que del 82 es pot fer servir en molt pocs edificis que siguin tan estrets, i per altra banda, l'agrupació de parcel·les s'està produint de manera voluntària. Manifesta al Sr. Jiménez que malgrat

entengui que no s'ha negociat lo suficient, hagi valorat el contingut final del Pla i hagi decidit abstenir-se en aquesta votació.

El Sr. Cot manifesta intentarà ser breu per desfer moltes mentides que s'han dit fins ara per rebatre uns arguments que moltes vegades l'Equip de Govern no ha entès ni ha volgut escoltar. Es dirigeix a l' alcalde dient-li que no ha dit que la política urbanística de Mollet sigui desastrosa, ni ho ha llegit malament, simplement es tracta d'escoltar bé quan es vulgui contestar alguna proposta. D'altra banda li diu que pel que fa al Tabaran que la seva proposta la té molt clara, tot i que segons el Sr. Guillaumes l'EpM deia que era un petit teatre, després un teatre de mitjà format....Això és ridícul, i, si amb la proposta que es presenta s'ha de fer planta baixa + 16, que es digui tot, que es digui que és per compensar els habitatges que no es poden fer en l'actual Ajuntament, perquè una de les coses amb les quals es van trencar el cap quan varen mirar tota aquesta documentació, éra en esbrinar perquè hi havia una vinculació entre l'Ajuntament nou i el Tabarán. També parla d'una proposta tècnica millorable però per seure i negociar, però el seu regidor delegat ja ha dit que no s'ha fet cap negociació, ni ganes de fer-la. L'EpM, en cap cas s'ha proposat el creixement zero per Mollet, per tant, cal deixar de fer demagògia. Que la gent d'aquí pugui continuar vivint a Mollet, s'hi pugui comprar ò llogar un pis, i no cal un desenvolupament urbanístic com el que proposa l'Equip de Govern. Li diu també, a l' alcalde, que quan parli amb el conseller, parli de la Vinyota, l'EpM hi estarà d'acord, abans amb el conseller que amb la Caixa de Pensions, perquè com deia el seu regidor delegat, si se'n fien més del que dirà la Caixa per mantenir els pisos de lloguer amb gent de Mollet del que els pugui dir la Generalitat de Catalunya, no entenen res. Quan parlen de l'Arboretum ò del parc dels Pinetons, diu que ja no entén res; els cartells estan allà perquè segons el conseller delegat com que els donen fons europeus si s'ha de fer la foto que hi surti, quan interessa es fa la foto al cartell que diu parc dels Pinetons, i el resultat és que s'hi estan plantant oliveres., per tant, no entén res. Comenta a l'alcalde que tant ell com el seu regidor delegat han dit que l'EpM ja tenia el vot decidit, cosa que ni saben. Continua dient que ha estat explicant que al llarg d'aquesta setmana el seu grup municipal s'ha reunit fins a altes hores de la nit revisant el Pla, i evidentment, els ha costat mirar-s'ho i entendre-ho; però dir que ja tenien el vot decidit quan, el seu soci de govern, parlava de que alguna altra formació política de l'EpM preconitzava un altre sentit de vot, ja són coses contradictòries. L'EpM té les seves discussions internes, uns opinen d'una manera, uns d'una altra, cosa que és evident, però arriben a un acord i tots 7 regidors voten el mateix. Ara bé, dir-li que el vot estava decidit no concorda amb el que deia l'alcalde i el seu soci de govern. Opina que aquest no és un pla per a la ciutat de Mollet, sinó el Pla dels dos socis de l'Equip de Govern. Quan el Sr. Guillaumes deia que ja es tenia el peix al cove amb el tema de les UAPS, el Tabaran, que no volen tan petit, etc. Si aquestes UAPS queden una mica afectades aquests veïns de Mollet s'ho mereixen, es mereixen que se'ls respecti. Si no estan disposats, que es tregui aquest articulat i els 12 veïns dormiran tranquils, i si la pròpia lògica del mercat ja els indueix a ajuntar-se amb el veí per poder construir, ja ho faran, però si n'hi ha 12, doncs que també se'ls ajudi. Dirigint-se al Sr. Garzón li diu que si vol repassar el programa electoral de l'EpM el convida als seus plenaris, cada 2 mesos procuren trobar-se i discutir-ho tot.

Ajuntament de
Mollet del Vallès

El Sr. Jiménez contesta al Sr. Garzón que està d'acord amb ell en que sovint no coincideixen amb moltes coses. Per exemple, diu que cal aprofitar els terrenys que hi ha a la ciutat, cosa amb la qual hi ha està d'acord, però, per exemple, pot haver-hi una parella amb pocs recursos per construir i vol fer un habitatge per al seu fill, per què se n'han de fer dos més?, això no hauria de ser obligatori; que digui que és rentable perquè després els poden vendre, és possible, però pot no interessar. D'altra banda, considera que en aquest ple s'està parlant com si d'ací a una setmana hi haguessin eleccions municipals, per la batalla que s'està produint per part d'alguns grups de la Corporació. Opina que tots haurien d'intentar posar-se d'acord, oblidar-se del partit al què pertanyen i intentar resoldre els problemes de la ciutat. Diu que el seu grup municipal ho ha demostrat sovint, votant en contra dels seus ideals per al bé de la ciutat i en aquesta sala s'està jugant amb el seu futur, s'està intentant deixar la ciutadania amb un dubte que no creu que sigui certa. Manifesta que no està d'acord amb el projecte que s'ha presentat, però sí que diu que hi ha moltes coses bones per a la ciutat, s'ha d'arribar a solucions, i, fins i tot, hi ha hagut moments en els que tots els grups municipals que formen la Corporació podien haver arribat a acords. Diu que no es queixin tant i a l'hora d'haver de treballar cal mirar per la ciutadania no pels interessos dels partits.

El Sr. Guillaumes diu al Sr. Cot, que pel que fa al Tabarán, no es parla només del teatre, sinó que hi havia d'anar un edifici de 9 plantes, un altre de 7 i un de 4. Actualment en queda un de 7 plantes, un de 6 i on hi havia d'haver el de 4 plantes hi haurà un teatre. És clar que hi ha un compromís de reubicar la gent que viu en aquella illa al mateix lloc, així és com s'ha parlat amb ells i així serà. No se sap si el Tabarán serà més petit, en tot cas és com l'històric, i potser tindra la pega de ser petit, per tant difícilment ara es pot argumentar que és petit, si és el mateix que tots deien defensar. D'altra banda, diu que l'expressió *teatre de petit format*, l'ha dit el Sr. Cot, que ha dit que s'hi havia de fer un teatre de petit format. Continua dient que hi ha temes pels que l'EpM hi ha passat de puntetes, com ara, les vivendes de protecció oficial, on s'hi valorarà no només el fet econòmic, sinó viure a Mollet quants més anys millor, cosa fonamental, i a més, es preveu que hi hagi recompra perquè no pugui ser aprofitat només per una generació de molletans i molletanes. Manifesta que no sap el que demanava l'EpM, però del seu programa es dedueix que era la seva reivindicació, poden discutir el que vulguin del Tabaran, volien les zones industrials, la retirada de les UAPS, sobretot varen fer una gran bandera sobre el tema del cementiri. Poden dir llavors, per què votaran en contra?. No serà que necessiten poder dir que s'han d'atribuir el mèrit de la negociació?. Diu que pot entendre, perquè ha estat a l'oposició, que a vegades molesta el fet que no s'hagi parlat el suficient, a vegades aquest sentiment es té, però no s'ha de portar tan lluny, com per dir que no s'està d'acord amb una cosa, que resulta coincidir amb allò que es demanava. I els ciutadans en passen compte de tot això. Opina que lamentablement, s'està perdent una ocasió única, donat que hi ha els programes dels quatre partits pràcticament inclosos en el Pla general actual, de no tenir una aprovació molt més àmplia, i, com deia un regidor, això és una democràcia i els conciutadans i conciutadanes, del que es deia, del que s'ha defensat, del que s'ha aconseguit i de la coherència que s'ha tingut a l'hora de reconèixer-ho, en passaran comptes.

L'alcalde diu al Sr. Cot que les propostes del Tabaran que l'EpM presentava eren millorables, evidència absoluta, i sincerament i honesta. La proposta que es presenta

compleix amb tots aquells requisits, dels quals uns i altres han parlat, d'una certa protecció de l'espai Tabaran, amb la seva façana més històrica, de mantenir la Pista Trèvol i de reubicar els negocis i els residents de la zona. Diu que hi ha 10 mil joves a Mollet, hi ha una població molt jove, tampoc es pot dir a les famílies quants fills han de tenir i per tant, és bo que s'aprofiti l'espai al màxim. Per tant, és important que es tinguin pisos de protecció i de lloguer suficients, perquè aquests joves puguin tenir la possibilitat de tenir un pis d'aquests. D'altra banda li diu que la Conselleria d' Habitatge i Medi Ambient també ha fet acords amb la Caixa, per tant, és lògic i raonable que la conselleria tampoc pot arribar al que voldria amb els seus recursos. Continua dient que des d'una òptica de govern també és bo que hi hagi entitats sense ànim de lucre que participin en la creació de pisos de protecció oficial i de lloguer, que sempre hi hagi prioritat per a la gent de la ciutat i que sempre la titularitat serà del municipi per donar noves oportunitats a nous ciutadans de Mollet. Fa referència a les oliveres dient-li que és una espècie que pertany a la vegetació mediterrània, però encara que s'hi plantés una altra cosa tampoc hi estaria d'acord. Finalment li diu que sap exactament per quants vots s'aprovarà aquest pla, que no seran ni més ni menys que els del 82, al qual li dona la mateixa legitimitat que la que podrà tenir aquest Pla per al futur de la ciutat.

El Sr. Garzón contesta que el que es traspassa de l'Ajuntament no és sostre, sinó la possibilitat de fer habitatges al Tabaran, perquè no es varen fer els que es necessitaven, a l'Illa, en nombre d'habitatges, no en sostre. Respecte la Conselleria de Medi Ambient i Habitatge, li recomana que llegeixi les declaracions que fa el conseller, que parla de la necessitat de col·laborar, que tenen les entitats, com les caixes d'estalvis, i altres, juntament amb les cooperatives socials, per fer possible el Pla d'habitatge a Catalunya. És legítim diu, que el Sr. Cot no estigui d'acord amb el conseller, el que no està clar és, que no hi estiguin d'acord altres membres del seu grup municipal, sobretot quan en el seu programa autonòmic proposaven que les caixes col·laboressin, més que res, perquè tenen més diners que l'administració pública. I l'Ajuntament podrà exercir el dret de tempteig i retracte per tal de garantir que continuïn essent habitatges de protecció oficial, no siguin desqualificats i els seus futurs habitants siguin també ciutadans de Mollet, cosa que ha de quedar molt clara, siguin de compra o lloguer. Això es farà a la Vinyota i a la resta d'habitatge protegit que faci aquest Ajuntament quan es vagi executant aquest Pla que s'acaba de presentar. El Sr. Garzon diu al Sr. Cot que quan alguna cosa no és faraònica és massa petita, i és difícil realment tenir-lo content, perquè encara no ha aconseguit trobar una mida que correspongui al que vol. Li demana que li expliqui com és possible mantenir l'interior de l'antiga cooperativa i en el mateix lloc fer-hi el teatre, perquè físicament no és possible. Reitera que de la mateixa manera que s'ha garantit en el conveni signat amb els propietaris de Can Fàbregas vell, que es reallotgarà a les persones que viuen en el mateix àmbit, també es farà amb qui viu al PAU del Tabaran. D'altra banda, li diu que no descarta assistir a les assemblees de l'EpM, però li agradaria conèixer el document de què es tractarà, si del publicat abans de les eleccions o bé d' algun de posterior que s'elaborarà, per saber de que es parlarà.

El Sr. Cot contesta que el tipus de format del Tabaran és una discussió inútil, està escrit que és de mitjà format, l'EpM ha presentat una proposta tècnica que ni els ha interessat, ni s'han molestat a preguntar com es podia millorar, i per tant, no és el

Ajuntament de
Mollet del Vallès

moment de parlar del que vol el Sr. Garzon que li expliqui,. D'altra banda, el seu grup municipal se n'alegra que s'hagin retirat part de les UAPS, a l'igual que el cementiri, cosa que ja ha explicat abastament i pel que fa als habitatges de La Vinyota, diu que hi ha 10 mil joves a Mollet i que cal construir perquè tots tinguin un pis, ja li agradaria saber quants d'ells podran accedir a un habitatge amb els plantejaments urbanístics de l'Equip de Govern. Diu que comprar un pis a la zona d'El Calderí serà impossible i que obligar a tots els veïns de Mollet a construir com a mínim, el seu 90% de sostre edificable, per portar gent de l'àrea metropolitana de Barcelona, no és el model de l'EpM. Per tant, tornar a dir i a explicar perquè no es votarà aquest Pla, perquè es té un altre model de ciutat, li sembla que seria perdre el temps perquè ja ho ha explicat al principi del Ple.

El Sr. Jiménez diu que el grup municipal Popular sempre ha estat obert a negociar el que sigui amb l'Equip de Govern i amb qualsevol dels grups municipals que conformen l'Ajuntament, però actualment amb l'EpM no s'ha pogut arribar a acords interessants. Recorda al Sr. Cot que deia que el PP feia el seguiment del PSC, cosa que no és certa, perquè s'ha limitat a votar el que ha cregut interessant. No fa massa temps, fa un any aproximadament, li recorda també que es va presentar en el local social del PP, per arribar a un acord per poder governar l'EpM, i des del PP se li va demanar si podria haver-hi acords entre els seus programes, cosa a la qual va contestar de manera rotunda que no, que si manava l'EpM, es faria amb el seu Pla. D'aquesta manera és com actua aquest grup , sense arribar a acords amb ningú, cosa que l' hauria de fer reflexionar. Des del grup municipal Popular s'intenta solucionar els problemes de la ciutat. En aquest cas, manifesta, que aquest Pla te coses bones i les dolentes s'intentaran solucionar. Anuncia que s'abstindrà en la votació.

-. El Sr. Guillaumes diu que hom no és només esclau de les seves paraules, també dels seus dibuixos. En el cas de l'EpM, presenten un pla en el que ocupen la meitat de la Pista Trèvol, no especifiquen l'alçada, cosa que deixa la seva proposta, eventualment, tan petita o més que la del Pla, la zona del mig, que ara diuen defensar, la tiren a terra, i al costat fan un bloc d'habitatges, que per força, ha de sortir d'una gran alçada. Ni tan sols diu quantes plantes tindrà l'antic teatre. Per tant, es tracta d'una proposta tècnica amb alguna mancança evident. Manifesta des del grup municipal de CiU que el Pla general recull el 80% de les propostes de tots els partits polítics i coalicions presents a la sala, si el PP i l'EpM creuen que és poc adequat a ells i per això el seu vot és l'abstenció i el vot negatiu, farien una gran demostració de grandesa política fent que això no determinés el seu vot, sinó, en definitiva, el compliment del seu programa i alineant-se en la protecció d'aquest, en el que s'ha recollit en la proposta del Pla general.

L'alcalde, adreçant-se al Sr. Cot diu que li escau la següent cita de Groucho Marx: *"Vaig estar tan ocupat escrivint la crítica, que no vaig poder seure a llegir la proposta"*. L'Equip de Govern creu que aquest ha estat un pla participat i participatiu, s'ha fet un gran esforç en escoltar a molts ciutadans i ciutadanes, s'han recollit més del 80% de les al·legacions presentades, s'ha arribat a infinitat de convenis urbanístics amb els propis propietaris, s'ha partit d'una proposta oberta, i el treball, el diàleg, intentar buscar el consens, han estat els eixos d'aquest Pla. Un pla de la ciutat i per a la ciutat, per un Mollet equilibrat i de qualitat, que projecta una ciutat sostenible amb tots

els serveis necessaris amb més llocs per a la indústria i per al sector terciari, on fixa un sostre de 63 mil habitants, inferior al del 82 i intentant aprofitar totes les potencialitats en el futur. Per tant, aquest esforç hi ha estat, i com diria també Miquel Martí i Pol, amic molletà: *"Tot està per fer i tot és possible"*. Aquesta ciutat continuarà mirant el futur amb optimisme i il·lusió, això és el que l'Equip de Govern ha volgut mostrar amb aquest Pla general.

Sotmesa a votació la proposta, dóna el resultat següent:

Voten sí: Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Safont i Táboas. Total: 12

Voten no: Bargalló, Cot, Esteve, Fenosa, García, Gómez i López. Total: 7

S'abstenen: Jiménez. Total: 1

En conseqüència, la proposta d'acord és aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

L'alcalde aixeca la sessió a les 22:40h, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau
L'alcalde