Nota remo
C. Ex. P. CE

(sobre el V Congr PSUC)

Madrid 12 gener 1981

C. Ejecutivo PCE — 12. 1. 81

Discusión sobre V Congreso PSUC

G.L.R. [redacted]: Al iniciarse el Congreso, la corriente del "Valle Occidental" era mayoritaria, no sólo en la votación sino también en la organización del Congreso.

Papel de la Secretaría de Organización favorable a esta tendencia.

En el C. Central se habían configurado tres tendencias. Pero informe c.c. se aprobó por amplia mayoría y esto se debió a que [redacted] se hizo todas presión: si se rechazaba G.L.R. y A.G.I. no aceptarían estar en nueva dirección ni proponer candidatura [redacted] Pcc. en Comisión candidatura. Pero intento de votar aparte la palabra "eurocomunismo".

Propuestas para modificar puntos esenciales de los Estatutos.

En Tesis, sí que aceptaron introducir cambios importantes en política internacional y en enmienda sobre "eurocomunismo".

Describe lo que ocurrió en la Comisión Candidatura. Ante actitud [redacted] diversidad y "eurocomunismo" fue actitud de no aceptar estar en lista. Finalmente, composición candidatura por mayoría ajustándose incidentes planteados.

A. Gutiérrez Díaz: V Congreso: consecuencias.

El terremoto ha sido consecuencia de un proceso de desestalinización del PSUC. Y esto hay que defenderlo.

Respecto a los respectivos Congresos: en la ruptura del marco de la política de integración. Hubo un intento de introducción de elementos que tienden a desestructurar esta política:

a) Política internacional: política de independencia que tiende a ruptura.

b) Concepto de un. de izquierda, socialismo y libertad

c) Partido de masas → que tiende a partido de cuadros.

Hay que matizar afirmación GLR de que estas posiciones eran minoritarias. No es exacto en mi.

He leído cabeza izquierdista en política internacional.

Concepción eurocomunista: no sólo se quiere cambiar eurocomunismo, sino socialismo en democracia (por "democracia socialista")

Ala del Valle Occ. modificaron su táctica en el largo congreso. Y centraron actividad en lucha contra "eurocomunismo".

¿Por qué comprenden la mayoría? Por la coexistencia de los elementos:

a) Ilusión difícil de otros: unidad, unidad.

b) La identificación eurocomunismo es una determinada expresión del mismo, con desviación oportunista, con capitulación con el imperialismo.

c) Fracción apaciguada.

Pero si hubieran tenido razón ellos, de resultado final habrían sido otros.

En el Congreso se ha oído el informe C.C. reciente, que establece principios eurocomunistas auténticos y críticos.

El pleno división CCR-HOY.

Fracción C.C. no se puede decir que haya ido oportunista, Lozapérez. Hay una cierta razón eurocomunista y no provocativa.

Peligro: que se produzca la estabilización del proceso. Esto beneficia a los anti-euros.

Dentro de la dificultad, expresiones positivas: la declaración oída en C.C. PSOE: excepcionalidad, contradicción en aspectos esenciales, C. Ejecutivo correspondiente a la situación creada (él lo votó). Deja esto que un C.Ej. de izquierda: da la idea de cierta provisionalidad. No hay ni un solo provocativo. Han sido Fanjul, Tamames, Sánchez Ferlosio.

Presidencia P. Mahou: actitud beligerante. No es ni de izquierda ni provocativo.

No se puede juzgar ahora la situación a través de un trabajo largo. (como ejemplo: la participación (de antes todos). Hoy se pasaría a la fase hasta votado contra el eurocomunismo: esto es lo esencial.

Esto la coincidencia inmediata del Congreso PCE. Esto es una duda la

salida. Si lo hubiéramos aprobado habría
habido batalla: bueno sí o no. La cosa
se habría parado ahí.

¿Cuál es la situación actual? La
posibilidad de negociación para que el C.C.
la interrupción de la que estamos
en el encarcelamiento podemos recoger las
cosas, pero huyendo de la provocación.
Determinadas defensas pueden llevar a cerrar
más las cosas.

Si hiciéramos algún tipo de pronunciamiento
lo perderíamos. Pero aquí lo perderíamos, la
situación sería la misma.

La situación es buena en Tarragona y
Lérida (siempre sobre los conflictos), igual en
Gerona y bastante regular en Barcelona.

En C.C.OO. nuestra actitud es muy clara,
intensificación CCOO de Barcelona.

Organo de dirección. Presidente: personificación
provisional. Secretario: no es así. Pilotaje
dado a la radicalización, pero con mentalidad
encarcelamiento crítica. Necesitamos una
actitud para recuperar las cosas.

En C.Ex. debido a que expresa en sí mismo
una excepcionalidad, es decir, una provisionalidad,
pero en C. de Cataluña (Carrillo, Claudín, Ildefonso).

Si dimos alguna explicación, tenemos
publicidad (no requerida) de volver las
cosas. Para ello. Hay que tener en cuenta:

a) No aparecido del partido y
que lo han intervenido e intervienen
provocativo.

b) y posibilitar estar vinculado
representado e instituciones (ej. parlamento
europeo y Parl. catalán)
Actitud ante cambios: prudencia, no exacerbar,
no locura cambio y olvidar.

Cipriano García: Da por válidas las explicaciones, pero no refiere a las actividades precongresuales.
Trabajo meticuloso de la fecha Organización.
Tuvo que defender tesis frente a Trives
El jueves se dirimirá con simple [illegible]
Cendeal y otros líderes trabajo fracción
pues podrían tener a sólo T. y
otros.
Al Congreso se la ido a Barca. Esto
debe ser la explicación del Congreso PCE
También se identifica el eurocomunismo con
S. Carrillo.
También la falsa institucionalización
desde CCOO de Barcelona.
Le la dejado paso a dirigentes obreros
(ej. Tenor.) pues en ellos.

Gerardo Iglesias: Situación fluida ofrece perspectiva incierta.
La autocrítica, pero ¿de qué?.
La política de integración no dio resultados.
¿Por qué? Se puede volver a caer en los mismos errores. Voto por el C.Ej., pero no está en él. Recomponer la política como en Cat. exige mucha claridad y coherencia.
No ve tampoco la operación por arriba de P. Frutos. Nota tiene una opinión (de la del IX Congreso PCE) y no ve cómo el proc va a recomponerse con ello como en Bolivia y Frutos al frente.
Se pregunta si la opinión política de integración ¿qué resultados ha dado?
Cipriano: ¿por qué está en el directivo, por qué razones? Histórico con la integración de Sole T. Hace una autocrítica retrospectiva y de mucho interés: la dispersión de los euros. La perspectiva por dónde va a ir la cosa.
Quitar el pastelazo: hay que dar ideas coherentes, y no hacer concesiones en [redacted] el tema del eurocomunismo.
El planteamiento AGD es aislado y podría ser rebatido por otro resultado: él no es imprescindible.
La Ejecutiva de Cat. no tiene que hacer reflexiones sobre los aspectos:
a) Eurocomunismo = derechismo. El eurocomunismo la debe ser en la práctica
b) La dirección en el P.: el resultado en la desintegración. Sería en una comisión, pero lo que se necesita en Cat. son principios claros. Fijar cuál es el objetivo, que sean claros.
c) Profundizar en la dirección: corrección electoral del R. Tarancón.

Yo // ¿Papel de la "eurocomunista"?

- Papel de la dictadura en [illegible] ? Papel de la "monarquía" ya Lolita [illegible] la cuestión: (pero "transición democrática")
- Tesis Vallés Occidental
- Delegación PCE: su papel. Conflicto PCE-PSUC.
- Papel de la "monarquía" en los Estatutos?
- Liquidación como C. Ej.
- La alternativa "republicana".
- Tendencias
- La desestalinización del PSUC.
- Papel CCR-AGD. Alternativa contra ellos.

- La base obrera está con la monarquía? →

- Papel "los nuevos" . CCR: eurocomunismo "crítico" ? Los jóvenes le esperan.
- Con el 1 x 1. sí o no? Si se aprueba ahora, lo volvemos a perder.

¿Cómo explicar a Lenin?

- Cómo Lenin le explicaría! A partir de [illegible] contra [illegible] y locales.
- El grupo Lolita T.
- Dos posibles tendencias eurocomunistas: Lolita T. y CCR-AGD.
- Desarrollo reunión C. Central PSUC. ¿MAYORÍA EURO?

- 2 el PCE: Ley q+ contiene a
  emocionis (cohesión, participación)

- Tema coordinado en el PSOE (Tió, Tuem)

- Sino da un cambio en dirección PSOE:
  redacta dicha en "elementos" pero
  en CLR-ADD del texto.

- Precisar el concepto de emocional.

- Duración e el f.

- Cambios R. Tarea.

- La participación: 20%.

- Ruptura con reglas relación PCE-PSOE.

- Grupo EXT. : a debe decirlo el PCE.

- Caiche país nacidos e independencia.

- Inmigrantes = factor Marca, comercio
  contratación, etc. (Jobcity) ?

- Sobre la fracciones en el PSOE.

- Fuentes y propiedades.

La participación del PSUC en el Gobierno PCE: puede ser esta cuestión.

V. Cascamos: No sólo se ha incidido en la actividad de la política PSUC: La calidad de política y el carácter del p. Tres cosas:

1) Ha habido batalla pacífica; democracia, nacionalidades, distanciamiento del PCE; democracia; política internacional;

2) Actividad política. La interacción ni pero contiene la principio e integrado b' integrable. Se ha desarrollado a la c.

3) La actitud ante lo ocurrido: ¿pecino ha decidido fin en el resultado global. Lino se contiene la actividad. Decisión clara de no aceptar el resultado. La democracia no ha aceptado este resultado.

4) Sólo en base a estos criterios se puede hacer interpretación.

La base Ley para hacer un bloque encabezado por PCE y PSUC para devolver el p. al eurocomunismo, con claridad y fuerza.

Lo ocurrido en el c.c. PSUC es un error. Ha sido para en la consolidación de los resultados del congreso. La votación no dice nada, pues hacer un debate en la dirección por no ha sido atinado en este momento.

Que no entre la provocación no es excusa: se encuentran los problemas.

Por parte del PCE hay que hacer oposición firme a la ~~[illegible]~~ orientación PSUC; apoyar firmemente propuesta Gobierno Izq.; reexaminar relaciones PCE-PSUC; apoyar c. que pretenden volver al eurocomunismo. Hacer declaración firme del PCE; dirigir campaña explicación en el p.

Hay q+ crear fds. Crítica a corriente
→ R. Tamames.

Federico Melchor: Necesidad análisis crítico y autocrítico.
¿Qué se ha hecho desde dirección PSUC? ¿Qué
se ha hecho desde (aquí)? ¿Qué debate se ha
tenido desde el IX Congreso sobre el euroco-
munismo para q+ se rectifique lo ya hecho
contra el eurocomunismo y la parte que
se haya retirado de la batalla?

Autocrítica Luis: ¿qué es lo q+ hay q+
autocriticarse?

Su "autocrítica" ha sido trabajo desde
Secret. Org.: ¿no habéis aceptado como inevitable
y errónea de la dirección esta actitud? ¿Habéis combatido en la lí-
nea del IX Congreso PCE? ¿No habéis denunciado
desviación en Madrid, contra S.C.
desviación en su conjunto
y contra dirección PCE?

V.g. en el último C.C. PCE ¿no se ha dicho
Luis el [redacted] tema del informe en términos
peligrosos para el eurocomunismo?
¿Por qué el eurocomunismo aparece ante
sectores obreros como riesgo derecha?
Yo sé que el Valés, no sabías aquí en
[redacted] el PCE leído la ruptura comunista lisa
y llana? ¿Hay leído un buen artículo de la vaya
autocrítica contra Pacto Moncloa, cuando
no tenía alternativa?

No debemos ocultar las debilidades, sino
tomar las iniciativas de denuncia.
No debemos en condiciones de S.C.
ni optar por el centrismo o derecha

discusión, pero ¿es la falta de dirección -GCR y AGD- por la línea?

Ha sido en una lectura a todo por la línea ultraconvencional ante dos obreros.

Problema relación PCE-PSUC: no se hizo (la opción de defender a todo la independencia del PSUC y falta por hacerla.

De acuerdo con crítica a R. Tamames: es un concepto periodístico que defiende excelente realidad. Hay que llevar este tema a la dirección C.E.

R. Zenzundi: La impresión Congreso PSUC: dos impresiones de gran división, falta otro proyecto global en relación con línea y corrección.

Un proyecto antagónico con trayectoria PSUC. Ejemplo: lo que ocurrió en Com. política internacional.

El resultado una falsedad, las delegaciones se dividieron (representación equivocada) lo opuesto a contradictorio y crítico. Pero hay que decir que la falta una demostración política del Congreso.

Ahora se da la impresión de inoperancia y de funcionamiento. Pero la actual dirección no corresponde a la línea mayoritaria.

Hay que saber cómo ha sido la participación directa de las bases del Partido: esto hay que saberlo.

También hay que saber que la dificultad económica y de la política realizada no ~~[illegible]~~ cabe de cuenta de política activismo.

Buena dirección radiante:

a) La puesta de zonas a cuidar política (capacitación)

b) La dirección no le mide beligerante. (depende de la dirección central no le (nunca el bolero)

c) Falla política interacción.

Hace falta una perspectiva clara a la cual se puedan engarzar las pequeñas reivindicaciones.

Interesa defender central línea ANO-OLR. Sabe que la dirección es política. La relación entre debe entenderse así.

El Congreso le mide burocrático. Y esta burocracia le da pena recoger la iniciativa. Pues es lo que libera pues ella debe conseguir y hacer unidad.

Papel PCE: 1) Debe plantear claridad diferencias.

2) Pero esto no significa asegurar validez del Congreso realizado.

3) Hay que aumentar unidad conflicto. La relación hay de ruina del PSOE, radicalizar la unidad y la claridad de propuestas a batallar.

4) Ahora bien, la espera del Congreso PCE. ¿Cómo va a jugar este a nivel real? No cuestiona la relación. El Congreso PCE puede en la práctica más positiva para recoger

nitación en PSUC.

Atención a nitución PCE: no todo se puede resolver en ellenismo. Hay que dedicar el p., y ser beligerante. El X Congreso no debe ser de rectificación sino de profundización abierta y democrática.

Nico Sartorius: Un intento para hacer de aquí adelante relato lecho pero no un análisis de fondo.

En el Congreso PSUC la lucha ciudadana proceso que se inició con fuerza en PCE y en todas las partidas de izquierda ocasión.

Batalla histórica. Batalla principal el desarrollo y politización del eurocomunismo a nuestra tarea ahora. Desarrollo y politización quiere decir unirse y mejorar con el PCE.

Congreso PSUC. Batalla histórica. No hay cantidad. El objetivo es el X Congreso PCE. Ha empezado a otra velocidad: ej. tesis CCOO de Cataluña; Congreso CONC, etc. Hay otras batallas en perspectiva.

No es sólo un problema de proyección y cuestiones clave este encuentro

1) Tesis internacional: lucha antiimperialista, política de bloques.
Oposición a N. Guinea,
2) Especificación nuestra política de transición

3/ política de alianzas y actitud hacia
a nacionalistas
4/ concepción p.

político sobre P. Trabajo. No está de acuerdo con AGD - GLR. Recientemente Trabajo ha desplegado estas posiciones recientes.

No cree que el objetivo pueda ser crear un p. monolítico, sino un p. eurocomunista al lado izquierda

Hemos creído ccoo propicio a esta política. Hay que ir con cuidado. Una cosa es pedir cosas y otra es tener una actitud que el p. no intervenga, pues algunos militantes ccoo en contra para librar la batalla contra p. y eurocomunismo.

El eurocomunismo es a la vez dentro del p. una política distinta decir que es comunista.

Hay un peligro: decir que los otros no son eurocomunistas. La experiencia es que la mayoría quiere otros círculos con la línea del p. y son eurocomunistas.

Se puede cambiar la línea p. no sólo con ataque directo sino también con relación, dificultades, con algún logro y no intervenir.

El PCE debe intentar contribuir a que PSUC supere esta situación sin que pierda su carácter unitario, pero con posiciones claras.

Cara a Congreso PCE: es importante hacer las tesis, pues ahora ya se están discutiendo los problemas del PSUC.

Hay que ir a las elecciones a discutir. En el X Congreso PCE está en juego la política de Transición.

Eurocomunismo: Las ideas de izquierda siempre cambian, pero sin relación con hechos. ¿Hemos ido demasiado deprisa? (Vg. Eurocomunismo) No, pues no hemos tenido todo el tiempo que hemos tenido otros partidos. Hemos de plantear etapas. Más y más tiempo, pero hay que aprender. Para una vía de Lucha ante hechos consumados por Ley como, pues, falta conexión democrática falta unidad izquierda, falta democratización sindical, etc. Pero hemos de [redacted] inventar, etc. Pero hemos de [redacted] cabeza tendencias de que se espera a ver de qué lado cae la pelota, que no hemos salido nunca a Eurocomunismo y no aceptan su disciplina y que después pues no creen que se vaya a dar la batalla por el Eurocomunismo.

Fuerzas Nuevas: De acuerdo total con Nico. Unificación vía y unidad. Necesidad crítica profunda.

No del V Congreso PSOE a la celebración pocos de varios años, en el centro de la tarea de dirigir el país, es hacer de hacer la política. No se puede echar a la democracia. Más bien al contrario: la democracia debe ser desarrollada y ampliada.

No olvidar que no se puede hablar de democracia y participación con la participación 15% Tampoco democracia que hayan estado la mayoría.

La dirección de la comunidad es la multiplicidad, no la lucha ~~contra la [illegible]~~ a defensa ecumenismo. Nos la producción dentro en lucha y la alejado mucho libre a otro.

Pero la lucha sí. Luego CONC, dimensión sobre coli. obrera, discusión relación PCE-PSUC. Y la comunidad de la política que la dentro objetivo de relación pequeño-burgués. Nos no puede decir defender el antifascismo.

No → Y a cuando se ve en la ap. obrera, donde sí aparición la lucha a política p. ¿Pero? Pero la trabajadora - vista el ecumenismo en otro caso ¿Cómo se puede saber de la vida comunidad?

No →

Pero la ley han acabado a la trabajadora con aspectos positivos de clase y los aspectos contradictorios.

De cara al futuro: el problema se debe volver a el PSUC, de cara de - cualitativo, pero luchando con energía por la ideas políticas de defendemos, convenciendo a los que ahora no comprenden de que el avance está en la política del p.

Jaime Ballesteros: De acuerdo con todo lo expresado. Pero además de ser una realidad. Después hemos idea. Beneficio a derecha. He visto la derecha.

Y en cuanto Lucía rectificismo, volvemos a Duelo y a Dimitrov.

Causa: Tapado unos, mit. i-tan-acco-q, mit. especial. Pero Falcón otra:

1) Mucha actividad política.

2) Política a-k-PCE

3) Lo de Lucía la unidad e dirección PSUC e otro el tema inicial, pero no otro a política pr. sino forma de i-vol- ción. del rectificismo.

Operación PCE-PSUC. De PCE la estado unificado. Hoy la dificultad principal ahora. La política se planteó este objetivo y ante él. Y para ello se recurrió i-duro a medios de presión de-dentro.

No la Lolita empieza frente a Lucía- sobre co-pueda.

Duda sobre cuando democrático Cuba, que no existe en realidad.

Sólo es posible para coyunturas unidas destrozado posiciones intereses frente a enemigo común.

No caer en la trampa de denuncias entrizadas por prensa para dejar cuentas con nitidez política, no con Lolita Luis.

O CLR-BCD cabeza Lucha democrática Lucha por enroco. con nitidez o ruido confusión.

Dejar claro definiciones de la línea política en V Congr. para avanzar el pi.

No confundir democracia con Lucha interna e intereses estos directos de democracia a clases. Acabar con política de no hay nivel para nada.

Contra R. Tamames →

[illegible] todos.

Santiago Alvarez: La política [illegible] de la línea. Duda de que el 6º pueda hacer nada político: Moderno sí, pero la lucha obrera de la democracia. (Fracción, etc.)

Confusión sobre definición nuevo (C. Ej. (dos dpos c., lo característico es el rechazo de la ruptura (repitiendo lo en IX 6º pce).

Hostilidad en pocos pero creyendo la dirección no fue beligerante.

Necesidad de la dirección tenga unidad de criterio en lo fundamental.

Lo del PSUC y el inicio de una gran batalla democrática efectiva fue conocida para fin de toda Europa. Hoy se declara esta efectiva.

Hacer una declaración del C. Ej. PCE que sirva para centrar discusión.

Hoy les dejan de lado actitudes dpos c., v.p. R. Tamames. Lo esto no resuelve la de si van a utilizar medios coacción para vindicar a Carrillo y llevan sus tesis a la lucha por el p.

T. Tuero: Había sido mejor que S.C. hubiera hecho la información sobre conversaciones con Presidente [illegible] PSUC. Excepto Sol T., los demás no han dado la explicación sobre la causa, niño en boca.

Desde Loc. en el PSUC se iba cometiendo el eje de actuación comunista desde Rusia como un ejemplo en la unidad democrática, el amigo en la sociedad civil, y la política eurocomunista.

Cuando se denuncia que no se puede para cambiar y pedir perdón. Qué ha ocurrido?

Democracia no ha habido: la participación ha sido del 20%. 2ª cuestión de la secretaría organización (zona preparado política, etc.). El problema no es que esté el partido sino la composición de la organización. Aquí hay como pero no democráticos: v.g. libertad de intervención en la prensa. (cont. R. Tamames)

El principio central el PSUC ha sido tocado del dc. Concepción del leninismo (no sólo en el PSUC). No se puede poner el leninismo como elemento del principio central

→ La política unanimista se la puede dudo. El PSUC debe mantener su política, pero antes debería decir que el V Congreso ha roto la base de relación con el PCE. Hay que poner el centro en un Congreso Extr. que aclare la discusión.

2. el PCE elimina todos los elementos de democracia" que se han introducido y que son nocivos.

Pilar Bravo. Esta es una de las reflexiones más importantes que podemos hacer. No sólo para los problemas de la vida en cuanto a las causas sino también para el período congresual se plantea la vida interna.

Condiciones objetivas:

1. Falta de claridad en la línea oficial del PSUC (v.g. crítica de los países socialistas)

Además estas tesis no fueron defendidas por dirección PSUC. Prueba es fácil de tesis posiciones no importe (ir fleca respectivas declaraciones fuera de Congreso).

La ahora OLR-NCD Lleo del tipo que significa alejamiento Tarradell y Trias, ¿pero no se alejaron antes! Nota es la división democracia dejar de ser y ensanchamiento es la tendencia de derecha y no Lean sobre todo ello es el gran defecto. Nota también ocurre en el PCE.

→ Y tercero gran cisma: relaciones deben salir del PSUC.

Lo cae a X tercero PCE también debe hacerse discusión en profundidad. Vg. caída pairey nacionalista. La reprimen pensándolos como medida positiva, ¿pero van a ser independentes?

También aclarar relación etc. socialismo y libertad.

No importa hacer el ensanchamiento con el fin a toda costa con disciplina, con simple efectividad hacia la dirección, sin autocrítica formación. Lo punto a efectividad y cambia siempre en pro de la URSS.

Autocrítica no debe hacerse en el cambio sino en la discusión y la formación.

Nota significa aspectos autocríticos. La revolución no es parcelación, sino la batalla de cada día por la que no se ha podido luchar. No es Lucha de

de pe el p. debe limitarse a decir nada
lo pe el p. dice en el parlamento.

Participación, movilización nuevas formas org.
vaga, asambleas (...) no son un aspecto fun-
cental en todo un movimiento, participación,
desestabilización, etc. De ahí la importan-
dependencia p. a ~~autonomía~~, etc.

Lo pe le pasado a el PSUC tiene pe
ver el éxodo militantes, la crisis encontrada
desde 1977 se ha debilitado el debate y la par-
ticipación. Las elecciones no se nota-
rán actuar.

No sólo las elecciones la
~~selectividad~~, sino también la ofensiva política
política de ésta no se lee a el p. sino en CCOO.
Se plantea la recuperación de militantes
para ello se necesita entusiasmo y partici-
pación.

Crítica también papel delegación PCE a Congreso
PSUC.

Raúl Romeiro: De acuerdo en lo dicho por R. Lestrade.
La tendencia apuntada por la ponencia tenía
la intención de cambiar política y carácter
PSUC. Y esto se ha conseguido.

Dilema PCE: responder con crítica, pero
no con enemigo. El C.C. debe rectificar
encontrazo, pero el PSUC debe recuperar
su encontrazo a través de su soberanía.
El PCE desea pue se recupere, pero
a través sobera.

Hubo ambigüedad a dirección PSUC, pero
también la hay en dirección PCE. Hay
cuadros imputados pe reducen encontrazo

a una simple táctica.

Y el p. Lo dicho con cierto desprecio para la organización. Su vida entera se ha dedicado a cargo político. Y por ello, intachable anti-franquismo es falta de realización.

Para explicar el franquismo hay que acudir a factores, desvinculados de él la crisis política y organización de la izquierda.

El tema del nacionalismo (Chirac, Turquía): no se puede despachar tan fácilmente. El CONC ha recibido el 33% votos obreros. Y el dice, referido exclusivamente, ha recibido 19%. Franquismo falsía y defensa libertades nacionales.

No podemos decir públicamente que nuestra Comp. Gral. es el PSUC. Podemos dar opinión, pero la decisión le debe decidir el PSUC.

Si pueden movilizar p. Las [illegible] dan perspectivas, no escuchan [illegible] problemas.

Debemos entender este mundo. R. Tamames: ni lo criticamos, ni criticamos a todos los que salen en la prensa, establezcamos las reglas para todos.

Pasamos al X Congreso no vamos a explicar el p.

Deseando su intervención J. Pallejà Congreso PSUC.

M. Zillo: Los ultimos: Ley de Partidos respecto a la ruptura en el PSUC.

Posición frente a Estatuto: Nada de acuerdo.

Sobre dispersión de enfoques. Una causa importante es la identificación de este enfoque y dirección, particularismo, oportunismo respecto a España. El respeto de este enfoque está facilitado por errores cuentas.

No Ley Soberanía este enfoques. Ahora esta la postura de acuerdo a veces no se tiene en cuenta la corriente nacional y autonomía del P. y no sabemos apuntar y explicar bien. A veces se entiende de enfoque oportunista no luchar contra imperialismo sino contra país nacionalista.

Capacidad a cada vista para conseguir participación p. Mayo contacto organizaciones p.

A veces el dirigente conoce su carisma, pero cuando se va la problema quedan.

Hay que un total de interpretar respecto a las fracciones. Unas calificativos específicos, evitar el tópico de nacionalista, la nacionalización, evitar el término "provincianismo".

Que la línea sobre punto, sino sólo se va a discutir del PSUC.

R. Mendezona: Concepción "unipersonal" de la dirección no ha permitido defender las democráticas. Todo no sería válido. ~~La intelectual~~ La ruptura de la identificación dirección PSUC. La mayoría no ha participado en dirección.

¿Quiénes? → Algunos eurocomunistas han hecho un flaco servicio a una cierta derecha de la política del P.

Las actividades ruptura: v.p. redacción C.C. PSUC de ayer. (página IV Gobierno y política y Congreso) v.d.: la intelectual. Hay que no identifica.

~~La~~ La nueva dirección? La "Tribuna" ha sido dirigida por A. Claret, no parece haber sido como instrumento para la disciplina eurocomunismo.

No estoy de acuerdo con P. Bidart en la disciplina no era necesaria para la participación. La disciplina no hay partido.

Dirigente anti: R. Tamames en "El País". ¿Dónde está la oligarquía en el P.? Todo esto contribuye a la ceremonia de la confusión.

L. Zubeldia: No saben defender correctamente la política eurocomunista la dirigente PCE. Algo con se puede decir pel eurocomunismo o anticomunismo.

El PSUC falta de coraje y de claridad para defender eurocomunismo.

Contra la actitud dirigente del PSUC: alguna crítica sistemática de la nacionalidad del eurocomunismo (partido, fracción, centralismo, constitución, etc.)

Relaciones PSUC-PCE antes X Congreso PCE.
Está claro que no hay una misma línea política en este momento. La Ley disgrega y debilita en este eurocomunismo, es difícil que se recupere un debate serio X Congreso PCE. Por eso delegación PSUC puede ser decisiva en división debate X Congreso PCE, misma división que la Dirección.

Menéndez: De acuerdo con análisis fue el resultado por falta responsabilidad ya lo ocurrido en el de la dirección saliente. Falta política de integración, antigüedad,

J. Anza: Hoy la tesis del dominio respecto al eurocomunismo. Después del PCF, se la reparte con el PSUC y luego pueden repartir el PCE y el PCI.

Algunos pretendidos "teóricos" son los intelectuales orgánicos de la "perestroika". Dicen el [redacted] tesis no [redacted] en URSS ni URSS no, sino Partido de la Moneda, etc. Dicen si se clarifican los Partido Moneda, de ahí se va a la negativa a entrar con la petición (PNN, Ind. Trabajadores, etc...).

El problema es complejo, porque no sólo se juega en el terreno del PSUC, sino también en CCOO, etc. Ha ya decisión de pasar en CCOO y luego preparar para la Conf. del [redacted] Congreso.

Hay problemas por acción y por omisión. Falta de debate político y de formación en el p. Qué errores hemos cometido para

¿Qué la política del IX Congreso no Ley llegado a la base del P.? Porque todos decimos que somos eurocomunistas, pero luego Ley opciones distintas.

El problema PSUC debería resolverse la ilegalidad PSUC. Y Ley le debería tocar a el PCE. Mañana tenía PCE. Ahora se debate sobre el PSUC desde dentro. Hoy se recoge aquí un documento claro que orienta, pero cuestiona legitimidad X Congreso.

Hoy le dedica una hoja del Progreso, pero Ley para a recta eleccionista eurocomunista con un intento.

S. Triana: Actividad X Congreso PSUC: una cualidad especial.

No aceptar políticamente el carácter definitivo de este cambio.

La Conferencia sobre X Congreso puede ser primer vuelco. No Ley le cortan relación con PSUC y una asistencia mayor a X Congreso.

La ocasión en Cat. se da también en otras partes. Parecía que el Centro Unidad era el corazón entre ellos y los otros, cuando el otro Unidad debía ser la línea IX Congreso. Retroceso, v.gr. en la Conferencia de Madrid (con. y C. Nacional) No a la tendencia contestada que dice adoptar posturas a opuestas tendencias dentro del eurocomunismo, cuando la realidad es que un descrédito viene de que cada dirigente utiliza el concepto como una vara, una forma de disfrazar la política y de forma de hacer de siempre. Tampoco la pedabanía el

de nuestra independencia respecto al modelo
partido PCE. Del nuestro relación con la
democracia: lo vivido en Polonia
(vid. ingerencia rusa en Polonia)
También se simplifica mucho la lucha de
clases a nivel político.

De la producido a cabio, de modelos
de partido a punto de la entrada
en el siglo XXI con nuestros
conceptos.

La cuestión nacional en España
básica del PCE se resuelven parcialmente en
el seno de CC.OO.

Hoy se trata de hacer la declaración
del político radical en el PCE.

Hoy se trata de hacer la declaración en
el seno de nuestra política eurocomunista
y se refiere a nuestra política eurocomunista.
Importancia toma unidad izquierda. Debemos
colocarnos en la posición política de la
prueba, por nuestra parte, esta unidad.
En la tercera vía de esta prueba y
se inicie debate preconvencional.

J. Palau: Lo que se ha dicho en V Congreso PSUC y
totalmente constancia a lo que se ha
elaborado en la última ponencia.

Menos mal que se perdió la votación
sobre eurocomunismo. Pero esto habría au-
mentado la confusión.

Si se retiran hoy como hoy de Alianza
es porque no se quiere que la cuestión
sea de la dirección se tiene im-
pulso armar la dirección.

Un recto político contra eurocomunismo
porque ha votado contra el documento y

contra política hecha hasta hoy.
Sería bueno decir que este Congreso ha sido más democrático que el IV Congreso o el IX Congreso PCE. Más bien se ha retrocedido. Fundamentalmente la vida democrática, pero no en cuanto a participación.
Ni Ley para reconocer, pues, la existencia de la Liga democrática.
Otra falsedad: la "provocación" no somos los obreros. Los provocadores son intelectuales (vid. dirigentes del CONC) como el X Congreso PCE. Ha sido el proletariado.
Que la juventud. Y es muy fácil justificar el derecho de la juventud: por su tiempo y más influencia en todo un problema de la situación objetivo, de la radicación juvenil. El problema no es sólo radicalismo y organización, sino llegar realmente a la juventud como hecho social.

C. Alonso Zaldívar: En el X Congreso PCE existían reuniones con anv. y Bonja: La pared la derecha.
Causa:
1. Acción antidemocrática muy audaz.
2. Actitud oportunista "izquierdista" "terrorista"
3. Insuficiente lucha ideológica sobre eurocomunismo, pero ataca de hecho ideológico para no plantear problemas desde IV Congreso.

No exceso de democracia, sino falta de democracia como participación. Falta de base ideológica.

No a actuación de acciones después. Aquí es cierto que la falta hagamos relación con PCE.

Contribuir a dar una opinión mayoritaria. Preparar congreso como perspectiva. Apoyo a eurocomunistas PSUC.

No acción de expectativa por parte PCE, sino acción existente.

La batalla básica y congreso es el eurocomunismo, no como palabra sino como contenido. Hoy es una cosa vacía en el que se puede echar todo. El eurocomunismo permite muchos contenidos.

Actitud eurocomunistas: Ley actitud que le entienden como equilibrio entre corriente, otros como opción nacional (v.g. Marchais), etc. No es cierto que clase obrera sea contraria al eurocomunismo.

Sobre intervención J. Pallejà en congreso PSUC: puede ser efectivamente negativo.

Sobre art. R. Tamames: La cosa es [redacted] la opinión sobre contenido, otra actitud cerrada sobre colaboración en prensa.

Víctor Díaz Cardiel: Sobre actitud CCR-ASC de separarse a participar en C. Ej. No entre en valoración si es positivo o no.

Recoge opinión S.C.: Hay varias batallas entrecruzadas y hay que

para la [illegible]: la del eurocomunismo. Hoy le preguntan rápidamente tesis y la ley de actitud activa y beligerante p. Lo que significa el p. para la cuestión del PSUC.

Relación PCE-PSUC. No a la declaración aprobada. No para vda a la herencia PSUC en Gobno PCE.

No a la gestión y la etiqueta. Debían haber recibido instrucciones de relación entre S.C. y Secr. Gral. PSUC.

Pregunta a Solé T.: por qué "se ha visto empujado" a actuar en este grupo?

S. Carrillo: (Explica entrevista con Rodrigo y Martín)

J. Martín reconoció que V Gobno tuvo un aspecto muy negativo; la política aprobada es contradictoria. Hoy le dijo debate duro en PSUC para aclarar de un aspecto político aprobado.

Lo que a relaciones con PCE, dijo que efectivamente Lobo fue renunciado. Y dijo la posibilidad de que en estas condiciones no el PSUC no participar en Gobno PCE.

Rodrigo dijo que el Gobno no Lobo preparado así, que las tesis eran contradictorias y que Lobo había acordado. Al no que Lobo cumple con- cumple y cumple la [illegible] compartido críticas a países socialistas.

S. C. dijo: que cuando V Gobno en la actitud de participar

y [illegible] situación política e [illegible].
De acuerdo en lo que pueden diferir
dicha posición a [illegible] Congreso [illegible].
Relaciones acuerdo entre PCE y PSUC.
Participación en Congreso PCE: depende
de ley o no prohibición. Lo cual
no cambia.
Por lo estatutos, no son independientes.
Lo no así lo que relaciona.
P.T. y P.Rad. critican a los que
se niegan a participar en el C.E.
S.C. apoyó a los que se niegan.
Critican a los "banderas blancas" porque
se reúnen como fracción, les critican
porque se apoyan en CCOO y buscan
unidad sindical, etc. No podría ser
causa de ruptura.
S.C. dijo que lo acordado era
consecuencia de mucho cruce y entre
ellos del distanciamiento respecto a PCE.
P. Tierno dijo que el recto interés
PSUC es el que [illegible] apoyado [redacted]
[illegible] pronunciados.
S.C. ratificó apoyo a Comp. Ext.
P.T. dijo que no lo obstaculizaría, pero que
no lo veía. P. Rad. dijo que reflexionaría.

González Yanez: No a la batalla ideológica en el seno del PCE.

J.-Leal: Contra R. Tamames y su juego de promoción personal. No estamos obligados a cambiar en todos los intentos en el P.

No se puede estar satisfecho de la política de democratización vivida en los últimos.

La mayoría accidentalista y reformista no están dedicados hacer posiciones oportunistas en el orden organizativo.

Todos los intentos se dirigen contra la dirección central PCE.

Se plantea la contraposición entre eurocomunismo y prosovietismo. Hay que batallar de partidario y adversario del eurocomunismo.

Hay prisa a la hora de explicar lo ocurrido.

Jp. Pallejo: Le explica sobre ataques a la Delegación.

Se pide condiciones para la Delegación? Igual que Delegaciones extranjeras. No hubo ocasión de intercambio impresiones.

Con intención: puesto que se batalla duramente por la prensa de prosovietico, no puede dar la impresión de intromisión.

Tal vez sería dar una impresión positiva del interés del C. Central.

Al no hablar de eurocomunismo ahí a ocasión: le parecía inconveniente, al aparecer como representante de S. Carrillo.

Uno de los factores de lo ocurrido es la ausencia de la relación PCE-PSOE.

Gi-code en relación con el otro.
Nadie pedido antes de empezar.

Ya él no le dió la batalla donde y cuando
había que darla. No le dió batalla. No hace
en decir que la culpa la tiene la falta
de Organización. AGD, GLR, JST tienen peso
suficiente para haberse hecho oir donde y
cuando quisieran.

Todo lo que ha venido entre el enro-
conazo no está vinculado a la objeción
política. Podría aparecer en ficción pero ya
en Latvia podido convencer si se hubiera trabajado.
Hay que dar la batalla ahora para
GLR y AGD. Pero debemos librarla todos.
Con actitud de GLR, AGD; JST de no aceptar
campo es correcto.

Se propuso si no se hubiera podido
conseguir imponer la consigna de Exp. x Trotskismo.
Para los catalanes el enrocanazo GLR y
AGD han de sopladera. Ahora con una
fuerza que está ahí y hay que librar batalla.

El problema del enrocanismo no es que
no pueda ser aceptado por la obrera. Se
acepta y cómo se explica.

En relación con X Congreso PCE. Puede
evitarse esto si se prepara bien desde ahora.
A él no le cuesta trabajo explicar el
enrocanismo (plurdismo, alternativa, etc.)
Pero le cuesta entender que el modelo de
sociedad que propugna y el vino que
propugna la sociedad socialista que esto
la trabajadora no lo entenderían.

~~De dos a tres etapas~~ Tres etapas
contra todos o casi todos (burgueses, Aznar, etc.)
Y el pueblo todos votó la base del
enrocanismo, tal como lo entienden ellos

obrero.

Sobre el campesinado, la juventud, la mujer y la juventud, etc. No faltan las faltas, pero no hace justicia a la verdad una palabra contra la intelectualidad. No probamos en ello.

El C. Ejec. del PSUC: no se trabaja bien, no se puede consolidar. El OLR y ASO les pasa mucho a los trabajadores. Lo que hace falta es un trabajo en la base, que no se ha hecho.

El rev. de la izquierda quiere decir no especialmente para la izquierda. Verdad el eurocomunismo cuando no usan la palabra de eurocomunismo sino identificada con la política del P. El no tiene ninguna tema del PC de Córdoba se atreve a votar contra la dirección P.

Lo que ocurre es que estamos todos en una batalla. El objetivo de esta batalla es Santiago y un conjunto de personas que el partido en vez de obstaculizar para construir un "gran partido" que no se sabe qué será.

No se trata de prohibir escribir a los periódicos, pero sí decir que las tesis conflictivas, las tesis que dividen al P. no se pueden sacar fuera de él.

M. Azcárate: El Com. Leyva ha hecho una denuncia muy grave. No hay que minimizar.

Estoy de acuerdo en los objetivos que dificultan avance eurocomunismo. Pero estos existen en todo mundo. Hay que ahora batalla. ¿Qué enemigo objetivo se ha encontrado?

En buen camarada de ASO no se dice nada ¿Qué concepción falsa le ha llevado a dejar la fracción de Org. a cierta distancia relacionada con la política política?

¿La unidad de la oposición?

Mucho cuidado con el posibilismo, con la idea de que estamos luchando a batalla en campo vacío.

2. URSS como potencia necesita destruir el eurocomunismo. Esto hay que tener claridad. No es problema de conspiración de cada uno.

De ahí la trascendencia de la batalla por la independencia del p. y la batalla por no ser parte de una vez.

2. Lucha en el p. Debió de verse en Roma y se vio en el PCE. No acuerdo en el PSUC es una pista para la lucha en el PCE, incluso en sus implicaciones tácticas. Lo es así, hay que tener criterio común.

2. Experiencia PSUC demuestra que los problemas internacionales no son muy importantes para unos y para otros. Prueba la división del PSUC. La esta tensión, sobre la imposición de que el nivel del C.C., incluso coincidiendo con la Tesis, es un debate de las cotas mínimas que debemos mantener: v.g. lo que se dice sobre Afganistán.

¿No ha habido una composición de que con partidos en las crisis internacionales podemos llegar a acuerdo en otras cosas?

¿Incluso el lenguaje no es un impedimento en parte de la derecha como el eurocomunismo v.g. el término de "autocrítica" es un término que proviene de la propaganda soviética.

Bajeza en los métodos (cartas, etc.). Hay que acabar con la idea de que los otros no entienden el eurocomunismo. Lo que sí creo es que hemos trabajado mal para llevar al p. las grandes intuiciones del IX Congreso. Sólo hemos ido a explicar cuando han salido problemas y casi a la defensiva. No hemos hecho una explicación a fondo, sistemática de

nuestra política internacional y validez de las
pautas reivindicativas.

Sobre el futuro del PSUC: le parece acertado lo que ha dicho Solé T. Hace falta claridad, nitidez.

Importancia de publicación de las tesis y balance.

Marcelino Camacho: Gracias este tipo de intervenciones, no todas. Como dicen CLR y AGD, lo importante es clarificar lo negativo y positivo. Buscar explicaciones en "Tiempo Nuevo" no se tiene en pie. Se puede: y se toman especies de locos un año después.

Tampoco se explica porque en rep. del aparato hay tanto todos en los cesados, ni por la intervención de parte de CCOO.

Lo que ocurre en la de Guardia y los beneficios excesivos de la banca o de ENDESA.

A este tenor, el encuentro exige saber para ir la unidad ¿podemos crear los medios PSUC no es válido para ello?

No es que no un compendio, sino que no saben explicarnos. ¿Los veían a parar la unidad sino saben parar a nuestros propios c.?

No entrar en descalificaciones, sino en hechos para calificar lo negativo y positivo.

Circular CC CLR-AGD: convocar un Congreso abierto, no podrían perder. Todas corrientes tejantes no cuestionan el Congreso que ya hecho, hecho en dirección amplia y encauzar la cosa hacia este Congreso.

No entiende de que a unos les hayan cabreado: es lo que dicen nuestros enemigos de toda vuelta.

[redacted] No cree que ligue por el hecho de estar en el C. Ex. debe ser cerrado. Goce a muchos militantes ahora que han hecho bien. No hay que descalificar a nadie sino explicar uno siendo tajantes en todas partes.

No hay que cargar nada sino ante todo.

R. Ormaechea: De acuerdo en caracterización general. El V Congreso no Ley un nuevo Partido, sino varios. Alguno viejo, no nuevo de índole política, y puesta a tono del Congreso.

De la respuesta de explicación de RGS: es un tropiezo en el esfuerzo de democratizar el P. y la Ley de primarias en la democracia.

De la aceptado que nos haya participado un 20%. y que de facto ahí esté en cuenta de puesta que comparte esta política del P.

¿De qué democracia estamos hablando? No admite la democracia de la base directa, y que nos participe en minoría. De democracia y la participación de la militancia del P.

De democracia en el P. tiene una visión estrecha en la política organizativa.

El único modelo de democracia que aparece bien es el modelo actual de Asturias.

Lole Jurado. Roberto Sarandi. Le dicho que el Congreso PC Izak. reformará la política económica. De C.C. La aprobada ya la ponencia que reforma la concepción económica desarrollada desde una óptica vasca.

El tema cc. ¿Tiene la novedad muy importante: el reconocimiento de pluralidad en política organizativa. La pluralidad en la organización hoy día debe ser la organización para una participación. Pero pensa en esa participación como la tecnocratización de la dirección del P.

A. López Sierra: No juego en el imputado el distanciamiento respecto al PCE.

Su autonomía no explicada, pero se critica la credibilidad de Suárez en adelante.

A. Peñarrubia.

Jesús Bueno: Ha notado que entre los eurocomunistas falta la palabra "dictadura del proletariado". Lo que existe es la pugna entre dudosa de lo que ha sido el PCE y el PCUS en plena batalla. Antipiedad de los dirigentes del PCE y del PCE (r). Copiando lo que decía Enrico Berlinguer en la última lección. Ahora es una gran lección. Aprende a perder, dice Peñarrubia. Nos dispuesto a perder después de haber librado batalla. Nos de acuerdo con las declaraciones hechas por S. Montes: hemos ayudado a los comunistas españoles.

Tenemos ejemplos muy puestos: el japonés, el de URSS (el no repetamos nosotros), el de "Izquierda Unida" y "Nuevo Tiempo", etc.) junto a la ofensiva soviética. No debemos dar ninguna ingerencia. No pueden cruzar los ojos ante esto.

¿Eso cambia la situación? No y no. Hay que terminar con la ambigüedad. ¿Eso enfrentamiento a los eurocomunistas puesto a PCE como eurocomunista?

E. Curiel: No cree en la tentación de presentar la ruptura PSOE con coalición política PCE. Nuestra actitud estratégica. Tres causas objetivas:

a) Espacio político en nuestro país.
b) Polarización social
c) Polarización creciente en el mundo.

¿Qué ruptura con PSOE en relación con ruptura de la crisis? En la política de repliegue de los trabajadores.

Ofensiva de la derecha por una reorganización del espacio político de nuestro país: No el PC ocupe un "puesto" de repliegue; no debemos polarización creciente del PSOE.

Hemos fallado a menudo en la explicación de nuestras decisiones tomadas [redacted] en nuestra en la institución (cfr. voto roto Pérez Antidemocrático).

Hay – medio dirigente vinculado a la
ex-bajada URSS. Tiene – de influencia.
y un joven como ejemplo el PC Portugués,
que ha tenido el poder en la mano y
lo ha perdido.
No se puede decir que la dirigente del
P. no escriben en la prensa. Deberían.
Pero escribir en defensa política eurocomunista. Más justificado critica que él
ha hecho (como Tamames). No podemos
mucho y utilizan la prensa.
Hay que leer la explicación del P.,
directa, sobre lo ocurrido en el PSUC.
Deberían escapar a Nadia, P. Romero Nair
y Jaime Ballesteros un plan para predicar
pesetas p. vayan a dirigentes comunistas.
e libre p.
Hay que elegir la Tesis. Pero no para
que nadie, vaya y tenga tiempo a publicarla. Hay que leer las Tesis hoy, que
pueden en no piden, aunque se publiquen
luego la Ponencia, que no varía. Hay
luego la Ponencia que tiene el nivel central de
que tiene a cuenta el nivel central de
los comunistas, no leen las Tesis
en función la minoría selecta.
Declaración: mejoran la política euro-
comunista de España, pero el C. Ej. adolece de
este político de caer en el "X-pero"; no
puede el "pero y cien Mpio", pero le
duelen los ojos de ver que a la capitu-
de la derecha contra él se unen
a veces c. del partido.
Que no es de los que cedan y abandonan.
Pero aparte no sabe la cara de la
derecha que sabía la cara de la pipa c.

Lo que propone es una defensa del eurocomunismo, con unos cuantos objetivos que interesan todos los radicales:

a) defensa paz

b) solidaridad con fuerzas antifascistas

c) independencia respecto a todos estados obtenidos gracias a [illegible] Declaración Pública Alianza No Independencia

d) nueva unidad fuerzas soc. [redacted], descartado p. guía,

e) unidad fuerzas soc obrero y progresistas base para nuevo orden económico y social.

f) reconocimiento libertad, pluralismo político sindical, participación ciudadana. Defensa, desarrollo democracia política, extensión a democracia económica desarrollo libertades

g) plena libertad [illegible] investigación científica y filosófica

h) partido único, no el único.

Afirman que V Congreso PSUC representa ruptura con esta política. Reafirman orientación E.C. con P. Franco y P. Radicales.

→ Enric Lluch de Cap. Pol. niega decisión eurocomunismo PSUC

Unidad con las que hablan por eurocomunismo PSUC

De las relaciones PCE-PSUC las más preocupadas y decide abrir nueva negociación. para ver cómo se recomponen nuevas relaciones.

Decía que política V Congreso es pol. de repliegue.

Que la Comisión de Tesis acelere sus trabajos.

2 decr: declaración, carpeta y recomendación para acelerar elaboración Tesis.

A. Jiménez Díaz: Una duda: las relaciones PCE-PSUC. Frente a una dirección que está en situación de excepcionalidad, no plantear cuestión renegociación, sino discusión hasta que se supere excepcionalidad.

Atención a no introducir en este tema el sectarismo. Ya corre su cuenta por ahí.

Acuerdo con explicación M. Azcárate.

Si el desarrollo acontecimientos la izquierda un papel de [redacted] clara y poco pedagógica ante los problemas internacionales. Por ahí se ha estado el daño de la política antieurocomunista. Hemos querido hacer un eurocomunismo a la catalana y esto no es posible.

S. Camilo: Jurista en [redacted] negociaciones con dirección PSUC sobre relaciones

Cipri: Ya se decidió, deja el C.Ex. PSUC hacia mismo.

Yo: Espero la vista duda que A.G.D. Ahora negociaciones formales con dirección PSUC y darle carácter no provisional a ésta y que pueda contribuir a desplazarla hacia los "pronosticos".

Martínez: Que no parezca que se excluye a la militancia del PSUC.

S. Carrillo: Aunque se mantenga el principio de la representación.
Se encarga a N. Sartorius y M. Azcárate la redacción redacción.

[redacted]: [illegible]

[redacted]: [illegible]

[redacted]: [illegible]

[redacted]: [illegible]