Notas para
introducir el coloquio

Política y justicia independiente

F. I. M.
Consejo Cursos y Investigaciones Científicas
Madrid, 17 abril 1987

I. El poder judicial:

1. El concepto de "poder judicial" como garantía de independencia frente al absolutismo.

2. Pero, carácter relativo de la división de poderes. Hoy nadie habla seriamente de la "soberanía del Parlamento", por ejemplo. Vamos ante una serie de instituciones autónomas y regidas por funciones y relaciones entre

2.bis: Carácter colaborador y cooperativo del "poder judicial" en los sistemas federales (cf. A. Aparicio en Dictadura y independencia del juez, Ariel, Barc., 1984)

3. En este sentido, lo que es el "poder judicial": Estructuralmente es un cuerpo de funcionarios, con un sistema de ingreso y de hecho es la cooptación como en los demás cuerpos

de la Administración.

4. Por lo demás, este cuerpo de funcionarios, estando con poder autónomo, tiene una historia detrás: la tradición y la inhamovilidad de los efectos del Estado francés.

5. Primero, importancia primordial del tema del control. (v.g. en el libro de P. Fernández Viagas, Poder para la libertad, (pp. 178).

Valor de la necesidad de control y explicar los fines y medios entusiastas de los nacidos en la relación del capital de independencia.

II. La elección del Consejo Gral. Poder Judicial.

1. Anteproyecto Ponencia (B.O.C. 5 enero 1978).

Art. 112, 3:

A. Presidente Trib. Supr.

B. 20 vocales:

a) 12 a propuesta y representación diputados categorías carrera judicial.

b) 8 a propuesta Congreso Diputados, previo informe Senado.

2. [Ver notas sobre evolución enmiendas al art. 122].

~~3. Intervención del Senado~~

3 bis

Notes sobre l'evolució de l'art. 122,3 CE (inicialment el 112,3)

Mod. 112, 3 — Principi constitucional (composició i elecció Consell Gral. P. Judicial)

Iniciativa Min. Col. (664). Mots propis 3/5 per elecció jurists per Consell Jud.

Gr. PSC. (293). 8 vocals per Justícia i Magistrats. 12 per 3/5 Congr.

Gr. PSOE (336) Idèntic cg.

Gr. Mixt (544) 12 elegits "democràticament" pels seus distints camps jurídics, 8 pel Congrés per "sistema majoritari".

Gr. Unió Pérez (587). Separació p. 3. Mots principi Ind.

Gr. Cp Barc (643) 10 i 10. (Justificació: perquè composició i funcionament C.G.P.J. respongui a "un criteri

~~3 bis~~ -

democràtic més clar".

n. Josep Rodó (691, pàg. 209): 12 "jutjaments" a la diferents categories de les causes judicials i sobre aquests conf. Dir. Esp. i annexos etc." (no diu res del doble llistat de resposats pels cònjuges pel Jutjat)

Repetició vers interessant, com les divisions per l'elecció pels jutges integrats per notaris. Cf. Prof Roca. Cf. justificació (pàg. 410)

n. Joan Babiano (695, pàg. 421). Doble sistema d'elecció: per als no jutges, per vies sistema professional i cap requisit de temps d'exercici.

n. UCD (779, pàg. 497). Que la Const. no digui res. Tot ho La de reguli la futura Llei Orgànica.

-3 bis "-

2a ponència, per cojunc CCD-AP, modifica el text. (pàg. 1586)

Vot favorable:

15 vots.

Vot favorable, 10, entre altres, i Majestat, a efectes per establir la llei orgànica.

5 a favor, 6 en contra, per cojunc 7/5 etc, junts, etc.

L'art. 112 passa a ser el 114, en lloc de la ponència (B.O.C. 17-4-78)

Debat en Comissió (Vol. II, pàg. 3112-3114)

Pere Bosch presenta la C.D.P.D. i explica la 20 (12 elegits per sufragi i directa entre les diverses categories individuals (vot de llista conjunta elimina), i 8 pel Consell d'Ibiza. Josep Roca creu que tots els grups n'haurien.

-3bis''' -

2a pregunta de "entre dependre y etre jutges ..." es pregunta per tots els grups.

Les dos preguntes s'proven per unanimitat. (Vol. II, pàg. 3112)

L'esmena in voce del PSOE (p. 3112) no diu pas elegirà els 12 jutges: exigirà de tots les categories judicials. Però el Sr. Peces Barba explica l'esmena in voce dient (p. 3113) que "els 12 elegidos per sorteo y exigirà que hagin de totes les diverses categories judicials etc. ..."

I insisteix que d'aquesta manera el Col·legi Electoral no està obligat a triar tots els vocals jutges, exigits, i per tots serien elegibles i no només les dotze cinquenes. (p. 3113)

Això es va aprovar per unanimitat tenint en compte les interpretacions contràries.

L'art. 114 a més l'art. 116 e el plenari

L'art. 116 es aprovat per 27 a favor, 2 contra i cap abstenció el pas del Congrés, sense discussió.

(Vol II, p. 4245)

3. La intervención del fondo:

3.1. No modifica el contenido del texto. Sólo:

a) Modificaciones de estilo

b) Participación del fondo en elección y cierre (y y Congreso)

4. Enmienda Bandrés y PSOE:

4.1. Efecto contradictorio (p.p. puede afectar negativamente el procedimiento judicial)

4.2. Pero efectos positivos en control y apertura del procedimiento.

4.3. Además, exigiría cuando entre mayoría y oposición (3/5 ambas Cámaras)

5. El problema del conflicto
es personal. Nuestro sistema
tiende a funcionar como
un conjunto de competencias
que operan en función de
las respectivas capacidades de
percepción (v.g. omisiones ya
denunciadas por el Poder
Ejecutivo respecto del Poder
Judicial).

III. El problema del conflicto de
competencias entre Poder Judicial y
Cortes (art. 59, 3 COTC y
arts. 73-75 COTC).

1. No hay invasión de
competencias en el ejercicio
actual legislativo, puesto
que no existe norma respec-
tiva de ley.

Sólo cabría recurso de

inconstitucionalidad, pero la redacción art. 122.3 deja dicha posibilidad de la ~~[illegible]~~ como la de Baleares - PSOE.

2. En cuanto a la atribución específica potestad reglamentaria del Gobierno (Disp. Adicional 1ª, 2 Proyecto L.O.P.J.), ésta no incide en potestad reglamentaria atribuida al Consejo por art. 5 L.O. 1/1980, de 10 de enero, C.G.P.J. ["Regulará su organización y funcionamiento, así como todo el régimen del personal y servicios de sí mismo en todo aquello que no figure dentro del ámbito de la presente ley"].

IV. Poder Judicial y CCA.A.

1. El ordenamiento constitucional

1.1. El art. 149, 5 CE.

1.2. El art. 123.

1.3. Pero, art. 152, 1 CE.

El sentido de este precepto y su relación con la Transición de la II República.

1.4. La regulación en los diversos Estatutos [O.P. Título V-VI, arts. 34-36, y voz específica. Caso, Título Cataluña arts. 18-24].

2. La L.O.P.J.

2.1. El art. 30 y la fijación demarcaciones territoriales [la cuestión en voz PC]

2.2. El art. 73, y [cuestión en voz PC]

2.3. Le art. 123 [en — de la 852 PC]

3.2 penal: regulación de la Trib. Cuerpo Jurídico en relativo para CCAA.

4. Especialización de una nueva instancia a la ya existente. Fecha de complicación, no de complicación. [Cfr arts. 70-77 L.O.P.J.]

[Ver nota sobre división en Sección Contencioso]

~~V. Del Tribunal Supremo~~

~~1. Del Audiencia Nacional~~

~~(art. 62-69)~~