



## ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió extraordinària

22 de maig de 2003

13.15h

Sala de Plens

### Assistents

Montserrat Tura i Camafreita, alcaldessa

Jesús M<sup>a</sup> Carrasco Gómez, regidor

Alfons Collado Genaro, regidor

Alicia Domínguez González, regidora

Josep Oriol Fort i Marrugat, regidor

Josep Maria Garzón i Llavina, regidor

Josep Gordi i Serrat, regidor

Miguel Jimenez Anillo, regidor

Carme Guarro i Fores, regidora

María Dolores Heredia Raffaeli, regidora

Antonio López Rodríguez, regidor

Dolors Mayol i Pi, regidora

Josep Monràs i Galindo, regidor

Josep Torrecillas i Moreno, regidor

Margarida Traver i Mancheño, regidora

Martín Turégano Guillamón, regidor

Alicia Puig Romagosa, secretària

José Manuel Fernández Villaverde, interventor accidental

### Incidències

Se n'absenten

Ningú.

S'hi incorporen

Joaquim Aranyó Franco, regidor (Punt 1)

Susana Calvo Casadesús, regidora (Punt 1)

M<sup>a</sup> Dolores Celdrán Pedreño, regidora (Punt 1)

Feliu Guillaumes i Ràfols, regidor (Punt 1)

### Absents

Ezequiel Martín Pérez (S'excusa per l'absència).

### Ordre del dia

1. Aprovació de la rectificació de l'inventari a 31 de desembre de 2002

2. Interposició de recurs d'empara constitucional contra sentència núm. 1/2003 del Tribunal de Conflictes de Jurisdicció

### **1. Aprovació de la rectificació de l'inventari a 31 de desembre de 2002**

La proposta que ha estat dictaminada per la Comissió Informativa de Serveis Generals diu:

Atesa la rectificació, a 31 de desembre de 2002, de l'inventari del patrimoni municipal duta a terme conforme es preveu als articles 206.2 i 103 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i el Reglament de patrimoni dels ens locals, respectivament.

Atès que en compliment d'allò que s'estableix als articles 204.2 i 115.2 del Reglament d'Obres i Serveis dels ens locals de Catalunya, tant els organismes autònoms com les empreses municipals han elaborat, i aprovat provisionalment mitjançant acord dels seus corresponents òrgans, els inventaris de llurs béns, drets i obligacions amb referència a 31 de desembre de 2002, i que, per tant, integrant-se com a annexos al del propi Ajuntament de Mollet del Vallès, passen a formar l'inventari general consolidat d'aquest, tal com s'indica a l'article 100 del Reglament de patrimoni.

Atès l'informe del cap de secció de Serveis Jurídics Centrals que s'adjunta al present dictamen.

De conformitat amb els articles 206.3 i 105 de la llei i el reglament ja esmentats al paràgraf primer.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

### **A C O R D I**

1. Aprovar la rectificació de l'inventari municipal a 31 de desembre de 2002.
2. Aprovar definitivament, a 31 de desembre de 2002, els inventaris dels quatre organismes autònoms i de les quatre empreses municipals següents:
  - Institut Municipal de Serveis als Disminuïts Psíquics.
  - Institut Municipal de Música.
  - Institut Municipal per a la Formació Ocupacional i l'Ocupació.
  - Fundació Municipal Joan abelló.
  - Promosol (Promoció de Sòl Municipal de Mollet, SA).
  - Mercamollet, SA.
  - Mollet Comunicació, SL.
  - Emfo (Empresa Municipal per a la Formació i Ocupació, SL).
3. Trametre una còpia de l'inventari general al Departament de Governació i Relacions Institucionals de la Generalitat de Catalunya.



L'alcaldesa presenta la proposta d'acord.

S'obre el debat.

- El Sr. Collado, en la seva intervenció, que ha demanat sigui literal diu:

“ De la documentació que ha tingut al seu abast el grup municipal de CiU ha fet dues o tres averiguacions que vol que quedin reflectides, així com una pregunta que farà. Una d'elles fa referència al cost d'aquest nou Ajuntament que a 31 de desembre de 2002 l'inventari tancat de compres fetes per l'Ajuntament, de mobiliari, material informàtic i altres coses surt un inventari de 140 milions de pessetes; havien fet un càlcul estimat, molt seriós, que deia que l'Ajuntament, inclòs la valoració de terrenys al voltant d'una estimació feta, per exemple de 100 milions de pessetes, havia costat 1500 milions de pessetes; en aquest cas, dintre d'aquest càlcul havien fet una estimació d'aproximadament 45 milions amb aquest material que ha resultat ser 140, per tant dedueixen que realment el cost d'aquest nou Ajuntament se'n va a 1600 milions de pessetes, inclosos l'estimació de terrenys en 100 milions, segons informació de Promosòl, urbanització, avantprojectes, projectes, direcció d'obra, control d'obra, seguiments de la qualitat de l'obra, l'obra mateixa, les instal·lacions, el que suposa els ascensors, l'aire condicionat i descomptar inclús la instal·lació fotovoltàica que té ajudes europees i nacionals però si inclòs l'IVA, al voltant de 199 milions de pessetes, i al que deien 1500 milions són 1600 milions de pessetes; aquest cost és exagerat i a la vegada donarà un parell de dades que són il·lustratives; si preguntessin a qualsevol dels companys que estan a la sala de plens que creuen que val la taula que presideix la sala, que ha de ser digna, està inventariada en 2,7 milions de pessetes i les cadires dels regidors 72 mil pessetes i la de Presidència 110 mil pessetes, costos innecessaris; una altra averiguació que els ha permès l'estudi de l'anàlisi de l'inventari és el preu de mercat que tindria el terreny del Parc dels Colors, perquè d'acord amb una publicació, pamflet que fa l'equip municipal, en el qual amb motiu de la situació sanitària a Mollet del Vallès van exposar a l'opinió pública l'estimació que feien, d'uns terrenys, de 22800 m2 que passaven a disposició de la Generalitat per fer el nou hospital, amb aquest escrit l'equip de govern valorava aquests terrenys en 3420 milions de pessetes, comparant el valor inventariat, que en aquest cas dels terrenys del nou hospital és de 185 milions de pessetes, realment va costar zero pessetes, lo qual és molt bo per a la ciutat ja que va ser motiu de cessió; la valoració d'aquest folletó, que entén que és de propaganda, autopropaganda, 3420 milions de pessetes, comparant i fent regla de tres, si es passen a les superfícies del Parc dels Colors, tenint en compte èpoques semblants, amb un cost de zero pessetes i un valor inventariat de 178 milions de pessetes, significa que en valoració del tipus que ha fet l'equip de govern el preu de mercat del Parc dels Colors és de 3200 milions de pessetes; l'anàlisi d'aquesta documentació els ha permès averiguar i fer aquesta estimació que està raonada, també els ha permès averiguar el cost del Parc dels Colors; no saben si hi ha alguna cosa pendent de tancar feta després del 31 de desembre del 2002 perquè la documentació és d'aquesta data, però l'inventari sumat, és molt fàcil, està junt, 794 milions de pessetes, si es té en compte que es va inaugurar el juliol del 2001 i que l'equip de govern deia a una pregunta del grup municipal de CiU al juny del 2001 que costaria 717, el juny del 2000, just un any abans els havien dit 616 i ara a desembre de 2002 diuen 794, és evident que un any abans de la inauguració equivocar-se en 100 milions de pessetes

era indicatiu de mancança de control de cost; averiguat aquest cost opina que és exagerat i a més pagat amb diners públics; fins ara són averiguacions fruit d'un treball seriós en la documentació que han tingut al seu abast, per tant respecte això no tenen preguntes a fer. Pel conveni urbanístic va haver-hi la cessió d'una nau al carrer Congost núm. 4 de 300 m<sup>2</sup> de planta més 155 m<sup>2</sup> d'altell amb un pati de 100 m<sup>2</sup> i cinc places d'aparcament, la cessió va ser de cost zero i d'inventari i el valor cadastral, els serveis tècnics de l'Ajuntament ho van estimar en 75 mil euros; l'equip de govern va decidir posar-ho a la venda, es va passar i aprovar en un Ple, amb un preu de sortida de 524 mil euros, respecte a això el grup municipal de CiU no tenia res a dir perquè quan un intenta vendre ho fa amb el millor preu possible i a preu de mercat; tenint en compte que van haver-hi diverses licitacions, s'està parlant del mes de novembre i finalment s'ha venut al mes de març, després de tres licitacions i anant a la baixa, per 395 mil euros, la pregunta que sorgeix és que els 524 mil era un càlcul d'alça per encarir-ho expressament, treure'n el màxim profit, no se sap, o bé era una base de càlcul, la mateixa que es fa servir per les altres naus del costat i a l'hora de negociar amb la resta de gent dirien a tantes pessetes el m<sup>2</sup> o bé aquest descompte que finalment s'ha fet del 31% que és el que va baixar la licitació després de quatre mesos si és que realment es tenia necessitat de liquidesa o no; entén que aquesta pregunta no és del punt d'avui però ha sorgit fruit de l'anàlisi de dades d'aquest inventari i els ha semblat que en aquests moments procedia aquesta pregunta."

- L'alcaldeessa diu al Sr. Collado que com que sap diferenciar un debat electoral d'un Ple municipal s'abstindrà de contestar-li; pel que fa al nou Ajuntament l'obra no està liquidada i per tant és molt difícil saber-ne el cost, malgrat l'esforç d'investigació del grup municipal de CiU d'uns documents que estan a disposició pública; considera que és tenir un cert grau de mesquinesa posar l'exemple del que val una cadira, aquestes valen 70 mil pessetes, però espera que durin 25 anys i possiblement les haurà amortitzat adequadament i dignament aquesta ciutat, s'hi assegui qui s'hi assegui; li diu que aquest mobiliari no es fa servir només perquè els regidors, govern i oposició, s'hi asseguin, sinó que per altres coses que mereixen que tinguin un cert nivell (fins ara porta celebrats 22 casaments civils fent servir aquest espai); d'altra banda li diu que l'escàndol que ha volgut interpretar no té cap mena de sentit tenint en compte que en tots els tràmits de contractació de material i de bens diversos per al funcionament d'aquest Ajuntament que s'haurien comprat igual si no s'haguessin canviat d'edifici perquè sap que cada any s'adquireix mobiliari, equips informàtics, etc, per tant no és un problema de càlcul; a més no en tenia cap necessitat de mirar-se l'inventari perquè tot el que ha estat comprat s'ha fet mitjançant concurs, hi ha hagut mesos de contractació que han obert les pliques i les han valorat i ell hi era; pel que fa al Parc dels Colors li diu que si la informació de la institució són pamflets deuen ser-ho les de totes les institucions públiques, independentment de qui les governi, incloent els ajuntaments de CiU i la Generalitat de Catalunya; considera que deu voler que aquest sigui el seu darrer míting polític, però aquesta no és la taula; finalment explica que la nau del carrer Congost està inventariada amb valor cadastral (75204,60 euros), de les valoracions que s'havien fet a preu de mercat es va intentar treure al preu més alt de la primera de les hipòtesis fets, però no es va trobar comprador, es va provar a preu mig, però finalment es va treure a preu més baix, però a valor de mercat; manifesta que tot s'ha fet correctament, alhora que li sap greu el to utilitzat pel Sr. Collado, que hauria de valorar positivament la tendència al conjunt de material immobilitzat i al conjunt



d'inversions fetes per aquesta ciutat, i per tant infraestructures que són titularitat del poble de Mollet, resultant que té més bens dels que tenia fa uns anys.

- El Sr. Collado diu que ha intentat fer una intervenció seriosa dient allò que és de més actualitat i destacable; és tot el que ha dit, no sap si el to ha estat prou seriós o no, però els comentaris molt, complint amb la seva obligació i d'acord amb els vots que els varen donar l'any 1999. La única intervenció que s'ha fet als polígons industrials ha estat la que s'ha comentat; diu que intenten fer la seva feina d'oposició el millor possible i no hi ha cap to de mesquinesa, senzillament es tracta de comentar allò més destacable d'una anàlisi que dona molta feina; espera que la rèplica que l'alcaldeessa no provoqui cap comentari respecte a mesquinesa o tonteries.
- L'alcaldeessa contesta al Sr. Collado que ha qualificat la seva intervenció de tonteries, però si no vol que se li contesti amb les seves paraules cal que mesuri el que diu; ningú no l'ha qualificat de dir tonteries, li ha dit que en un punt de tràmit ha intentat treure totes les banderes del debat electoral i ha qualificat de pamflet els documents d'informació que fa l'Ajuntament, cosa que potser no deuen fer en ajuntaments on governa CiU; li diu que no faci cap míting a la Sala de Plens. D'altra banda li diu, sobre la discrepància del preu del Parc dels Colors en un moment determinat i la que apareix a l'inventari, que amb posterioritat es va ampliar l'àmbit d'urbanització del parc a tot l'entorn del club de jubilats Sant Jordi, raó de la diferència. La intervenció de Can Magarola no ha estat l'única, s'ha reurbanitzat íntegrament el polígon en conveni amb el conjunt dels industrials i li recomana que vagi a veure el que havia estat l'antiga Espanya industrial, malauradament durant molts anys tancada, i veurà la seva transformació.

Sotmesa a votació la proposta, dona el resultat següent:

Voten si: Aranyó, Carrasco, Celdrán, Domínguez, Fort, Garzón, Gordi, Guarro, Heredia, Monràs, Torrecillas, Traver, Turégano i Tura. Total: 14

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Calvo, Collado, Guillaumes, Jiménez, López i Mayol. Total: 6

En conseqüència és aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

## **2. Interposició de recurs d'empara constitucional contra sentència núm. 1/2003 del Tribunal de Conflictes de Jurisdicció**

La proposta que ha estat dictaminada per la Comissió Informativa de Serveis Generals diu:

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió de 24 de setembre de 2002, va acordar de plantejar conflicte de jurisdicció davant del Jutjat social núm. 1 de Granollers per la reclamació d'indemnització per danys i perjudicis interposada per la senyora Maria del Carmen Pérez Teruelo.

Atès que en mantenir el Jutjat social esmentat la seva jurisdicció, el conflicte ha hagut de ser resolt pel Tribunal de Conflictes de Jurisdicció, el qual mitjançant sentència de 10 d'abril de 2003 ha declarat que correspon al Jutjat social núm. 1 de Granollers la competència per conèixer de la reclamació d'indemnització per danys i perjudicis.

Atès que, segons que estableix l'article 20.1 de la Llei orgànica 2/1987, de conflictes jurisdiccionals, contra les sentències del Tribunal de Conflictes de Jurisdicció no hi cap altre recurs que el d'empara constitucional quan procedeixi.

Atès l'informe del Cap de departament de Serveis Jurídics Centrals de 14 de maig de 2003.

Atès que es consideren vàlids els motius que van justificar el plantejament del conflicte de jurisdicció per tal de defensar la competència municipal en l'assumpte de referència.

Atès que el Tribunal Constitucional (sentència número 175/2001) ha declarat que les persones jurídiques públiques gaudeixen de les garanties processals de l'article 24.2 de la Constitució espanyola, entre les quals hi figura la del dret al Jutge ordinari predeterminat per la llei.

Atès que la sentència del Tribunal de Conflictes de Jurisdicció podria vulnerar el dret d'aquest Ajuntament al Jutge ordinari predeterminat per la llei, que no és altre que l'òrgan competent de la Jurisdicció contenciosa administrativa, segons que estableixen clarament els articles 2.e) de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i 9.4 de la Llei Orgànica del Poder Judicial.

Atès l'article 447 de la Llei orgànica del Poder Judicial.

Atès l'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

#### A C O R D I

1. Interposar recurs d'empara constitucional contra la Sentència núm. 1/2003, de 10 d'abril de 2003, del Tribunal de Conflictes de Jurisdicció, per la qual es declara la competència del Jutjat social núm. 1 de Granollers per conèixer de la reclamació d'indemnització per danys i perjudicis formulada per la senyora Maria del Carmen Pérez Teruelo.
2. Designar el lletrat senyor Oriol Valls i Rovira, funcionari de carrera d'aquest Ajuntament adscrit al departament de Serveis Jurídics Centrals, per tal que assumeixi la defensa de la Corporació en el recurs d'empara constitucional esmentat.

L'alcaldeessa presenta el contingut de la proposta d'acord.



S'obre el debat.

- El Sr. Torrecillas es manifesta en desacord amb el posicionament de l'Ajuntament envers la interposició d'un recurs respecte aquesta qüestió, tot i que tothom té dret a interposar els recursos que cregui convenients; alhora és un tema que amoïna perquè es continua mantenint un conflicte que fa temps que existeix; considera que ni una part ni l'altra haurien d'haver arribat a aquest punt perquè l'empresa té una actuació determinada, un conjunt de treballadors n'estan afectats i per tant, l'administració ha d'estar a favor dels treballadors que formen part de la seva plantilla; d'altra banda entén que l'actuació per part dels treballadors i dels seus representants ha de ser contra l'empresa, no contra el consistori, per tant a partir de posicions que s'han donat durant el procés, justes òbviament, per part de qui pateix el problema s'ha creat un procés, que més enllà de la decisió final del jutge, el que està clar és que es manté el conflicte; considera que no és la millor estratègia i per tant el grup municipal d'IC-V s'abstindrà en la seva votació.

- El Sr. Collado, en la seva intervenció, transcrita de manera literal, diu:

“ El debat jurídic que a vegades hi ha entre administracions respecte una via o una altra (ex. Generalitat-Ajuntament) o bé entre empreses poderoses, creu que en aquest cas, empreses poderoses i ajuntament, el fixar el màxim tot allò que és potestat de l'Ajuntament estan d'acord en recórrer, si els Serveis Jurídics donen algun argument; però s'està parlant de confrontació entre administracions o empreses poderoses; ja no pensen igual quan a vegades es troba l'administració local, en aquest cas aquest ajuntament, i a vegades empreses de dimensió petita, no enganyosa, sinó real ; llavors no coincideixen amb el plantejament de l'Ajuntament quan realment un tema jurídic està entre aquesta administració i les persones, en aquest cas és una empleada però podria ser un ciutadà; l'autoexigència ha de ser diferent, per això volen que en aquest sentit l'Ajuntament tingui ànima, ja l'han entès; considera que no hi va ver unanimitat, si en la votació, però no pas en les intervencions; a vegades les actes recullen amb més o menys precisió les intervencions, però en aquest cas, s'han llegit l'acta, la intervenció que havia fet el portaveu de CiU i reflexa el que varen dir i són cinc línies; la treballadora ha presentat la seva reclamació per la via laboral, donat que és la que li correspon, deien també que li consta, al Sr. Guillaumes, que tot i que l'argument que manifesta l'assessoria jurídica de l'Ajuntament no està mancat de pes, no està clar que no hagi de primar la jurisdicció natural de l'afectada, que és la laboral, amb la qual cosa es generaria un recés innecessari que no seria gens positiu; era la seva opinió en aquell debat, si bé varen votar afirmativament perquè ja trobaven bé que fos el Tribunal de Conflictes qui decidís; però ja es té la sentència d'aquest tribunal; el grup municipal de CiU no entra si té dret aquesta persona, amb els seus arguments, si li correspon indemnització o no, o l'equivalent, per això estan els jutges, amb prou feines intenten fer bé la seva feina de regidors; tampoc entren en l'anàlisi dels arguments que fa el treballador, exagerats o no; però si creuen que ja decidirà el jutge de lo social o del contenciós administratiu; quines diferències hi ha entre el jutjat de lo social i per exemple estan d'acord amb que va molt més ràpid, en general les sentències són més favorables als treballadors, com a política del jutjat; el camí del contenciós administratiu és més lent, les sentències no són tan favorables als treballadors, són més treballades i també tota la comprovació de proves i opinions i

demés estan més contrastades; avui i ara hi ha una sentència del Tribunal de Conflictes que diu que el Jutjat Social núm. 1 de Granollers és competent, doncs que decideixi; hi estan d'acord perquè és la decisió del jutge del Tribunal de Conflictes, ja han consultat i perquè volen tenir ànima; es necessita una sentència justa, la que sigui; per què vol l'equip de govern anar al Tribunal Constitucional?, és un comportament empresarial pur i dur, dins de la llei, no els importen els costos, el temps que trigui, ocupar el temps del tribunal amb temes com aquest; potser és que els preocupa la decisió econòmica?, que sigui molt favorable a la treballadora i més forta del que digui el contenciós administratiu i això significaria que l'haurien de pagar entre tots, i administren els diners dels ciutadans i per tant cal cuidar els diners; és una decisió econòmica el que preocupa a l'equip de govern?; el grup municipal de CiU desitja que la sentència sigui justa davant de la demanda de la treballadora, la Sra. M<sup>a</sup> Carmen Pérez Teruelo."

- El Sr. López considera que l'equip de govern hauria de reflexionar fins on vol arribar amb aquesta confrontació amb els seus treballadors i treballadores que demanen els seus drets; a banda de que si el que demanen és just o no, cal tenir en compte que hi ha uns afectats, uns responsables, com ara l'empresa que va fumigar i els que gestionen aquest procés; hi ha una part de la ciutadania que està farta de les maneres de fer i l'equip de govern hauria de reflexionar al respecte i es reunís amb els sindicats i els afectats intentant arribar a un consens ; continuar per la via del Tribunal Constitucional dilata en el temps aquest procés perjudicant els afectats; demana que s'aturi el procés, ja hi ha una sentència del Tribunal de Conflictes alhora que n'és competent el Tribunal Laboral i es tracta d'una treballadora que està en el seu dret de demandar la seva empresa, a banda de si és just o no el que demana, ja que ho determinarà la justícia; considera que el fonamental és que arribin a un consens entre totes les parts; manifesta que el vot del grup municipal d'EUiA serà negatiu.
- L'alcaldeessa contesta que aquesta és una demanda interposada per una treballadora en contra de l'Ajuntament, no el contrari; reclama la compensació econòmica d'una cosa que ella considera un mal funcionament dels serveis municipals; l'equip de govern ja ha manifestat que lamenta extraordinàriament l'accident que es va produir, va interposar en el seu moment una demanda contra l'empresa responsable; es tracta de que les coses es jutgin correctament; recorda que les cotitzacions socials estan concedides, però les ha de pagar íntegres l'empresa que va fer malament la seva feina, ningú qüestiona el dret dels treballadors a percebre-les; en aquest cas, si aquesta persona té dret a una compensació econòmica pels danys, cosa que haurà de demostrar davant dels tribunals, ningú no ho qüestiona, però si la via que s'ha utilitzat; ja s'han reunit amb els afectats i els sindicats, i ho faran les vegades que calgui, però els processos judicials continuen i no els ha interposat l'Ajuntament; comenta que la Constitució espanyola, que és la norma bàsica que estableix i regula el funcionament de la democràcia i de l'estat de dret del que tothom gaudeix, estableix que tothom té dret al jutge ordinari que determini la llei; i en aquells conflictes d'incorrecte funcionament dels serveis de l'Administració, el jutge ordinari que estableix la llei és el del Contenciós Administratiu; per tant es tracta que el Tribunal Constitucional comprovi si el fet d'utilitzar una altra via judicial és o no adequada, pel que fa, com ja ha dit, en la petició de la indemnització



econòmica per uns danys patrimonials per mal funcionament dels serveis municipals, no per un conflicte laboral; manifesta que en cap cas es va en contra dels treballadors de l'Ajuntament, però agafant-se a allò que diuen els fiscals del Jutjat de lo Social de Granollers i en allò que diu el fiscal del Tribunal de Conflictes de jurisdicció, l'equip de govern creu que té dret a demanar a la instància superior que revisi la sentència; si finalment pensa el mateix, sense possibilitat de recurs i la sentència esdevé ferma, l'Ajuntament complirà amb allò que decideixin els tribunals; però com qualsevol treballador o persona, mentre hi ha possibilitat de recurs de sentència pot utilitzar-se aquest dret que ningú pot negar, però no es va en contra de ningú.

- El Sr. Collado opina que el Tribunal de Conflictes s'ha posicionat sobre el dubte que hi havia i que ara ha dit que ha de decidir el Tribunal de lo Social de Granollers; el seu posicionament és seguir la sentència que ha donat el jutge, que ha tingut en compte el raonament dels fiscals i de tot el que ha explicat l'Alcaldessa; desitja que la sentència sigui justa davant d'aquesta demanda dels treballadors.
- El Sr López diu que l'equip de goven acostuma a presentar tot el que es produeix com un conflicte jurídic, però cal buscar altres maneres de relacionar-se amb les persones; cal que demanin danys i perjudicis a l'empresa que va fer malament la seva feina, perquè l'Ajuntament, políticament, és el responsable del funcionament dels serveis municipals; considera que s'ha tingut poca mà esquerra en tractar aquest assumpte i el grup municipal d'EUiA hi votarà en contra.
- L'alcaldeessa contesta que es va reunir amb les persones afectades, els va recomanar i oferir assistència mèdica, els va fer la petició que donessin a l'Ajuntament elements per actuar en contra de l'empresa, cosa que s'ha fet i amb menys recursos perquè no s'ha tingut la col·laboració dels treballadors i les centrals sindicals; si personar-se, presentar estudis i expedients està mal fet, els regidors de l'oposició estan confonent l'atac que es produeix en campanya electoral contra la candidata a l'Alcaldia, del que s'està discutint; es tracta d'una reclamació per danys patrimonials per mal funcionament dels serveis municipals (tal i com han fet altres ciutadans en altres ocasions i no se n'ha fet cap escàndol), té també algunes contradiccions perquè quan reconeix que l'administració té una via administrativa, hauria de dir que aquesta persona hauria d'haver presentat recurs a través d'aquesta, però finalment no és així; entre això i el que diu el fiscal hi ha motius per presentar recurs, evidentment això esgota la via i el que estableixi el Tribunal Constitucional s'haurà d'acceptar.

Sotmesa a votació la proposta, dona el resultat següent:

Voten si: Aranyó, Calvo, Carrasco, Celdrán, Domínguez, Fort, Garzón, Gordi, Guarro, Heredia, Jiménez, Monràs, Traver, Turégano i Tura. Total: 15

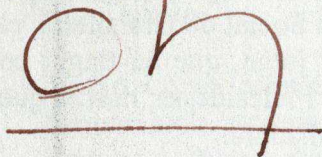
Voten no: Collado, Guillaumes, López i Mayol. Total: 4

S'abstenen: Torrecillas. Total: 1

En conseqüència és aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

L'alcaldeixa aixeca la sessió a les 14:25h. de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

A handwritten signature in red ink, consisting of a stylized 'O' followed by a long horizontal stroke and a vertical stroke, all underlined.

Vist i plau  
L'alcaldeixa

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, looping 'S' shape with a horizontal stroke across the middle.