Junió col·loqui sobre
"Electors, electes i partits"
(PSC).
Casa de la Cultura.

16. abril 1993

1/

I. Dificultat d'un plantejament teòric general. Cal parlar de partits concrets, de països concrets.

II. Partits de minories (la democràcia liberal del segle XIX) i partits de masses.

1. Els partits de masses de l'esquerra (socialista) es a contracorrent en la societat francesa a la participació. ~~Revolució~~ Revolució – i reforma.

2. Els partits de masses de dreta com a forma de contenció front els avenços dels anteriors en moments de crisi greu del sistema (certa guerra): els partits de base conservadora (democràcia-cristiana); partits feixistes.

3. Els partits de masses en la II guerra mundial: la postguerra: 1) efecte de la guerra freda; de la divisió en blocs; i de la desnazificació.

4. Els partits únics a l'URSS i als països subdesenvolupats. Exposició crítica partits i URSS.

Però no es pot plantejar el problema dels partits al marge del problema del poder polític.

Reflexió nova: no podem plantejar els p. pol. com abans (p. de classe) pq. aquells eren respostes a uns problemes que ja no són els d'ara. Id. id. els URSS.

Atac integració europea, nous espais, nous centres de poder, nous instruments de difusió cultural (mitjans, facilitats viatges, protecció social, etc.).

El mateix concepte de divisió de poders ha canviat. Abans, garantia contra dictadures; ara joc d'instàncies de diferents espais diferents i noves competències.

III. Al nostre país:

1. Imposibilitat d'estructurar un entramat sistemic de partits:

1.1. Una llei electoral que dificulta: no simplifica notablement.

1.2. Una esquerra fragmentada per la pràctica pràctica del règim (monarquia - república) i per la impossibilitat de la reforma. Després les divisions (a dreta, divisions al PSOE, comunista).

1.3. La pressa cívica, la participació democràtica, la reconstrucció d'entramats.

1.4. La transició a la democràcia: l'estructuració dels actors partits.

IV. Problemes:

1. Victòria relativa sobre el franquisme: l'herència dels aparells d'Estat franquistes.
2. Partits nous, nova experiència democràtica: nous encants de poders. Dualització del partit estat
3. Manca d'una societat civil mínimament articulada.

3/

3. El cas del PSOE-PSC:

3.1. Pont jove, amb poca experiència per arribar al govern en circumstàncies de crisi extrema, com a única esperança de renovació. El factor carismàtic del líder

3.2. La reconversió ideològica: no el partit de classe, sinó el reciclatge electoralista.

3.3. L'aliança d'oposició.

3.4. L'ideologia de la "il·lustració": cal fer el bé del poble, sense necessitat d'explicació ni de comprensió. N'hi ha prou amb l'obediència.

3.5. El Welfare State espanyol

V. L'actualitat:

1. El PSOE: de la reforma a la contrareforma, precisament per l'èxit de la reforma.
2. El canvi de la societat espanyola.
3. El canvi a Europa: no hi ha l'ideologia neoliberal europea viable.
4. La inseguretat com a element clau a l'Europa actual.

7/

5. La interacció dels problemes i de les polítiques: un context com a límites, l'actuació d[illegible] i de participació. V.g. l'autonomia dels barris: un punt polèmic. Partits i sindicats s'mouen com [illegible] element més a un nivell de [illegible] institucions econòmiques transnacionals, de llibertat de circulació de capitals: relativa i potencial dels sindicats i dels partits.

6. La superació del concepte de partit de classe. Avui els partits es diferencien per algun element bàsic:
   a) Ideològic o no.
   b) Relació entre pública i privada
   c) Atenció als nous problemes de la [illegible] etc. el sexe, la ecologia, l'organització del treball, el medi ambient d/ 2n ordre bàsic del Welfare State: a) Coses intocables (protecció social v.g.) però organització diferent dels sistemes -noves de protecció.

1.) Crec [redacted]
l'acord entre totes, radicat
i potenciat en base del
sistema ja no funciona. El
radicals i les tensions s'agreugen
enfrontem.

7. El discurs de Rocard: la vida social
és cada vegada més una xarxa
de trajectòries individuals, xarxes
solidaritats vàlides si estàn adequades
puntualment local, o d'empresa o
d'edifici. 2- representació per
individus a fer de la societat
La crisi, desaparaix la percepció
de l'interès general.

2 definitiu- les diferències
entre dreta i esquerra política ja no són les que tenen
els ciutadans.

8. Però, com fer la reconstrucció?
1- participació dels elements
individuals, [redacted]
de la reivindicació dels resultats, de les formes d'organització obertes.

9. Però, limitacions:

9.1. El poder: condicionament per no ser-hi dins
de veure. Perquè, a més, s'tracta de construir-se a dins de
dins en la Europa

imprenta, per haver de detallar
~~[illegible]~~ els altres centres de poder
(ECEU, Opus, Xi-, Rimia
Tupinic, etc.) serien prohibitius
de recórrer a les velles tècniques:
la ploma, el tipus, etc.

9.2. Els sistemes de representació:
ni el sistema proporcional
ni el majoritari donen
resultats adequats. Per tant
(descartats) els referèndums
o el sistema.

9.3 L'organització dels Estats: centralisme, descentralització-pluralisme
és el lloc de col·locació
de les entitats: Estat, regió,
municipi.

9.4. ~~Els~~ Els mitjans de comunicació

9.5. Els missatges comunicatius:
~~punts de~~ element de força
i de debilitat

9.6. La dimensió internacional:
els partits i els sindicats
no es poden limitar a
la dimensió nacional, per
tant i aquests per aquests
mitjans.

INDEX I DATES

1.- Quina democràcia avui?
5 de març

2.- Nació i Federació.
19 de març

3.- Electors, electes i partits.
16 d'abril

4.- Moviments socials i polítics.
21 de maig

5.- Les noves exigències de la llibertat i la igualtat avui.
18 de juny

6.- Quin socialisme?
9 de juliol

TEMARI

1.- Quina democràcia avui?

Quins conflictes ha de regular, arbitrar i resoldre?

Cultura política: valors democràtics.

La democràcia és alguna cosa més que la intermediació entre mercat i poder institucional?

La transformació de la societat com a objectiu democràtic de l'esquerra és una qüestió de pedagogia, de decisions i determinació des del govern, de capacitat de seducció, de l'aprofitament de les actuals possibilitats de manipulació col.lectiva?

Els interessos generals front el corporativisme públic i privat.

Satisfets vs. marginats.

Fonamentalisme i nacionalisme exacerbat.

Poders socials i poders polítics (Internacional, nacional i local).

Poder de la comunicació i de la informació.

Socialisme de la societat o socialisme de l'Estat?

La frontera entre públic i privat. Poder de l'Estat. Desequilibris del mercat. Prestació de serveis públics. Factors correctors dels desequilibris.

Impostos i subvencions. Patrocinadors i grups de pressió. La societat civil i l'Administració pública. Administració i agents socials.

2.- Nació i Federació.

El projecte socialista de la unitat europea.

El futur d'Espanya com a Estat plurinacional en la perspectiva federal en el marc de la construcció europea.

El federalisme com a fòrmula de reconeixement nacional. Estabilitat i cooperació.

Estat, nació, regió, ciutat, poble: "La casa meva" de Havel.

Una Catalunya equilibrada. El paper de l'autogovern i la realitat del sistema de ciutats.

La condició política de ser català, espanyol i europeu.

3.- Electors, electes i partits.

La relació permanent entre partit i ciutadans.

El partit del segle XXI i la societat civil. Les relacions entre el partit i els agents socials. La doble militància. La permeabilitat entre partit i entorn natural d'expansió.

Líders, càrrecs institucionals, càrrecs de partit, militants, afiliats, simpatitzants. L'ofici i la passió.

El paper dels tècnics i dels polítics. La professionalitat dels aparells de partit i de institucions i la vocació de militant.

La democràcia participativa i representativa.

Votants vs abstencionistes.

Els valors postmaterialistes.

Impacte de les campanyes electorals.

Qui i com s'ha de pagar la política en democràcia?

Relació dels electes amb el partit.

Relació dels electes amb l'electorat.

Relació dels electes amb les institucions. Els grups parlamentaris.

La projecció nacional del socialisme català.

4.- Moviments socials i polítics.

Relacions amb els sindicats.

El paper del moviment associatiu i les seves relacions amb el socialisme.

Les organitzacions de cooperació i de voluntariat.

L'aparell educatiu: la nova cultura urbana. Urbanitat i civisme.

5.- Les noves exigències de la llibertat i la igualtat avui.

Les relacions entre llibertat i igualtat en l'esquerra del s. XXI.

Marginació, atur, drogadicció.

La immigració inevitable i massiva. El tercer món a casa. Xenofòbia i racisme.

La responsabilitat dels sistemes educatius.

Les relacions Nord-Sud.

La construcció d'Europa, el seu paper en l'etapa de la desaparició dels grans blocs de la guerra freda.

La reforma de les Nacions Unides. El dret d'ingerència democràtica.

La defensa de l'ecosistema.

6.- Quin socialisme?

El pes de la tradició socialista.

La vocació transformadora i la direcció d'aquesta acció. En què consisteix el progrés i l'actitud progressista.

Els valors i la Utopia.

El concepte i la pràctica del federalisme a tots nivells com a element definidor de l'esquerra progressista.

La terminologia clàssica de l'esquerra. La renovació de conceptes i fòrmules apropiades a l'actual univers comunicacional i social.

- Crisi ind., partiti d'opinione; democrazia.

- Il potere della maggioranza; conflitti economici e sociali: ora la democrazia degli stati ha democratizzato l'economia perché ha politicizzato tutto; la politica dopo.

- Partiti democratici USA: ajò non è più possibile in grandi spazi, però abbiamo più diritti comuni. Attenzione dove c'è a fascismo personalizzato o a tirannia territoriale.

Podríem: Lluitar pel fusta
vers
estar en el poder
per estar-hi.

Com sabem si anem bé? Reduir les
diferències socials, donar més oportunitats
a tothom, fer la societat més flexible,
més plural, més lluentant.

Però dificulta poder inter-
venir en l'ús de la ciutat
i del territori.

Aplicar la pedagogia.
No reproduir els capitals,
però lluitar pels socials
bàsics. No reproduir rectes
conductes, sinó interessos
col·lectius.

Esperit de servei: ètica.

Un tema per
on ha sortit:
la relació partit-poesia.

Flors d'Ancain

- No professionalització dels polítics?
- Partits accessibles? Donar participació a la gent en coses puntuals.
- Partits són els que tenen relació directa a la realitat.
- Llistes obertes?
- Finançament: vots? finançament públic?
- Sistema electoral.
- Sistemes audiovisuals.
- Participació dels joves.

Q. Trilla:

Pedagogia - Ètica
J. López

No representem els valors, però lluitem perquè no vinci tiri

Partits polítics: plurals però unitat d'acció. Serien més eficaços amb un model diferent: bi-party-bloc?
Noves generacions: com obrir-les pas.
Les estructures de partit ja no produeixen personal honest o ètic.

Q. Valors

- Escala entre el que fem e què és els nens capaços avui? Podem ser més amàbles.

- Polític: necessita bons tècnics, però no ser el valor tècnic
- Control dels polítics.

Referèndum.
Democràcia directa o representativa.

DOCUMENT

El discurs de Rocard

Pronunciat a Montlouis-sur-Loire
el 17 de febrer de 1993

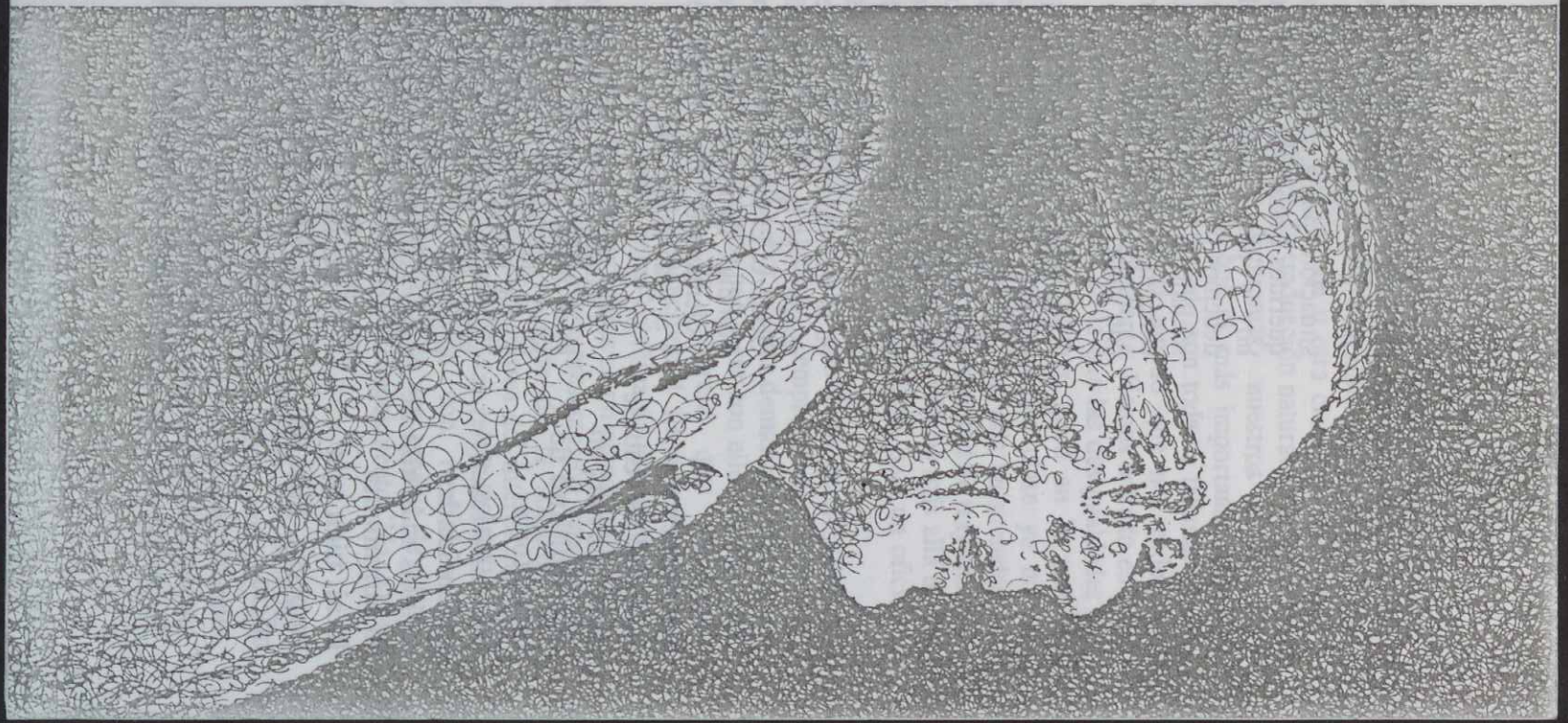
Versió publicada al diari EL PAÍS

Emprius, Club d'Opinió *té el gust d'oferir-vos aquesta versió del discurs de Michel Rocard com una contribució al debat que, arreu d'Europa, anima les forces de progrés i de les diverses esquerres. Un document més a afegir als ja coneguts, al qual cal esperar que en segueixin d'altres, que també anirem oferint als nostres amics a mesura que es coneguin. Amb això volem contribuir al contrast d'opinions que permeti anar progressant en la renovació del pensament que ens és més afí.*

Hem recollit la versió extractada que en donava el diari **El País**, *a qui agraïm la gentilesa d'autoritzar-ne la reproducció, i hem conservat la llengua en què va ser publicada per tal de no adulterar-ne el sentit amb una nova traducció.*

E C O febrer 1993

ANGELI



"Acordaos del mariscal Foch en el peor momento de la batalla del Marne: '¡Mi centro cede, mi derecha retrocede, situación óptima, ataco!'. He aquí, queridos amigos, queridos camaradas, mi manera de ver y actuar para hoy y para mañana, con el sentimiento de que debemos librar una especie de batalla del Marne del socialismo. ¿Qué significa atacar? Significa tomar conciencia de la situación con lucidez y reaccionar con valor.

En 1905, Jaurès creó el primer partido que podía llamarse socialista. En 1920, aquí mismo, en Tours, nacía bajo los auspicios de Blum un nuevo partido para el socialismo democrático. ¿Qué había ocurrido entre uno y otro de esos momentos? La reunión de tres elementos: el mundo había cambiado; este cambio implicaba rupturas; estas rupturas se hacían en la fidelidad a ciertos valores. El mundo no era el mismo tras la I Guerra Mundial y la Revolución de Octubre. El mundo no era el mismo tras la II Guerra Mundial. El mundo había vuelto a cambiar, menos violentamente, tras el final de las guerras coloniales y el gran desarrollo.

La vida en sociedad se resume cada vez más en una multitud de trayectorias individuales, sin solidaridades válidas más allá de lo puramente local, bien una empresa, bien un oficio.

Ya intuís lo que quiero decir. El mundo de hoy no es el mismo que el de la época de Epinay (localidad en la que en 1971 François Mitterrand fundó el actual Partido Socialista Francés). Con el mismo valor que nuestros predecesores, con la misma fidelidad, os invito a una ruptura para, como ellos, hacer realidad el renacimiento.

Para transformar el mundo hay que comprenderlo. El mundo ha cambiado, tenemos que comprenderlo de nuevo.

Desde hace un siglo hemos vivido con una imagen del mundo organizada en torno a la producción, el

trabajo y sus representaciones sindicales y patronales. Considerábamos que el lugar que cada cual ocupaba en las relaciones de producción establecía su lugar correspondiente en una u otra clase social. Y cada clase encontraba su traducción natural en un partido. (...) Nuestros programas, nuestros modos de organización y, lo que es más importante, nuestra manera de ver el mundo son todavía tributarios de esta herencia. Pero el mundo que nos rodea ha cambiado considerablemente. Hemos entrado en una sociedad de mercado en la que las desigualdades se traducen en múltiples formas, pero en la que el sentimiento de pertenencia a una clase ya no es percibido como una relidad. La vida en sociedad se resume cada vez más en una multitud de trayectorias individuales, sin solidaridades válidas más allá de lo puramente local, bien una empresa, bien un oficio.

Eso no significa que los conflictos de clase hayan desaparecido. Algunos empresarios deberían acordarse de ello. Por olvidar demasiado fácilmente a los seres humanos, por jugar con ellos como en el 'asunto Hoover', la empresa que favorezca abusivamente la productividad financiera se verá pronto rechazada como enemiga de la sociedad. Las empresas no serán prósperas en un mundo salarial en ruina. Pero lo repito, la representación espontánea que cada individuo se hace de la sociedad ha cambiado. La percepción misma del interés general se diluye hasta desaparecer, las reivindicaciones se acumulan y se convierten con frecuencia en indescifrables. Se resumen en una especie de deseo vagamante desesperado de reconocimiento: 'No se nos escucha, no se nos comprende'

El medio ambiente no es solo la naturaleza y su carga de clorofila, es, al contrario, una historia social con su carga de problemas

Esto explica que, en toda Europa, los partidos tradicionales sean cuestionados. Esto explica, en Francia, el éxito popular de los ecologistas. Cuando los franceses ya no pueden encontrar las claves de su identidad en una clase social, ni en una religión, ni

en una categoría profesional, ni en una generación, ni tan siquiera en un nivel de renta, ¿qué les queda para identificarse? Les queda lo que les rodea en su entorno: su medio ambiente. Su medio ambiente concreto, sea el de un suburbio, un campo, una aldea o una aglomeración urbana. Y pueden identificarse con ello, sea para cambiarlo, sea para conservarlo a cualquier precio. El medio ambiente no es sólo la naturaleza y su carga de clorofila, es, al contrario, una historia social con su carga de problemas.

(...) La verdad es que las diferencias sobre las que se apoya el sistema político ya no son aquéllas sobre las que viven los ciudadanos. Este es un nuevo mundo y debemos abordarlo con nuevos análisis e instrumentos. Pero siempre desde la fidelidad a nuestras convicciones. Y nuestra primera convicción es que hay que cambiar la sociedad que nos rodea, y que tan sólo podemos hacerlo por medio de una voluntad colectiva.

Y nuestra primera convicción es que hay que cambiar la sociedad que nos rodea, y que tan solo podemos hacerlo por medio de una voluntad colectiva

(...) La sociedad perfecta no existirá nunca, pero nunca dejaremos de creer en la posibilidad de cambiar progresivamente la sociedad. Ya lo hemos hecho y podemos estar orgullosos de ello. La abolición de la pena de muerte, la descentralización, la jubilación a los 60 años, la libertad de lo audiovisual, la renta mínima de inserción y otras muchas cosas son transformaciones que nosotros, y con frecuencia en solitario, hemosintroducido. Esta fidelidad a la voluntad de transformación se traducirá en los fundamentos y las perspectivas de nuestra acción futura. Pensemos en primer lugar en la igualdad de oportunidades y en el empleo. Son dos temas que hay que vincular. (...) La sociedad no ha cumplido sus obligaciones porque nos ofreció una vez la escuela. La igualdad de oportunidades es más exigente. Todo el mundo tiene derecho a que sea contínua, a que nadie sea irremediablemente abandonado en uno u otro momento del camino de la

vida.

Por eso yo vinculo la igualdad permanente de oportunidades a la cuestión del empleo. Hay que repartir el trabajo, y para ello hay que impulsar una verdadera revolución de las mentalidades. El día en que se deje de oponer artificialmente activos a inactivos, el día en que se comprenda que no hay una edad para cada cosa sino tiempo para todo, en el que la actividad realizada en beneficio de los otros no sea percibida como de menor valor que la efectuada con la única perspectiva de la remuneración, entonces y sólo entonces la sociedad habrá dado un salto hacia el porvenir y se habrán creado las condiciones de un verdadero reparto del trabajo.

La política de empleo debe atacar el paro en todos los frentes, el de la reducción del tiempo de trabajo, el del crecimiento de empleos de utilidad común y el de la disminución de cargas sobre los empleos menos cualificados. Sobre esos frentes y otros más.

(...) La segunda perspectiva a trazar para nuestra acción futura concierne a nuestro espacio común. La nación es su pueblo, pero también su territorio. El crecimiemto urbano incontrolado, el mundo ruralabandonado a su desesperación, son causas de segregaciones culturales y territoriales.

La sociedad perfecta no existirá nunca, pero nunca dejaremos de creer en la posibilidad de cambiar progresivamente

Sí, también hay opciones que adoptar, y esas opciones son verdaderamente políticas. Reconquistar nuestro dominio sobre el territorio, superar la alternativa entre el cemento y el abandono, evitar que la región parisiense engorde hasta la hipertrofia sobre los despojos de las provincias, todas ésas son tareas urgentes. ¿Francia seguirá siendo ella misma sin el mundo

rural? No, evidentemente no. Todos estos asuntos conformarán realmente el país de nuestros hijos, mucho más concretamente y más duraderamente que muchas de las cuestiones que apasionan a los partidos. En todo esto, el papel del Estado es determinante. El Estado para nosotros es la encarnación de una voluntad, de la voluntad de los seres humanos cuando se trata de un Estado democrático, sustituto de la fuerza de las cosas y que no deja al dinero el papel de referencia universal.

Este Estado tiene que estar más próximo a los ciudadanos, y por eso creo necesario desembarazarle de todo lo que es superfluo y anacrónico. Quiero al Estado comprometido en un diálogo permanente con todos sus interlocutores, preocupado más por los compromisos que por las imposiciones dictatoriales, reconociendo sus errores. En una palabra, un Estado que será más respetado por los franceses en la medida en que él mismo los respetará.

Todo el mundo tiene derecho a que la igualdad de oportunidades sea contínua, a que nadie sea irremediablemente abandonado en uno u otro momento del camino de la vida

(...) Este es un mundo duro. No creo que se nos permita la menor debilidad en el esfuerzo, la menor concesión a la facilidad; se trata tanto del drama del sida, del que no todo el mundo ha comprendido su amplitud, o, más prosaicamente, de las cuestiones monetarias. 'Nada está definitivamente decidido parael ser humano, ni su fuerza ni su debilidad'. Esta frase de Aragon, a la vez de esperanza y de exigencia, es tan justa hoy como en 1940.

Europa es nuestra esperanza. Somos una potencia grande por sus ambiciones, pero mediana por sus dimensiones. Nuestra grandeza sólo vendrá de la unión y del reparto. Tomad el ejemplo de la moneda única. Discutir sobre su necesidad ya es,

en mi opinión, un debate superado. El único debate que vale la pena es cómo hacer esta moneda lo más rápidamente posible y, si es necesario, hacerlo primero unos cuantos en vez de hacerla a Doce.

El estado para nosotros es la encarnación de una voluntad, de la voluntad de los seres humanos cuando se trata de un estado democrático, sustituto de la fuerza de las cosas y que no deja al dinero el papel de referencia universal

Nada se hará que sea fuerte y duradero sin el espacio europeo. En todas partes existen fuerzas políticas que comparten nuestras esperanzas, y el reciente coloquio organizado por Jacques Delors ha mostrado la riqueza y el dinamismo de la socialdemocracia europea. No tenemos el derecho de dejar en barbecho este campo inmenso y preñado de esperanza. Nos sentimos tan constreñidos en las fronteras de nuestro país como lo estaríamos si permaneciéramos en las fronteras de nuestro partido.

Y la historia no espera. El nacionalismo belicoso en el exterior, la demagogia en el interior, son las amenazas más inmediatas.

Habréis notado que no he hablado de la derecha. Os voy a decir por qué. Es porque nuestro problema hoy no es la derecha, somos nosotros. Si los resultados esperados (en las legislativas de marzo) se confirman, no será la victoria de otro, será nuestro fracaso. No hay que perder el tiempo poniendo en evidencia los defectos de la derecha, los franceses los conocen. Y si piensan en confiarle el poder, ello dala medida de la crítica que nos formulan.

El primero de esos reproches es no haberles dicho siempre la verdad, no haber reconocido nuestros errores. Cometimos un error en 1981, cuando les prometimos maravillas, y no lo hemos reconocido. Llevamos a término un necesario y valiente giro económico en 1983, y lo presentamos

como un mal momento a superar. Y todavía peor, algunos de los nuestros han atentado gravemente contra la honradez, y hemos tardado en reconocerlo así. Añadamos que con mucha frecuencia no nos hemos dado cuenta de cómo el mundo cambiaba a nuestro alrededor.

Soy socialista desde siempre y moriré socialista. Así es como defino aquello en lo que creo. Pero lo que es un elemento de identificación en el plano individual se ha convertido en un elemento de confusión en el plano colectivo. En el Partido Socialista hay partido y socialista, y cada uno de esos términos debe ser hoy reconstruido.

El mismo nombre de socialismo se ha forjado en una concepción del mundo basada en las relaciones de producción, en las relaciones de clase, de las que antes dije que han dejado de ser los únicos fundamentos de la acción política. Hay que dejar constancia de ello.

Nada se hará que sea fuerte y duradero sin el espacio europeo

¿Qué decir del partido? ¿Quién puede creer que podrá seguir siendo una sociedad cerrada, apegada a sus ritos, que no acepte otros aliados que los de la sumisión, que se suma en las querellas de campanario o en las luchas entre corrientes y pretenda presentar al exterior un discurso monolítico en relación al cual todo desacuerdo es drama, toda desviación, sacrilegio?. Lo que necesitamos, lo que propugno, es un vasto movimiento abierto y moderno, extravertido y rico en su diversidad. Un movimiento que federe a todos los que comparten los mismos valores de solidaridad y el propio objetivo de la transformación. Este movimiento se extenderá a todos los ecologistas reformadores, todos los centristas fieles a una tradición social, todos los

comunistas verdaderamente renovadores, todos los militantes activos y generosos de los derechos humanos.

Soy socialista desde siempre y moriré socialista.Así es como defino aquello en lo que creo

Hay en ese conjunto numerosos hombres y mujeres que han librado con nosotros grandes batallas. Muchos se sienten hoy huérfanos de una causa, pero están siempre dispuestos a movilizarse por algo que valga la pena. En esta amplia asamblea todo el mundo deberá tomar parte activa, empezando por tí, Laurent (Laurent Fabius, primer secretario del PS), y siguiendo por todos vosotros.

Sé que el periodo más inmediato se presta mal a este Big Bang político al que yo aspiro. Demasiados intereses contradictorios, demasiadas consideraciones tácticas se oponen al mismo. Pero una vez pasadas las legislativas, deberemos construir con urgencia el movimiento, el instrumento de transformación que Francia necesita, con todos aquellos cuyos valores son compatibles con los nuestros, aunque ahora algunos de ellos sean nuestros competidores.

Con un movimiento de este tipo podremos dar forma a una iniciativa que se extienda al conjunto de esa izquierda europea que nos necesita y que necesitamos. Sí, decididamente, el renacimiento al que os invito no es una reducción. Es una ampliación para la izquierda y una urgencia para Francia".

Montlouis-sur-Loire, 17 de febrer de 1993

Empúries
club d'opinió

Provença, 203 pral. 1ª
08008 Barcelona
Tel 451 62 02 - Fax 451 61 96