IV CONGRESO DE LA ASOCIACION ESPAÑOLA DE CIENCIA POLITICA

Alicante, mayo de 1984.

Jordi Solé Tura

# EL ESPACIO POLITICO COMUNISTA EN ESPAÑA (1977-1984)

( Guión de la ponencia)

I. La tradición



I. CONSIDERACIONES PREVIAS SOBRE LA TRADICION COMUNISTA EN ESPAÑA: La tradición del movimiento obrero español.

Hacer una de las explicaciones "internas". Perfecta la única interesante real de Claudín. Ya dejé anotadas algunas personales. El factor personal: no dejar de tener explicación pero no es el fundamental.

El núcleo de Stalin (anquilosamiento)

1. El PCE , la II República y la Guerra Civil.
2. El PCE bajo el franquismo:
   - 2.1. La guerrilla
   - 2.2. La política de reconciliación nacional.
   - 2.3. La reconstrucción del partido en la clandestinidad. La formación del núcleo dirigente:el "interior" y el "exilio".
   - 2.4. La evolución del movimiento comunista internacional. La crisis de Checoslovaquia.
   - 2.5. La situación política internacional, las luchas anticoloniales, la política de bloques, la crisis del desarrollismo.
   - 2.6. El eurocomunismo como síntesis teórica y como práctica.
3. Los caracteres diferenciales del PSUC:
   - 3.1.El PSUC como fusión de socialistas y comunistas.
   - 3.2. El PSUC y la cuestión nacional.
   - 3.3.El PSUC y la unidad en Cataluña bajo el franquismo.
   - 3.4. La formación de un subsistema de partidos en Cataluña : el "modelo italiano".

II. Un antifranquismo que no funciona en victoria

## II. EL PCE Y EL PSUC EN LA TRANSICION.

(No capitalización del antifranquismo.

1.El PCE y los organismos unitarios: la Junta Democrática y la Plataforma de Organizaciones Democráticas. La unión entre las dos organizaciones.

2. La legalización del PCE y del PSUC y los poderes de hecho.

3. Las elecciones del 15 de junio de 1977: consecuencias políticas generales y primera definición del espacio político comunista.

4. La política de concentración:

4.1.El período constituyente. La cuestión de la monarquía.

4.2. Los Pactos de La Moncloa.

4.3. La tensión entre la tendencia al bipartidismo y la tendencia al pluripartidismo: ¿"modelo italiano" o "modelo francés"? la ruptura democrática

4.4. El caso específico de Cataluña y el espacio del PSUC.

4.5. Las elecciones municipales de 1979 y los acuerdos de mayoría con el PSOE.

III. La crisis

## III.EL ESPACIO COMUNISTA A PARTIR DE 1979.

1.La quiebra de UCD y del modelo pluripartidista

2. La presión de la política internacional y la nueva fase de guerra fría.

La ruptura democrática

a) izquierda (republicanismo, autodeterminación, antifascismo, etc)

b) sistema (leninismo, internacionalismo proletario, etc.)

No consolidación de nuevas siglas

a) nuevo institucionalismo (Izquierda Unida, etc)

b) reforma y revolución.

4.

3. La crisis del eurocomunismo:

3.1. El V Congreso del PSUC (enero 1981): crisis y escisión. La formación de un partido "prosoviético".

3.2. La crisis del PCE:

A. La cuestión del EPK.

B. El X Congreso del PCE y los "renovadores" (julio de 1981).

C. La crisis municipal del PCE en Madrid.

D. La crisis del equipo dirigente.

## IV. EL ESPACIO COMUNISTA A PARTIR DE OCTUBRE DE 1982

IV. Fracaso de PCE y PSUC como factor de radicalización y estancamiento electoral.

1. Las elecciones de octubre de 1982: quiebra de UCD, bipolarización y hundimiento electoral del PCE y del PSUC.

2. Intentos de ampliar el partido "prosoviético".

3. Crisis y renovación del equipo dirigente del PCE.

4. Las elecciones municipales de mayo de 1983: recuperación desigual del voto comunista. Características de este voto. Ruptura desigual de los acuerdos de mayoría con el PSOE.

5. Las elecciones autonómicas del País Vasco y de Cataluña (1984): consideraciones generales sobre la tendencia del voto comunista.

6. Las perspectivas de futuro: ¿consolidación de un espacio comunista de carácter reivindicativo o contribución

a la formación de un espacio de izquierda de nuevo tipo ?

7. Los grandes problemas de una definición de izquierda en la Europa de finales del siglo XX.

8.Situación internacional y "espacio comunista".

Pilar del Castillo:

Julián Santamaría:

Lipun de identidad clásicos.
Le puede faltar de renuncia
(v.g. clericalismo - anticlericalismo).
Republicanismo.
Bandera.

No sabe el PC haya renunciado a ... Lo que sí le falta es un poco de identidad.

- El caso de España (el PC) y la excepción. Anuncia la existencia de una Dem. Cristiana?

Y. Ramón Montero:

Han conseguido los líderes PC de contradicción entre afirmación a estabilidad proceso democrático y la ignorancia de decisiones internas sin discusión? (v.g. Territorialización).

Y. J. Madrid:

- Nostalgia por un p. heroico?
- Sobreducación del aspecto electoral.
- (el PC. víctima de la explicación electoral, etc.)

Crisis identidad! (El caso del PSUC).

Irrelevancia de la estrategia capitalismo-socialismo, falta de posición falta de práctica democrática falta de claridad ideológica!)

IV CONGRESO DE LA ASOCIACION ESPAÑOLA DE CIENCIA POLITICA

Alicante, mayo de 1984.

Jordi Solé Tura

# EL ESPACIO POLITICO COMUNISTA EN ESPAÑA (1977-1984)

( Guión de la ponencia)

## I. CONSIDERACIONES PREVIAS SOBRE LA TRADICION COMUNISTA EN ESPAÑA.

1. El PCE , la II República y la Guerra Civil.
2. El PCE bajo el franquismo:
   - 2.1. La guerrilla
   - 2.2. La política de reconciliación nacional.
   - 2.3. La reconstrucción del partido en la clandestinidad. La formación del núcleo dirigente:el "interior" y el "exilio".
   - 2.4. La evolución del movimiento comunista internacional. La crisis de Checoslovaquia.
   - 2.5. La situación política internacional, las luchas anticoloniales, la política de bloques, la crisis del desarrollismo.
   - 2.6. El eurocomunismo como síntesis teórica y como práctica.

3. Los caracteres diferenciales del PSUC:
   - 3.1.El PSUC como fusión de socialistas y comunistas.
   - 3.2.El PSUC y la cuestión nacional.
   - 3.3.El PSUC y la unidad en Cataluña bajo el franquismo.
   - 3.4. La formación de un subsistema de partidos en Cataluña : el "modelo italiano".

3

II. EL PCE Y EL PSUC EN LA TRANSICION.

1.El PCE y los organismos unitarios: la Junta Democrática y la Plataforma de Organizaciones Democráticas. La unión entre las dos organizaciones.

2. La legalización del PCE y del PSUC y los poderes de hecho.

3. Las elecciones del 15 de junio de 1977: consecuencias políticas generales y primera definición del espacio político comunista.

4. La política de concentración:

4.1.El período constituyente. La cuestión de la monarquía.

4.2. Los Pactos de La Moncloa.

4.3. La tensión entre la tendencia al bipartidismo y la tendencia al pluripartidismo: ¿"modelo italiano" o "modelo francés"?

4.4. El caso específico de Cataluña y el espacio del PSUC.

4.5. Las elecciones municipales de 1979 y los acuerdos de mayoría con el PSOE.

III.EL ESPACIO COMUNISTA A PARTIR DE 1979.

1.La quiebra de UCD y del modelo pluripartidista

2. La presión de la política internacional y la nueva fase de guerra fría.

3. La crisis del eurocomunismo:

3.1. El V Congreso del PSUC (enero 1981): crisis y escisión. La formación de un partido "prosoviético".

3.2. La crisis del PCE:

A. La cuestión del EPK.

B. El X Congreso del PCE y los "renovadores" (julio de 1981).

C. La crisis municipal del PCE en Madrid.

D. La crisis del equipo dirigente.

## IV. EL ESPACIO COMUNISTA A PARTIR DE OCTUBRE DE 1982

1. Las elecciones de octubre de 1982: quiebra de UCD, bipolarización y hundimiento electoral del PCE y del PSUC.

2. Intentos de ampliar el partido "prosoviético".

3. Crisis y renovación del equipo dirigente del PCE.

4. Las elecciones municipales de mayo de 1983: recuperación desigual del voto comunista. Características de este voto. Ruptura desigual de los acuerdos de mayoría con el PSOE.

5. Las elecciones autonómicas del País Vasco y de Cataluña (1984): consideraciones generales sobre la tendencia del voto comunista.

6. Las perspectivas de futuro: ¿consolidación de un espacio comunista de carácter reivindicativo o contribución

a la formación de un espacio de izquierda de nuevo tipo ?

7. Los grandes problemas de una definición de izquierda en la Europa de finales del siglo XX.

8.Situación internacional y "espacio comunista".

17.21 (2)



P O N E N C I A  O R A L

P R E S E N T A D A  A L

I V  C O N G R E S O  N A C I O N A L  D E

L A  A S O C I A C I O N  E S P A Ñ O L A

D E  C I E N C I A  P O L I T I C A

Sr. Jordi SOLE TURA

Alicante, mayo-junio de 1984

Yo os pido excusas por el hecho de que la ponencia mía no esté escrita, pero eso tiene la ventaja y es que así no habéis podido leer nada y, de esta manera, estaréis obligados a escucharme.

Si tomáis la molestia de leer, de tpdas maneras, el guión que yo he enviado, comprobaréis que este guión es excesivo para el tiempo que me corresponde, aunque en realidad es el único libro que he editado, cuyo libro no es corto, sino más bien largo; por consiguiente voy a limitarme a algunos aspectos generales del problema.

La cuestión es por qué un partido como el partido comunista, que tuvo un papel fundamental en la lucha contra el franquismo se encuentra en una situación de partido minoritario y ha estado, prácticamente, a punto de convertirse en partido extraparlamentario.

Yo quiero hacer algunas reflexiones generales. La primera es lo que llamo algunas consideraciones sobre la tradición comunista en España. Yo creo que éste es un tema sobre el cual se reflexiona poco y que, sin embargo, a mi entender, tiene una importancia enorme. Las explicaciones sobre la crisis de los comunistas a mí, hasta ahora, me han convencido poco, porque normalmente se trata de explicaciones internas, en las que juegan elementos, juegan un papel importante los elementos personales; quizá la única explicación interesante que ofrece elementos de reflexion general sea la de Fernando Claudín, pero las demás, hasta ahora, la verdad es que no me han aportado ningún elemento de reflexión seria.

Los factores personales que juegan, evidentemente, como partido han tenido,sin ninguna duda, importancia, pero no la importancia decisiva para explicar lo que ha ocurrido. Por consiguiente,quiero referirme a esos aspectos más generales y entonces en qué consiste lo de la tradición.

El Partido Comunista surge en el seno de una tradición del movimiento Obrero en España que se caracteriza por rasgos muy - específicos: un movimiento obrero, que prácticamente no ha - conseguido en toda su historia entrar en el Estado; que se ha tomado en torno a algunas connotaciones muy específicas: la - izquierda española. El Movimiento Obrero, fundamentalmente,ha sido un movimiento general en torno a algunos grandes problemas; su ideología se basaba fundamentalmente en el anticlericalismo, en el republicanismo, en el antimilitarismo, un movimiento obrero que apenas se había podido estructurar en partido político, exceptuando, evidentemente, al PSOE, que no era ni siquiera un partido socialista equivalente al de otros países; y una fuerte componente anarquista -fortísima-.

El Partido Comunista surge de eso, surge de eso sin una con - cepción teórica propia, sin cuadros políticos importantes y - durante los primeros 10 ó 12 años de su existencia no es más que un grupúsculo de extrema izquierda, sino que hace una vida política real y ni siquiera en un hecho tan importante como ese del paso de la República y en el que, además, no tenía factores de producción interna, de modo que los núcleos pen - santes existían un poco al margen de la dinámica general del Partido Comunista, por ejemplo, el caso de Cataluña.

El Partido Comunista tiene una historia en la que, fundamen - talmente, cuando aparece en el panorama político y empieza a tener resuelto papel en torno al grupo de dirección, formado por la fusión entre el grupo de Sevilla -de procedencia anarquista- , y el grupo procedente del Norte -Pasionaria- empieza a jugar un papel importante en este momento, pero en unas condiciones que no tienen la mar de normalidad, de modo que la gran parte, la inmensa mayoría del tiempo de existen-- cia del Partido Comunista, se ha producido en situaciones de anormalidad, entendiéndose por anormalidad la Guerra Civil y el anti-franquismo, la lucha bajo el franquismo.

En el periodo de la Guerra Civil, efectivamente, el Partido

Comunista tiene una presencia bien conocida, pero una presencia que se produce en una situación muy determinada: la de la Guerra Civil que, además, termina en derrota, en derrota política, descomunal, en la que el Partido Comunista es destrozado, al igual que otras fuerzas políticas, igual que todas las fuerzas políticas; es decir, juega un papel importante en la contienda que termina en derrota. Y la segunda gran parte de su propia existencia es en los 40 años del franquismo en los que, efectivamente, el Partido Comunista se desarrolla, se reconstruye, se recogió como una vanguardia, no como el gran partido de masas, porque la clandestinidad no lo permite ni al Partido Comunista ni a ningún otro. Se desarrolla con una fuerte vanguardia, pero en condiciones de una clandestinidad dura y difícil, que tampoco termina en victoria, y creo que eso es importante señalar. El antifranquismo dura lo que dura tiene las fases que tiene, pero no termina ni para las fuerzas antifranquistas, en general, ni para el Partido Comunista en particular, con una victoria sobre Franco. Como sabéis, la transcición se produce en unas condiciones en que, efectivamente una parte de lo que es el franquismo ha desaparecido, pero los aspectos fundamentales del aparato del Estado están intactos y el Partido Comunista no consigue, ni siquiera, capitalizar los aspectos positivos de su lucha contra el franquismo. Durante muchos años, prácticamente hasta hoy, lo que ha significado el antifranquismo queda en segundo plano o se pone sordina al mismo.
¿Por qué? porque el adversario principal que se tenía en aquel momento sigue vigente, intacto, y en las .

Bien, esto creo que es importante señalarlo, porque otras -- fuerzas democráticas, como llamo yo a los partidos comunistas en otros países, se han transformado en grandes partidos de masas después de la II Guerra Mundial, después de una participacion victoriosa en luchas nacionales contra el fascismo, luchas que terminan victoriosamente y que, además, tienen un componente internacional importante. En los años 40, por ejem

plo, los partidos comunistas se benefician, no sólo de su lucha contra el fascismo, contra el nacismo, sino además del -- prestigio que, en aquel momento tiene la Unión Soviética. Mientras que el Partido Comunista español nada de esto puede capitalizar, nada de esto le sirve.

Su lucha es una lucha de recomposición de una dirección,de la recomposición de unos cuadros, de recomposición de un sector o movimiento sindical, también minoritario, .
Yo creo que, además que, insisto, no triunfa, la prueba son - las dificultades que tiene para aparecer a la luz pública y - las graves dificultades que encuentra, incluso, para determinar un papel en la transición.

Hay otro aspecto que yo quiero señalar porque creo que tiene mucha importancia también. El Partido Comunista, a lo largo - de estos años, que no consigue capitalizar en sus aspectos - más importantes, intenta generar al mismo tiempo unos nuevos signos de identidad. El Partido Comunista surge de unos sig - nos de identidad y llega a la democracia intentando buscar -- otros. Y contribuye, decisivamente, a terminar con los viejos signos de identidad de la izquierda española. En el momento - de la transición está el aspecto fundamental de la misma desde el punto de vista de la izquierda; consiste en que los comunistas y los socialistas, pero yo creo que más claramente - los comunistas, se plantean el problema de terminar con los - viejos signos de identidad; y terminan tanto con los externos como con los internos. Terminan con el anticlericalismo, terminan con el republicanismo, asumiendo muy claramente la cuestión de la monarquía en una fase; intentan terminar -con grandes dificultades y, además, bastante al corriente- con el antimilitarismo, y, desde el punto de vista intermo, terminan - con signos de identidad viejos, también, como puede ser el leninismo y todo lo que significa la concepción del partido de construcción de la revolución, etc., pero sin que su propia - situación les permita crear signos de identidad nuevos, basados en lo que ha sido su trayectoria histórica en los años - del franquismo. Piénsese, por ejemplo, para obtener una comparación, la diferencia que existe entre esta situación y la de un partido como la del Partido Comunista Italiano, que tiene

tras de sí una historia en la resistencia, que tiene tras de sí 40 años de práctica política que le permiten establecerse como una gran fuerza social en Italia; que le permiten, al mismo tiempo, entrar en esa fase sin que nadie pueda ni siquiera discutir, como se discute su propia legitimidad como fuerza democrática.

Creo que esos son datos importantes para entender la forma en que el Partido Comunista llega a la democracia. Llega a la democracia en esas condiciones y unas condiciones, además, en las que tiene que recomponer su propia estructura política para adaptarse a una situación completamente nueva y que, para él, es, prácticamente, idédita, para el Partido Comunista, porque nunca ha vivido en esas condiciones. Y eso, se agrava, además, por el hecho de la forma en que se ha entrado en esos circuitos dirigentes, porque yo no entiendo, sobre todo, española importante vanguardia. Porque sus equipos dirigentes se han creado, en parte, con vinculaciones con un pasado que no ha terminado victoriosamente y, en segundo lugar, se ha producido una escisión entre núcleos en el interior y núcleos en el exterior que podrán provocar, en el caso del PC, -y es significativo que no lo produzcan esto en el caso del PSUC- problemas importantes para la creación de órganos dirigentes en el nuevo sistema.

Yo aquí, en el guión, cito diversos aspectos de lo que fue la elaboración política y de ese intento de abandonar su orígen y sus de la Guerra Civil, y convertirse en una fuerza de bajo la democracia, replanteando su propia estrategia y replanteando su propio signo de identidad, de acuerdo como se abandona lo que podríamos llamar la provocación de la Guerra Civil, es decir, cómo se abandona la guerrilla, cómo se formó la política de reconciliación nacional, cómo se intenta una evolución teórica, incluso, en relación con los avatares del Movimiento Comunista Internacional, cómo se intenta romper con la vieja identificación con el núcleo dirigente que es el Partido Comunista de la Unión Soviética, cómo el momento de la crisis de Checoslovaquis es el momento decisivo para eso, y cómo, a pesar de las duras circunstan --

cias, se consigue esta operación con cierto éxito; cómo se intenta recomponer unos nuevos signos de identidad a partir de lo que es la lucha política en los años 60 -por ejemplo, el - nuevo internacionalismo general en torno a las guerras, a las luchas de liberación de los países del Tercer Mundo, caso de Vietnam, Cuba, , etc.; cómo se intenta encontrar una nueva vía , de definición del internacionalismo a la oposición a los bloques en el desmarque respecto - al bloque soviético, etc. Pero creo que esto no culmina, o no culmina bien; culmina con grandes dificultades, en una situación en que, efectivamente, el paso a la democracia es muy desigual y en la que, como recordaréis perfectamente, en el momento de la legalización del Partido Comunista es ya el primer momento de crisis de la propia concepción democrática, es cuando los militares, por primera vez, toman posición frente al proceso de transición democrática.

Estos caracteres no se producen de la misma manera, o no -- existen de la misma manera en el caso del PSUC. Primero, porque el PSUC tiene ya un nacimiento distinto y creo que eso es importante señalarlo; el PSUC se llama precisamnete así porque surge, no de la escisión respecto al PSOE en los años -- veinte, incluso sino como fruto de una reflexión teórica diferente, de una situación política diferente, de un reconocimiento de la derecha nacional en relación con la propia clase obrera y surge, además, como fusión de socialistas y de comunistas, me parece que es un dato importante. Y eso le da unas características al PSUC, que provocan incluso fricciones respecto a - la dinámica del PC y que dan como paso una situación distinta, yo diría, incluso, una legitimidad distinta en el seno de la - sociedad catalana. Y en segundo lugar, porque bajo el franquismo, mientras el PC apenas consigue capitalizar esfuerzos realizados en la lucha contra el franquismo, el PSUC sí lo consigue. Y lo consigue, primero, porque la situación en la sociedad catalana es distinta y, segundo, porque hay en Cataluña una fusión total entre la lucha por la democracia y la lucha por la autonomía. Y, en ese sentido, el PSUC se convierte, yo creo, - que en el elemento clave de la fusión de los dos aspectos de - la lucha y yo, repasando en nuestra historia inmediata, no con

sigo encontrar ni un solo acontecimiento importante de la vida política en Cataluña o de la vida cultural en Cataluña, en los años del franquismo, que no tenga al PSUC como protagonista principal o, en algunos casos, único.

De modo que el PSUC en la propia vidad de Cataluña se convierte realmente en el partido fundamental de la izquierda, frente a un socialismo que se encuentra fragmentado y que tarda mucho en encontrar su unidad, puesto que con ella se produce, prácticamente, en los momentos de la transición.

Al mismo tiempo, en Cataluña se produce una auténtica fusión de los núcleos dirigentes del PSUC. El grupo dirigente del PSUC está prácticamente en el interior, por lo menos, a partir de los años sesenta. Y en ese sentido no hay problemas, por lo menos no hay problemas sustanciales en un momento en que bajo la democracia y con la creación de un equipo dirigente que se ha formado fundamentalmente en el interior. Por otro lado, la situación política en Cataluña tiene un grado de permeabilidad distinto al del resto de España y, exceptuando a los partidos que surgen en Cataluña, no es exactamente equiparable al del resto de España; surge, efectivamente, un sistema de cuatro partidos que son, prácticamente, equivalentes y eso da lugar a una fórmula política que es especialmente beneficiosa para la afirmación de los comunistas con un aspecto importante, cosa que no ocurre en el resto de España. Estos son algunos de los rasgos, para mí fundamentales, de lo que llamaríamos la tradición, no sé si llamarlo exactamente así, pero, en fín, no encuentro otra palabra, pero que para mí, explican mucho de las cosas que han ocurrido después.

Efectivamente, en el momento en que se pasa a la transición, en el momento en que termina del franquismo y se inicia el dificilísimo proceso de la transición, los comunistas se encuentran con todos estos problemas, con esta imposibilidad, dificultad, de capitalizar lo que ha sido su principal activo y esto es, incluso físico; en el Parlamento, por ejemplo, los diputados comunistas que han estado veinte años en

la cárcel, como el caso de Simón Sánchez Montero, no hablan - jamás de eso y siempre se está con la idea de: "bien, dejemos el pasado"; pero es este pasado y que la fuerza en el Partido Comunista, que no consigue ponerla encima de la mesa para capitalizarla; creo que esto es un elemento decisivo. Esto, además, se manifiesta -esto y todo lo que ha significado el franquismo y todo lo que ha significado la tradición general del movimiento obrero y la izquierda en España- se manifiesta en los resultados electorales del 15 de junio de 1977, en que el Partido Comunista, en el conjunto de España, no tanto en Cataluña, en conjunto en España tiene unos resultados - electorales que no son catastróficos, pero que producen una - extraordinaria conmoción interna. Una conmoción interna al - ver que los esfuerzos realizados no son, no se traducen en - una importante y que el Partido Comunista queda a una - enorme distancia de un Partido Socialista que no ha tenido el mismo protagonismo político que el Partido Comunista bajo el franquismo.

En Cataluña esto no ocurre exactamente así. El Partido Socialista Unificado de Cataluña se sitúa entre el 18 y 20% en las elecciones, es decir, un número de diputados considerable, pero tiene también serios problemas de implantación, puesto que, como recordaba antes Marcet, efectivamente, el voto principal del PSUC se sitúa en la provincia de Barcelona y el sector industrial, muy concretamente; pero, en cambio, es completamente nulo en la provincia de Gerona o Lérida, en menor grado.

Bien, en este momento, el Partido Comunista se plantea, entonces, el problema de cómo salir de esa situación, y si es posible o no requerir a la izquierda. Y tiene, para ello, una opción política muy clara para la cual , desde el punto de vista interno. En esto que antes decía yo de la - operación por vía rápida y casi por vía autoritaria, es decir, por decisiones muy rápidas hechas desde arriba, de los viejos signos de identidad, externos e internos, -no hay más que recordar los conflictos pero importantísimos que provocó un he-

cho como la aceptación de la bandera española, la aceptación de la monarquía, etc., lo que significaba romper con muchos - signos de identidad que habían servido incluso para desarro - llar la lucha contra el franquismo-. Se plantea esto y se -- plantea contribuir desde su posición a la consolidación del - sistema democrático que aparece como muy débil; sabe que tiene aquí su papel fundamental. Este es un aspecto enormemente importante, pero se plantea otra cosa. Y eso creo que es un - aspecto clave, pues no aparece, pero tiene una importancia extraordinaria. El Partido Comunista sabe que la única posibilidad que tiene en aquel momento, en aquellas condiciones, de - convertirse en un partido importante y de recomponer, digamos, situaciones en el seno de la izquierda, consiste en que se - consolide en España un sistema también, de varios partidos y, casi, yo diría, que consiste también, en conseguir que en España durante un largo período por lo menos importante, la dirección del Estado esté en manos de un partido de centro, de centro-derecha; porque ésta es la única posibilidad que tiene en relación con asegurar el funcionamiento del sistema, y, al mismo tiempo, recuperar iniciativas desde la oposición en el seno de la izquierda.

Por eso, cuando a veces se ha hablado de la tenaza famosa entre la UCD y el Partido Comunista, yo creo que se exageraba, no hacía falta enfrentar ambas cosas porque era, literalmente imposible, llegar, digamos, a una especie de acuerdo explícito UCD-PC, para, digamos, "atenazar" al Partido Socialista;pero sí había, desde el punto de vista del Partido Comunista,la tentación constante, no sólo tentación, sino planteamiento político claro de comenzar, dentro de lo posible, la estabili - dad de un sistema basado en lo que antes decía.

Para decirlo de otras maneras, entre un sistema que tendía al bipartidismo y un sistema que podía tender al modelo italiano, el Partido Comunista, efectivamente, luchaba para que se consolidase éste. Por consiguiente, el hundimiento de UCD y la - afirmación de un nuevo tipo de partidismo, afectó enormemente esta perspectiva política del socialismo, enormemente, porque rompió un esquema que era quizá el único posible para su pro-

pio desarrollo en aquel momento; no digo que no sea el único, en todo caso, era, incluso, muy difícil estructurar, pero era un aspecto enormemente importante.

Bien, en el caso del PSUC esto se mantenía mejor; las posibilidades eran mayores, primero, porque el sistema de partidos en Cataluña ya era difícil de entrada; segundo, porque en Cataluña se prolongó, digamos, más tiempo, que en el resto de España en el período constituyente, la lucha por la autonomía -el PSUC tuvo un papel fundamental en la lucha por la autonomía y en la lucha por la aceptación del Estatuto y, por consiguiente, eso le permitió perfectamente, desempeñar un papel político más,entre tanto, que en el resto de España y por más tiempo-. Pero yo creo que, a partir de 1979, sobre todo, cuando la UCD empezó a descomponerse internamente y cuando, por consiguiente, se plantearon todas las condiciones ya para ir al bipartidismo, el PC empezó a encontrar serias dificultades para definir exactamente su espacio político, enormes dificultades. El espacio político como tenía que afirmarse, evidentemente no podía afirmarse el espacio político del PC sobre la base de insistir en que era muy importante que se mantuviese la UCD.

Por consiguiente, el hundimiento de aquel precario partidismo , más bien bipartidismo imperfecto, criticó el planteamiento de nuevos problemas para el caso de los comunistas y una necesidad de una redistribución nueva de su espacio político. Efectivamente, en esto incidían otras cuestiones, por ejemplo, el eurocomunismo, que se había estructurado como, digamos, síntesis de esa necesidad de reflexión sobre problemas nuevos, de readaptación de liquidación de viejos símbolos, de viejos signos de identidad; partió de unas premisas que tampoco se constataron, que tampoco se dieron, una de esas premisas, por ejemplo, era un clima político internacional distinto, una política internacional en el que ninguno viese la tensión de los bloques y en el que los partidos, no

sólo partidos comunistas, pudiesen distanciarse respecto de - esa lógica infernal de: "o con unos, o con otros". En ese - sentido, los acontecimientos internacionales pesaron enorme - mente sobre las posibilidades de definición, incluso, de lo - que dimos en llamar el eurocomunismo.

Bien, los resultados de todo eso, más los problemas internos de organización, las dificultades para convertise en un gran factor de socialización o de estructuración de la sociedad civil, incluso los factores personales, derivados de las condiciones individuales de algunos de los dirigentes, efectivamente, crearon situaciones difíciles de resolver. Y no es de extrañar que, precisamente, a partir de finales del 80 y, muy - concretamente, a lo largo del año 81 -momento en que la cri - sis de UCD es clara, en que la marcha hacia un bipartidismo - es también clara y evidente- empiecen los grandes problemas, las grandes crisis del Partido Comunista. El V Congreso del - PSUC en enero del 81, la crisis del Partido Comunista vasco, la crisis de los renovadores en el X Congreso del PC, la crisis -de tipo municipal- del PC en Madrid y, finalmente, la -- crisis del propio grupo dirigente , todo esto ocurre en 1981 y en 1982.

La constatación de la dificultad enorme para consolidar ese - espacio es la catástrofe electoral que los comunistas sufren en octubre de 1982. Es una catástrofe electoral que produce,- como sabéis, un cambio radical en el panorama político espa - ñol y entre ellos, se produce, nada menos, que la desapari -- ción del partido que está en el gobierno.

En esa enorme conmoción política, efectivamente, los comunistas están, literalmente, a punto de convertirse en partido extraparlamentario y, sobre todo, se produce algo que hasta entonces no se había producido: la igualación del voto entre -- los comunistas, desde el punto de España y los de Cataluña,en igualación por abajo, naturalmente.

Es el momento en que la tensión internacional penetra a fondo

también en el Partido Comunista español y se produce la escisión del partido y la creación de optativas al crear un partido prosoviético que culminan en Cataluña. prosoviético lo difo para describir a un término, porque creo que, en el fondo, lo que se llama la escisión prosoviética es más. Hay, evidentemente, un centro de maniobra iniciada por la propia Unión Soviética, siendo que una fase dura actual es mucho más que eso, mucho más. Incluso, a veces, pienso que en lo - que llamamos el partido prosoviético reaparece, de alguna manera, el viejo fondo anarquista. Que no es posible que haya - desaparecido así como así en el panorama político comunista, aunque tenga tanta importancia en la historia, y, así, me explico yo, pues, algunas de las posiciones de este partido,por ejemplo, en el tema sindical o, incluso, en algunas formula - ciones políticas libres.

El hecho es que el Partido Comunista, comunistas en general, -a este paso ya no hay casi distinción entre Partido Comunista y PSUC-, se encuentran en una crisis de identidad, una crisis de equipos dirigentes y en una dificultad para definir su propio espacio político. Y a mí, me sirven poco -por eso, antes he aludido el tema del síndrome de Anguita- me sirven poco, a veces, las comparaciones electorales, por ejemplo, se - dice: "el Partido Comunista tiene en octubre del 82, tienen, se produce una gran catástrofe electoral, pero al cabo de los 6 meses empieza a recomponerse con las elecciones municipales" para mí, eso es muy relativo; en las elecciones municipales - lo que ocurre no es que el Partido Comunista tenga más votos, ocurre que alguno alcaldes comunistas arrastran mucho voto, - que es bastante distinto, bastante diferente. Y, en ese sentido, no hay una auténtica recomposición, más bien, lo que ocurre es que el Partido Comunista, incluso entra en una dinámica que es, prácticamente, idéntica a la de los demás partidos. En este momento, el Partido Comunista y el PSUC, no son, ni - más ni menos partidos electoralistas que los demás, bueno, -- creo que son exactamente igual. Son partidos que no tienen auténtica presencia en la sociedad civil, para decirlo de algu-

na manera...

(Cambio de cara de la cinta grabadora)

... entonces, giran cada vez más en torno a un líder, que -arrastran o arrastra los votos y que provoca la elección de una gran cantidad de diputados, en su mayor parte, anónimos; creo, con una dificultad para los partidos más pequeños, por ejemplo, en las elecciones autonómicas de Cataluña; el candidato del PSUC, se presentaba como candidato a la presidencia de la Generalitat, exactamente igual que otro más, pero con un mensaje electoral que consistía en decir: "Ya sabeis que yo no soy candidato a la presidencia, porque yo no puedo ser candidato a la presidencia". En esas condiciones, es muy difícil que el elector vote, y lo único que se consigue es que efectivamente, se mantenga un voto uniforme, -ese es el voto digamos político- y yo, lo acepto. Pero el problema es que hoy, en España, los cambios políticos se producen por trasvase de enormes cantidades de votos que fluctúan de un lado para otro, más allá del voto uniforme, hijo de cada partido.

Por consiguiente, rehacer espacio político del PC, -cuando -ya no es posible pensar en una recuperación del capital político acumulado bajo el franquismo, cuando ya no es posible -pensar en la recuperación de los viejos signos de identidad y se intenta recuperar como un partido al margen-, es saber, exactamente, en qué consiste hoy definir un espacio comunista en esas condiciones y, por consiguiente, en qué consiste definir un espacio comunista cuando el comunismo como tal,como partido, carece del prestigio que tenía 40 años atrás, -- cuando en este momento -pues hay una situación de tensión internacional fuerte- y, sobre todo, cuando en la sociedad -- nuestra, como en toda soiciedad europea, se plantean problemas completamente nuevos que es necesario analizar; por ejemplo, qué sentido tiene, en las condiciones actuales, la defi

nición de "partido de clase", cuando en este momento estamos ante una transformación profunda de algunos de los elementos que han definido hasta ahora el concepto mismo de clase y - cuando nos encontramos, por ejemplo, con una clase obrera enormemente fragmentada, por su propia situación concreta nacional o internacional. En esas condiciones, efectivamente, la problemática de los comunistas, expresa, como habéis podido comprobar, incluso aun en términos políticos y en términos electorales. Una de las , consiste en intentar definir el espacio político justo, pensando que el actual es ampliable, pero con ciertos límites . Digamos, en síntesis, el espacio electoral, político, al mismo tiempo, - que se puede consolidar, que puede funcionar, como tal, incluso, casi estable; la condición para ello es dirigir, efectivamente, el centro de gravedad de la batalla política contra los socialistas, arrebatándoles ese espacio, y viendo lo que se puede hacer luego; otro, consiste en intentar definir a partir de una situación como ahora, las condiciones de una nueva izquierda, o como se dice, incluso del Partido Comunista de la izquierda real, partiendo de la base de que el voto socialista es un voto que no se estabiliza, precisamente, porque comprende

.

Bien, yo no voy aquí a pronunciarme, porque, entre otras cosas, porque esto es un programa político, y yo soy miembro - de la Asociación. Estoy definiendo una situación que, además, no se plantea exactamente igual ni siquiera en toda España; en Cataluña, por ejemplo, hoy se plantea de una manera distinta. Pero es evidente que esto es el tema clave , del futuro inmediato

.

Yo he intentado aquí, resumir algunos de los problemas que - me parecen básicos; evidentemente, no he desarrollado todo - el esquema, lo comprendéis perfectamente pero, en fín, las - principales cuestiones están ahí.