

Política

El liderazgo de Aznar no cuaja

El último sondeo del CIS coloca al PP una décima por encima de sus resultados de 1996, aunque Felipe González sigue siendo más valorado que José María Aznar.

Página 17.



Anguita crítica al PDNI

Anguita emplazó ayer a los dirigentes de Nueva Izquierda (PDNI) a dejar la coalición IU.

Página 20.

La crispación política ►

Rodríguez no convence al Congreso

El portavoz niega con escasa capacidad de convicción sus amenazas a Asensio

El secretario de Estado se defiende acusando al empresario de presionarle

Afirma que el PSOE es el "productor, guionista y director del espectáculo"

R. CASTRO / M. JANSÁ
Madrid

El secretario de Estado de Comunicación, Miguel Ángel Rodríguez, se llevó ayer un varapalo de todos los grupos de la oposición, que, aunque expresaron su deseo de que deje el cargo, ni siquiera enfatizaron la petición por considerar que su credibilidad está dañada no sólo por las amenazas a Antonio Asensio, sino por toda su trayectoria como portavoz del Gobierno. Rodríguez negó ante la Comisión Constitucional del Congreso que hubiera amenazado al presidente de Antena 3 TV y lo justificó en que Asensio no está en la cárcel y en que los testigos, altos cargos de la citada cadena de televisión, no recuerdan con exactitud la frase amenazante.

"Falta de prudencia", "cierto desparpajo rozando lo autoritario", "su prudencia debería suplir a su inexperiencia", "debería ser más humilde, más discreto y más respetuoso, lo contrario de lo que transmite a la opinión pública", "su concepción de la política tiene su modelo en el Chicago de los años 20". Éstas fueron algunas de las afirmaciones realizadas por diputados como Felipe Alcaraz (IU-IC), Jordi Solé Tura (PSOE) y Josep López de Lerma (CiU) sobre la personalidad y acción política del portavoz del Gobierno. El PSOE tiró por elevación e hizo responsable a José María Aznar de la actitud de Rodríguez.

El portavoz del Gobierno empleó un tono moderado, pero sus afirmaciones tuvieron un fondo agresivo de gran calado contra Antonio Asensio, al que se refirió en varias ocasiones como "el empresario aludido". La línea argumental de Rodríguez fue denunciar una presunta estrategia conjunta del PSOE y Asensio. "El productor, el guionista y el director del espectáculo es el PSOE. El actor principal es Antonio Asensio defendiendo sus intereses particulares", aseguró. En esta misma línea, incluso declaró que el presidente de Antena 3 TV se reunió, antes de su comparecencia de la semana pasada, con el Grupo Socialista, extremo que Solé Tura negó.

Alusiones al pasado

Rodríguez abundó en la idea de que el empresario acudió al Congreso a defender sus intereses y no los de la cadena al comentar, en tono irónico, que Asensio olvidó el "pequeño detalle" de informar que es una de sus empresas la que vende a Antena 3 TV las retransmisiones del fútbol cada semana. Además, le acusó de incumplir "acuerdos verbales y escritos con otros editores" en referencia a la firma

DAVID CASTRO



Rodríguez se dirige a la sala del Congreso donde tuvo lugar su comparecencia. Dijo que se quiere ocultar la buena marcha del país.

Una puesta en escena con claca incluida

Alguien próximo a Miguel Ángel Rodríguez acertó a bromear: "La gente del cine, ya se sabe", para explicar la ingente expectación levantada ayer en el Congreso por la comparecencia del secretario de Estado para la Comunicación. Entre los más veteranos de la Cámara, nadie recordaba tanto éxito de público en una comisión. El tono general de las intervenciones fue más moderado de lo previsto y el presidente de la comisión, Gabriel Cisneros, sólo tuvo que llamar la atención a los asistentes por el ruido, que no permitía escuchar bien a los oradores.

La cantidad de público fue tal que obligó a cambiar la sala prevista, lo que provocó la carrera, por los pasillos del Congreso, de unas 200 personas, afanosas por hacerse con un buen sitio en el nuevo emplazamiento. Al margen de la prensa, profusamente representada, el PP se llevó una claca de unas 40 personas, de las que buena parte ni siquiera eran parlamentarios. Pero el esfuerzo de captación mereció la pena: no escatimaron aplausos a cada párrafo de la intervención del portavoz del Gobierno. Éste, al salir, sólo acertó a decir que estaba "muy satisfecho".

LA RESPUESTA DE ANTENA 3 TV

"Rodríguez ha mentado una vez más"

Antena 3 Televisión hizo público un comunicado en respuesta a la comparecencia en el Congreso del secretario de Estado de Comunicación y portavoz del Gobierno. En el mismo acusa a Miguel Ángel Rodríguez de "haber mentado, una vez más". La nota indica:

"Antena 3 Televisión ha sentido rubor tras escuchar el discurso pronunciado por el secretario de Estado de Comunicación, Miguel Ángel Rodríguez, en su comparecencia de hoy (por ayer) ante la Comisión Constitucional para responder a las acusaciones de amenazas que profirió contra Antonio Asensio, presidente de

Antena 3 Televisión. Y siente rubor porque el secretario de Estado de Comunicación ha mentado, una vez más."

"Es falso que el señor Asensio haya amenazado al señor Rodríguez. Es falso que Antonio Asensio haya mentado. Es falso que el señor Rodríguez garantice la imparcialidad del Gobierno. En la guerra de medios existente en torno a las plataformas digitales, el señor Rodríguez no permaneció neutral como aseguró ante el Parlamento sino que jugó abiertamente en favor de unas empresas y en contra de otras."

"El señor Rodríguez practica el victimismo con la misma

ligereza con la que practica la mentira y la falsedad. El señor Rodríguez ha vuelto, una vez más, a demostrar su probada capacidad de manipulación."

"Antena 3 Televisión se ratifica una vez más en que es cierto todo cuanto ha declarado sobre este enojoso asunto y anuncia que estudia las declaraciones del señor Rodríguez en el Parlamento a los efectos de interponer las acciones legales que haya lugar, así como la oportuna comunicación a la opinión pública para desmentir las falsedades vertidas por el señor Rodríguez ante la Comisión Constitucional del Congreso de los Diputados."

del pacto con Canal + y TV-3 tras haber mantenido contactos con la plataforma de Telefónica.

Rodríguez se amparó en declaraciones de malestar realizadas por Asensio años atrás —cuando el PSOE le negó la concesión de un canal de TV— para cargar de nuevo: "Cuando tiene problemas, publica comunicados o dice que le amenazan", afirmó. Igualmente, recordó que el editor también declaró años atrás que la entonces portavoz del Gobierno del PSOE, Rosa Conde, le había advertido que se atuviera a las consecuencias.

El alto cargo aseguró que recibió amenazas de Asensio, emitidas por intermediarios que le dijeron que el presidente de Antena 3 TV le iba a organizar "una campaña de desprestigio" y que incluso se crearía una comisión de investigación especialmente dirigida contra su persona. "No tuve miedo, pero ahora

veo las consecuencias. Aquí estoy", concluyó.

A la pregunta del PSOE y de IU-IC de por qué no ha acudido a los tribunales para responder a Asensio, señaló: "A mí no me gustaría centrar el tema en los tribunales porque creo que la política no se debe judicializar". Y añadió: "Si me viera en el caso, acudiría sin ningún problema".

Tras asegurar que él no ha encargado el estudio sobre Sogecable, Rodríguez dijo que la polémica ha sido montada por el PSOE y grupos interesados en hacer ver que el Gobierno atenta contra las libertades, especialmente la de expresión, lo que negó categóricamente. Consideró que lo que se pretende es ocultar lo bien que va España, afirmó que ni él ni el Gobierno cederán nunca ante grupos de presión y dijo que pensaba que no debía dimitir. ■

PSOE y CiU desarman al portavoz

Solé Tura y López de Lerma advierten que un alto cargo no tiene conversaciones privadas

Todos los partidos, salvo el PP y el PNV, invitan al secretario de Estado a dimitir

M. JANSÁ / R. CASTRO
Madrid

Los portavoces del PSOE y CiU, Jordi Solé Tura y Josep López de Lerma, indicaron a Miguel Ángel Rodríguez que un alto cargo político no tiene conversaciones privadas. De esta forma intentaron desmontar el primer argumento empleado por el secretario de Estado para la Comunicación, que se escudó en la reserva de los comentarios realizados a los directivos de Antena 3 TV a los que transmitió amenazas para Antonio Asensio.

Aunque todos los portavoces de los grupos de la oposición, excepto el PNV, le pidieron o sugirieron que lo mejor era que dimitiera, evitaron hacer de esta cuestión el centro del debate y dejaron la decisión a los más altos ámbitos del Gobierno.

El tono de las intervenciones de los portavoces de los grupos parlamentarios fue bastante sobrio, aunque la tensión se palpó en las réplicas y réplicas con el representante del PSOE. El PNV fue el único grupo, además del PP, que dio un espaldarazo al portavoz del Gobierno al considerar que esta polémica es **"una tormenta en un vaso de agua"**. Izquierda Unida mantuvo un fino equilibrio de críticas a ambas partes y, de hecho, Rodríguez agradeció a Felipe Alcaraz que hablara de **"supuestas amenazas"** y, por tanto, no creyera totalmente las palabras de Asensio. Felipe Alcaraz animó a Rodríguez a acudir a los tribunales si había sido amenazado.

López de Lerma rechazó el estilo del portavoz del Gobierno, que debe ser **"más humilde, más discreto y, sobre todo, más respetuoso, lo contrario de lo que acostumbra a trasladar con sus maneras a la opi-**

DAVID CASTRO



Solé Tura saluda a Rodríguez tras la sesión. EL PSOE responsabiliza a Aznar de la polémica.

Los convergentes desempolvan el 'Watergate'

En el debate se utilizó como arma arrojadiza que la pelea era entre grupos de comunicación, así como el supuesto escaso interés de los ciudadanos por la polémica y si realmente la opinión pública siente que sus libertades están amenazadas por la acción del Gobierno.

Tanto Miguel Ángel Rodríguez como algunos portavoces de la oposición utilizaron, según su conveniencia, las últimas encuestas publicadas al

respecto. Sin embargo, el portavoz del PNV, José Juan González de Txábarri, sacó a colación un nuevo baremo, **"el sensor del PNV"**, y rechazó que hubiera miedo en la sociedad porque este instrumento da **"encefalograma plano"**.

López de Lerma recordó una encuesta de La Vanguardia según la cual uno de cada cuatro ciudadanos dice sentir miedo por las decisiones del Gobierno. **"Usted me podrá**

decir que el 75% no se siente amenazado" -le dijo a Rodríguez-, **"pero yo deseo que sea el 100%"**.

El dirigente de CiU también le recordó a Miguel Ángel Rodríguez las palabras de un asesor del que fuera presidente de EEUU Richard Nixon cuando estalló el escándalo Watergate: **"Alguien ha sacado la pasta de dientes del tubo y, una vez que está fuera, es muy difícil hacerla entrar"**.

nión pública". El portavoz de CiU afirmó que **"entre un secretario de Estado y un empresario no existe el ámbito privado"**, y enfatizó: **"Ni en privado se puede trasladar la sensación de amenaza"**.

El diputado convergente consideró que la solución al caso Rodríguez debe salir del Gobierno, pero le contó el caso del anterior primer ministro sueco, que un día pensó que era imprescindible y llegó a la siguiente conclusión: **"Antes de que me lo crea, me voy"**.

Leyes a la carta

Jordi Solé Tura consideró que el caso de las amenazas a Asensio **"deja de ser privado cuando da lugar a decisiones políticas"** como han sido la ley de televisión digital y la del fútbol, **"leyes a la carta"**, según dijo. Además, recordó otra de las consecuencias inmediatas de las advertencias de Rodríguez: la investigación abierta por la Fiscalía Anticorrupción basada en **"una denuncia presentada por personas que no son adalides de la democracia"**.

Solé Tura recordó la trayectoria de Rodríguez cuando, como portavoz de Aznar en Castilla y León, fue acusado de elaborar listas negras de periodistas y amenazó con la cárcel a un representante del PSOE. **"Su vocación carcelaria viene de lejos"**, le dijo.

El diputado del PSOE responsabilizó a Aznar de toda esta polémica, y recordó que Francisco Álvarez-Cascos acusó a Felipe González de ser el cerebro del GAL y que Rodrigo Rato les ha llamado **"dobérmans escupidores"**. **"Si el Gobierno sigue así, qué más nos da quién sea el portavoz"**, sentenció. ■

Los socialistas piden investigar la relación de los gobiernos con la prensa desde 1977

EL PERIÓDICO
Madrid

La guerra entre PP y PSOE sobre los presuntos abusos de poder cometidos desde el Gobierno para beneficiar a algunos medios de comunicación vivió ayer un nuevo capítulo con la propuesta socialista de crear una comisión sobre la relación de los gobiernos con la prensa desde 1977.

Así lo anunció el secretario general del Grupo Socialista, Jesús Caldera, quien ratificó que su grupo mantendrá hoy ante la Mesa del Congreso la petición de una comisión de investigación sobre los **"abusos de poder"** del Gobierno de José María Aznar con los medios de comunicación que no le son afines, en especial con los pertenecientes a los grupos Prisa y Zeta.

El órgano de gobierno del Congreso califica también hoy la propuesta del PP de investigar la relación de los gobiernos socialistas con los medios de comunicación, para averiguar si hubo tratos de favor con algunas empresas. Caldera advirtió ayer que esta propuesta es **"bastante confusa"** y abogó porque, si se decide investigar el pasado, se haga no sólo desde 1982, sino desde la instauración de la democracia, en 1977.

El papel de Mario Conde

El portavoz socialista también llamó la atención sobre la finalidad de las comisiones de investigación parlamentarias, que generalmente tratan de dilucidar responsabilidades políticas de actuaciones de los gobiernos en curso y no de los ejecutivos del pasado. No obstante, y con la salvedad de que lo investigado sea desde 1977, Caldera consideró interesante y útil **"conocer el papel de Mario Conde y su participación en algunos medios de comunicación"**.

El Grupo Popular, por su parte, respondió el viernes pasado a la propuesta socialista de investigar los posibles abusos de poder del Gobierno del PP hacia algunos medios de comunicación pidiendo otra comisión parlamentaria que repase las actuaciones de los ejecutivos socialistas respecto de la prensa.

El portavoz del Grupo Popular, Luis de Grandes, ofreció inmediatamente después la retirada de esa petición de investigación si los socialistas se olvidaban de la suya. El PSOE ya ha dejado claro que perseverará en investigar si desde la Moncloa se está actuando en contra de algunos grupos de comunicación.

La diputada de IU-IC y presidenta de Nueva Izquierda, Cristina Almeida, consideró esta idea del PSOE de ampliar las investigaciones hasta 1977 **"excesiva"** porque a su juicio el camino emprendido tanto por el PSOE como por el PP de **"revisar"** todas las políticas anteriores **"podría llevarnos a revisar el franquismo"**. Almeida, no obstante, garantizó que IU-IC apoyará hoy en la votación de la Mesa del Congreso la creación de la comisión de investigación sobre los **"abusos de poder"** del Gobierno del PP propuesta por el Grupo Socialista. ■

El Govern recurrirá la ley del fútbol ante el Constitucional

Los nacionalistas mantendrán el apoyo al PP pese a la "incomodidad"

CARLES COLS
Barcelona

Diversos dirigentes de la cúpula de CiU dieron por hecho ayer que el Govern de la Generalitat recurrirá ante el Tribunal Constitucional la ley del fútbol si el PP consigue aprobarla con su actual redactado, pero descartaron que este previsible nuevo desplante del PP a la coalición implique una merma en el apoyo a José María Aznar. La Ejecutiva de CDC, por ejemplo, concluyó ayer con cierta resignación que **"la incomodidad puede formar parte del trabajo"**, según explicó el secretario general del partido, Pere Esteve.

El número dos del partido lamentó que el PP realice **"excursiones parlamentarias"** en busca del apoyo de Izquierda Unida para aprobar leyes como la del fútbol. Pero por encima de estos desaires, Esteve situó el **"compromiso histórico"** que CDC ha adquirido con la entrada de España en la unión monetaria euro-

pea. En un momento de su intervención posterior a la reunión de la ejecutiva de CDC, el secretario general recordó que en la legislatura anterior CiU sólo retiró su apoyo a Felipe González cuando llegó a la conclusión de que éste **"ya no podía gobernar"**.

"Todo tiene un límite"

No obstante, Esteve reclamó al PP que **"no haga una lectura abusiva de la voluntad de compromiso de CiU"**, porque **"todo tiene un límite"**. Pero más que una amenaza al PP, lo que pidió el secretario general de CDC es que el Gobierno sea consciente de quién recibe el apoyo parlamentario y que, en consecuencia, **"no arrinconar"** a la coalición nacionalista.

La ejecutiva convergente sirvió, por lo tanto, para certificar que los nacionalistas acatan el discurso pronunciado por Jordi Pujol la semana pasada, en el que el President explicó que la defensa de la estabilidad política

es una razón de peso suficientemente importante como para que CiU no se plantee una ruptura con el Gobierno a pesar de los ataques a la unidad del catalán, las amenazas del secretario de Estado de Comunicación, Miguel Ángel Rodríguez, y la ley del fútbol. En este sentido, es sintomático que ayer sólo un miembro de la ejecutiva, Miquel Reniu, se pronunciara a favor de reclamar la dimisión de Rodríguez.

La tensión entre CiU y el PP, no obstante, parece que no disminuirá. Esteve anunció que la coalición **"utilizará todos los caminos lógicos"** para defender su postura en relación con la ley del fútbol. CiU da por seguro que el Govern presentará un recurso de inconstitucionalidad para defender que los intereses de TV-3 en los derechos del fútbol no queden afectados por la retroactividad que el PP quiere imponer al texto legislativo. Por el momento, pese a todo, CiU y PP siguen negociando una salida pactada a este conflicto. ■

JUAN VALGAÑÓN



Pere Esteve. CDC ratificó su propósito de seguir apoyando al PP.

La crispación política

TRIBUNA

Jesús Quijano. Secretario general del Partido Socialista de Castilla y León-PSOE

Los antecedentes de M.A.R.

El autor recuerda en este artículo un incidente protagonizado por Rodríguez cuando, desde el cargo de portavoz de la Junta de Castilla y León, utilizó el poder para atacar a ciertas personas.

La agenda del portavoz del Gobierno es, en verdad, clarificadora de lo que hay. A los hechos me remito. 24 de diciembre de 1996, Nochebuena: pacto del fútbol. Amenazar con la cárcel a **Asensio** por la mañana, sin falta. 28 de marzo de 1997, Viernes Santo: procesión en Valladolid con la cofradía de las Siete Palabras. Recoger túnica y capirote. Pte. foto prensa. Hélo ahí: a Dios rogando y con el mazo dando o, más bien, al revés. Un Gobierno tan confesional como éste que padecemos no cesará por propia voluntad a su portaamenazas, sencillamente porque ya purgó su culpa de Nochebuena en la procesión del Viernes Santo. Además, el penitente ha demostrado propósito de enmienda. El pacto del fútbol ya no es un negocio mafioso, sino un acuerdo "libérrimo" entre empresas. Y en todo caso, su pecado era venial —son los que buscan la bronca quienes lo magnifican— y si acaso se le fue la mano o la voz, había una causa justa: la defensa del interés general del fútbol de interés general.

Lo que no entiendo es por qué nadie lo ha planteado así, empezando por el propio portavoz. No lo entiendo, porque nos hubiéramos ahorrado todo este engorro. Y así, ahora andamos preguntándonos cuánto de privado puede tener una conversación entre el encargado de las relaciones del Gobierno con los medios de comunicación y **Antonio Asensio**, el presidente de uno de los grupos de comunicación más importantes de España que había firmado un acuerdo con el presidente de otro de los grupos de comunicación más importantes de España y con el presidente de la televisión pública de Catalunya, donde gobierna el partido que es el apoyo más importante del Gobierno de España, al que, por lo visto, no representaba su

portavoz en aquella conversación.

Pero, claro, con esta disquisición corremos el riesgo de olvidar que, aun en el dudoso supuesto de que sus conversaciones con **Antonio Asensio** o con **Manuel Campo Vidal**, o con **José Oneto**, o con **Jesús Hermida** fueran privadas, lo cierto es que **Miguel Ángel Rodríguez** amenazó con la cárcel a **Asensio** y que hizo gala de un matonismo intolerable, y más en un cargo público. (Lo de "si él tiene guardaspaldas, nosotros tenemos más", no dejarán de reconocernos que destila un autoritarismo claramente fascistoide). Así que, no confundirse. Y como hablamos de quien hablamos, me parece oportuno recordar que no es la primera vez que el interfecto se ve en una de éstas. Sucedió no hace tanto, a mediados de abril de 1989, y fui testigo directo del asunto. Por entonces, **Miguel Ángel Rodríguez** era el portavoz de la Junta de Castilla y León que presidía, a la sazón, **José María Aznar**...

Cambio 16 había publicado un reportaje muy crítico que ponía en tela de juicio la austeridad del Gobierno regional, y denunciaba la utilización clientelista de fondos públicos para atraer hacia el PP a alcaldes de la Democracia Cristiana, que estaba en proceso de disolución y previsible integración de la mayoría de sus cuadros en el CDS. La Junta de Aznar calificó de "golpe bajo" la publicación del reportaje, y a **Miguel Ángel Ro-**

dríguez no se le ocurrió otra cosa que emprenderla, como supuesto inductor, contra el parlamentario **Rafael de las Heras**, que en esos días abandonaba su escaño del Grupo Mixto en representación de la Democracia Cristiana para integrarse en el grupo del CDS.

En su más puro estilo, **Miguel Ángel Rodríguez** —en lo sucesivo, **M.A.R.** o **Rodríguez**— puso en marcha el ventilador contra el parlamentario segoviano. Aquella vez, a **M.A.R.** le salió el tiro por

"Todos los analistas coinciden en la influencia decisiva del portavoz a la hora de 'vender' la imagen centrada de Aznar"

la culata. Su ataque provocó que el CDS pidiera su dimisión, y una reunión urgente de la Junta de Portavoces del Parlamento Regional que apoyó por unanimidad la petición de cese del portavoz (nunca ha vuelto a producirse esta coincidencia). El caso es que, ante tamaña unanimidad, **Rodríguez** escribió una carta de dimisión a **Aznar**: "Han conseguido echarme después de tantas amenazas. Que no consigan echarte a ti", le decía. En pocas palabras, el amenazador se convertía en víctima y se

inmolaba por la causa de su jefe.

Aznar se encontró con la reprobación unánime de su portavoz, pero no le destituyó por propia iniciativa, sino a petición de **Rodríguez**, que al abandonar su despacho declaró: "Me marchó por haber dicho la verdad, ya que nunca he mentado desde que fui nombrado portavoz, y lo único que siento es haber armado tanto ruido con mi dimisión". **Aznar**, su jefe, se limitó a aceptar su dimisión.

Salvadas las distancias, se pueden extraer algunas conclusiones de aquel suceso para enfocar mejor el asunto que nos ocupa hoy. En primer lugar, parece claro que aquello era menos grave que esto. Segundo: **Aznar** no le cesó ni antes ni hasta la fecha. Fue **Rodríguez** el que presentó su dimisión, cosa que no ha hecho ahora, a pesar de que el asunto es, objetivamente, más grave. Tercero: aquella vez **Rodríguez** mintió, y ahora no quiere reconocer la verdad. Cuarto: **Rodríguez** utilizó en ambos casos el ataque directo desde el poder contra las personas. Quinto: como portavoz de **Aznar** consiguió que los medios de comunicación —todos en Castilla y León; no todos, ahora— recogieran sus inactivas. Sexto: de esta forma, logró también que el foco de atención se dirigiera hacia las víctimas de sus ataques y hacia él mismo. Séptimo: en el caso de Castilla y León, fue imposible debatir la cuestión de fondo del reportaje de Cambio 16

que dio lugar a la "bronca" —la falta de austeridad, los gastos de imagen de **Aznar** y el clientelismo con fondos públicos— mientras que en el caso actual, dado que el debate —ley digital, ley de fútbol, conjunción de poderes contra los medios discólos— estaba abierto meses antes, se intenta esparcir una cortina de humo lo más extensa posible mediante la investigación de la política de comunicación de los 13 años de gobiernos socialistas. Octavo: tanto en un caso como en otro, es difícil pensar que **Rodríguez** actuara por su cuenta y riesgo. Noveno: en Castilla y León, **M.A.R.** ya había logrado controlar desde el Gobierno regional a todos los medios de comunicación. **Aznar** aceptó su dimisión porque existía el riesgo de que el CDS le retirara su apoyo para gobernar. Décimo: actualmente, **Rodríguez** no controla todos los medios de comunicación de alcance nacional. Las amenazas de **M.A.R.** a **Asensio** buscan ese objetivo, al igual que la conjunción de poderes contra los medios que no se pliegan a las directrices del PP. Ese papel lo puede hacer **Álvarez-Cascos**, pero, ¿quién se ocuparía de la imagen personal de **Aznar**? ¿En quién podría confiar alguien tan desconfiado como él?

Poco tiempo después del cese de **Rodríguez** como portavoz de la Junta de Castilla y León, **Aznar** se lo llevó a Madrid como jefe de prensa del PP. Tanto en su etapa en Castilla y León, como en su irresistible ascensión al poder en la villa y corte, todos los analistas políticos coinciden en la influencia decisiva de **Rodríguez** a la hora de vender una imagen centrada de **Aznar** y de trazar una estrategia espectacularmente agresiva de ataque al adversario, convertido en enemigo a eliminar. El destino de **M.A.R.** esta ligado al de **José María Aznar**. ¿Y el del milagro **Aznar**?

Saab 900 S 2.0i 5p Artic: Automóviles así sólo aparecen cada 50 años.

SAAB 50 1947-97



Y condiciones así, una vez en la vida: Le presentamos un automóvil que además de su confort, prestaciones y seguridad le ofrece

un amplísimo equipamiento de serie: ABS, airbag, dirección asistida,

cuatro elevalunas y espejos retrovisores eléctricos, cierre

centralizado.... Y ahora, para celebrar nuestro 50 Aniversario

le añadimos, sin cargo alguno, climatizador automático,

equipo de sonido Saab, palanca y pomo de piel,

llantas de aleación, faros antiniebla y spoiler trasero.

¡Enhorabuena! está Ud. ante el Saab 900 S 2.0i 5p Artic

¿Podría creer que su precio es 3.750.000 Ptas.*?

PORSCHE-SAAB CONCESSIONARI

Pº Zona Franca, 204-206
Tel.: 296 80 00
Barcelona

IBERCARRERA, S.A.

Vía Augusta, 195 Aragón, 515
Tel.: 209 27 33 Tel.: 246 25 81
Barcelona Barcelona

VILA VILA, S.L.

Jordi Camp, 13
Tel.: 849 67 55
Granollers



SAAB

más allá de lo convencional