Notes discussió
tesi 15 PCE
a la Conferència PSUC

---

1 d'abril 1978

J. López (Vallès Occidental):

- Mètodes utilitzats per S.C.

Pere Solà (Segrià):

- Referència a l'article 15 i manteniment de la fórmula IV Congrés.

2. Fernández (Mataró):

- Majoria pel redactat article 15: contradicció amb IV Congrés.
- Protesta pel mètode (coacció) S.C.
- Propuesta: la creació Bernat Puig. (coacció "democràcia").
- Que l. C. no prengui partit, sinó per escrit a l'acta.

Per què coacció?

P. Verdié:

- El que estem discutint no és la definició del PSUC sinó la definició del PCE.
- Dit això, és evident que la def. PCE no és igual que la nostra.
- La fórmula PCE és millor que la nostra.

Roy Tolda (Baix Llobregat):

- La fórmula bona és la nostra. L'afegit de la del PCE.

Q. Capdevila (Oroca):

- Les dues definicions no son idèntiques
- El PCE és el nostre punt de partida
- Està repetit ja el terminis?
- No contradiu la nostra posició però no diferencia respecte el PCE.
- El mètode requerit pel PCE. (S.C.)

Plantejar això.

Dani el Plana (Mataró):

- Tesi 15 Llança catalanisme del art 1 Estatut. Mateix el terminis.

Roser Pla (Vallès Oriental):

- Fundació diferent però no antagònica
- Mètode massa precipitat.
- Crítica mètode S.C.
- [illegible]

Anna Sala (Bages): Quatre punts

- Tesi 15, entrada teòrica
- Procediment
- Què vol dir tenir "terminis" o no tenir-los en funció de la política que es fa?
- No és una discussió teòrica, sinó a les dels IV Congrés, que és molt important.

(Sobre (c): La forma tècnica de la llei XV no és incorrecta. Falta, però, un debat tècnic sobre el "seminari".
- Sobre procediment. No es pot separar el que la llei preveu del que diu.

Critica la dreta
a l'esquerra de la
política actual.

Joan Costa (U. Andorà):

- Moció a la totalitat
- Crítica a l'estatut.
- La nova organització territorial de la llei XV.

Fernando Beltrán (Bux Llibertat):

- Crítica a les decl. S.C.
- " a interessos Benitez Ruta.
- Contra la llei XV.

C. Canna:

- La pregunta: La estat plantejada de la pitjor manera possible.
- La llei XV té ambigüitats i fundada. Això amb fins al paroxisme en l'informe final.
- Les lleis no discuteix, però no contradictòries.

- Cal dir pel què fa a la crisi, conseqüent de la línia repressiva des de 1956 (i 1968).
- El IV Congrés va ser a la fi. Del fet XV és un nou pas. El fet és per nosaltres ja no nou - p. leninista
- El proper és la nostra estratègia per això del fet 15 va ellipsada en fet 6.
- Anàlisi de la situació actual (política): crisi - OU. Obrera.

Sancho (C.C.)

- Donem de les paraules L.L. a concret: i aquí és per això del caràcter revolucionari del p.
- Clase obrera: inclou intel·lectuals per la revolució. Per això és per això a el lenin i el proper de la clase obrera, i no vol canviar el caràcter del p. és a intent clase obrera.

X. Folch:

- Crítica intervenció Benítez Rufo.
- Crítica a línia LL: el PCE el nostre p. és vell d'ahir. Nosaltres som p. a vell de l'edat i no és.
- Crítica de la Todos.

- Ortodòxia pur. Hipocresia.
- Defensa Servia.
- Se fet a tacta de cavall al caràcter del p.
- Resum d'IV Congrés:

* A l'informe de Pst es diu pel IV Congrés és vàlid.

Pons (Barna):

- PCE respecta el PSUC; p. a nivell d'Estat
  Cat- S. C. (vitrolle)
- No hi ha contradicció [illegible] entre la unitat política i el caràcter PCE.

Clemente (C.C.)

- Al vitrolle. Fa una visió "Catalana" de la divisió e el PSUC.

Miquel Ramon (Vol. 8):

- Mètode: crítica
- No renuncia al leninisme, sinó obre el debat.
- Les Tesis XV deixa molts llacunes
- Una nova concepció del p. de poder

i es deixa de b-d. el p. de llibertat.
- Com el p. de la dona obrera. Actual definició tedèx a fer passar el p. a dos dones noves.

F. Batlles (B-Llob.):

*
- La direcció intenta "colar pels".
- No és el mateix la línia vostra i la línia pc. Pretenc dir-ne.
- Però també és imprescindible aprofundir en la política del PCE.
- Necessitat de desdramatitzar el debat, i partir de tota la vostra política.
- No simplificar dir pel mateix el terme feminista es perd el caràcter de dona del p.
- Anàlisi del feminisme.

Torres (Zona Franca):

- Papers de Zenia
- Mantenir "autònoms i feministes".
- Crítica a com es forma la vostra militància de la "nacionalista".
- Contra l'acusació que el sistema de la URSS és un obstacle: tenim això.

101

Eduardo:
- Abandonar el tema "feminismo" y abordar el carácter feminista del p.
- No hi ha referència en el punt [illegible] per el IX Congrés ni la pèrdua del [redacted] partit [redacted] dels dirigents. La pèrdua per la de moltes de la direcció.

Antoni (Granollers):
- Falta de claredat de la direcció per plantejar les piulades.
- Sobre el feminisme: és un problema de paraula o té a veure amb la línia política? Hem d'entendre mantenir la paraula i no parlar-ne en relació amb l'evolució de la nostra línia política. No mantenir posicions ambigües.
- El problema és si podem votar la Tesi XV en funció de les dades 14. El "max. revolucionari" és un pas endavant.

Miguel Núñez:
- "Max. revol." és una def. de feminisme.
- El PSUC també s'ha expressat en el sentit de dir que el feminisme, i no el "maximalisme de la nostra època".
- La Conf. de Berlinguer de 1976 va abandonar el m-l.
- Necessitat d'una concepció antidogmàtica.

Vidal (Cas Pdet. Tarragona):
- No està contra les pol. p. Però

a la seva aparició, preocupació per haver de rectificar una fórmula per la síl·laba animal.

- El intellect-s poten ni pe entenen la picatió, però la base no.
- Reivindica la influència dels idealistes (Marx a Cuba; existencialisme, leninisme, etc.)

!!! *

1. Idas: - D'acord de pé no hi ha contactes entre la forma vostra i la forma Tesi XV.
- No està d'acord de la crítica a la intervenció de Benítez Rufo.
- Mètode: el Programa-Manifest PCE és vàlid encara (això s'ha dit a les tesis); aquest PP és un disbarat.

M. Zujar (Vallé Occidental)

- Manera temps a la discussió
- Tema principal: el leninisme.
Identificació de postures; estudi del IV congrés
lío es altaments vells el punts a resoldre (v.g. Idas de Navalmoral)

*

Valdivieso (Vallé Occidental):

Cano (Sant Joan Despí):

- Mantenir el leninisme. Molt coincidim en el text però no en l.

Martín Iñigo (Vilapicina).

- Crítica al cicle de discussió (previ).
  Diu que dividir el p.
  A Vilapicina: 52% va votar a favor Tesi XV; 48% contra.
- Caràcter conjuntural del "tema leninista".

P. Fontes:

- Hi ha una contradicció entre "anx. vol." i "leninisme".
- La vol canviar el caràcter del nostre p.
- Cal de mantenir la formulació del PSUC
- El debat s'està convertint en una imposició. Denuncia dels cicles de tallers: aprest és el veritable perill de divisió del p.
- Desarmament de la classe obrera.

L. Fernández (Victoria): L'important és que la desaparició del tema "leninisme" va lligada a la desaparició del tema "classe obrera".

- La política de reconciliació nac. és contrària al leninisme. Li l'abandonem cauen en el reconciliacionisme de Bernstein.
- El nostre p. ha de ser i és leninista. (estudis dogmàtic, etc).

Lipez (Vallès Occidental):

- El delegat del PSUC al IX Congrés

Cata de defensar la posició del IV Congrés (a rajatabla)

Sola (Lepia) :- Estat de el tema lemma
s'ompli el tema clame obrera.
Per això s'està accentuant el
caràcter de clame del p.

- No a les etiquetes
- Trauma pq està provocant el tema
lemma a la base.
- Demanar votació secreta a la tesi
XV.

Vots: 30 cata Tesi 15
13 a favor.

43
20
8/60