EDITORIAL

España-Israel, una nueva perspectiva

El encuentro que ayer mantuvieron en La Haya el presidente del Gobierno español, Felipe González, y el primer ministro israelí, Shimon Peres, debería servir de colofón y broche a la operación consumada hace tres días, cuando se anunció el establecimiento de relaciones diplomáticas entre los dos países.

España matizó su gesto del pasado viernes con una declaración política en la que reiteraba su tradicional posición con respecto a temas tan importantes como los territorios ocupados, la ciudad de Jerusalén y el derecho del pueblo palestino a una patria y a la autodeterminación. En la rueda de prensa donde se anunció oficialmente el establecimiento de relaciones, el ministro de Asuntos Exteriores, Francisco Fernández Ordóñez, dijo entre otras cosas, que de ahora en adelante España podría ayudar más eficazmente a potenciar el proceso de paz en Oriente Próximo dado que mantenía relaciones con las dos partes en conflicto. Eso mismo repitió ayer en La Haya el presidente del Gobierno español, durante la rueda de prensa posterior a su encuentro y almuerzo con Peres.

Confirmó el presidente González que una parte muy importante de su entrevista con el primer ministro israelí estuvo dedicada a analizar la situación en Oriente Medio, asunto sobre el cual las posiciones de los dos países difieren considerablemente. Sería ingenuo creer que estas divergencias no van a tener influencia, aunque sea mínima, sobre las relaciones bilaterales. En un plazo brevísimo (menos de tres años) las relaciones hispano-israelíes, aún sin tener contactos diplomáticos oficiales, han experimentado un impulso extraordinario en casi todos los terrenos. Económica, tecnológica, financiera y culturalmente España e Israel han construido en breve plazo importantes redes de cooperación e intercambio que muy probablemente seguirán desarrollándose en el futuro con una dinámica propia.

En el terreno político existen dificultades y sería vano ocultarlas. España desea seguir siendo un fiel amigo y aliado de los países árabes y no va a olvidar sus justas causas como tampoco puede echar en saco roto la causa palestina. Claro que para ello, las relaciones diplomáticas con Israel no sólo son necesarias sino que, a la larga, pueden convertirse en un factor determinante para el proceso de paz en el Mediterráneo.

Los países árabes han respondido con la esperada acidez al gesto español, y en algunos casos sus reacciones han superado con mucho el límite de lo que es normal entre países que se dicen y que desean mantener por encima de cualquier vicisitud esta amistad. Claro que hay que saber distinguir, cuando del mundo árabe se trata: los ecos de las voces. La vehemente reacción de algunos países del bloque árabe "radical", como Libia, Argelia o Siria, era de esperar. No lo era, en cambio, la insólita conducta de un país moderado como Kuwait, país que –junto al régimen fundamentalista de Irán–, ha llamado a consultas a su embajador en Madrid. La reacción iraní ha sido particularmente desabrida: la agencia oficial jomeinista calificaba la histórica decisión del Gobierno español de "un insulto para el pueblo musulmán", acusación que fue enérgicamente rebatida anoche por el director de la OID, Inocencio Arias, quien reiteró la postura española de mantener las buenas relaciones con el mundo árabe y "defender sus justas causas".

FELIPE González y Shimon Peres se han reunido en Holanda, uno de los países que con más tesón han insistido a lo largo de los últimos diez años en la necesidad y urgencia de que entre Madrid y Tel Aviv se intercambiaran embajadores. La simbólica hospitalidad ofrecida por el primer ministro holandés a los dos jefes de Gobierno trasciende con mucho las obligaciones que el país tendría en los momentos actuales como presidente de las Comunidades Europeas. Al integrarse en la CEE, España ha aceptado los esquemas de cooperación política entre los países miembros, recientemente relanzados.

PARA el Mercado Común y para la Alianza Atlántica cuanto sucede en el Mediterráneo oriental u occidental tiene importancia primordial. El Mediterráneo no puede obviamente parcelarse en ámbitos o umbrales estratégicos. Cuanto sucede en Israel, Libano o Libia tiene repercusiones de todo tipo sobre lo que pueda pasar en el estrecho de Gibraltar o en Baleares. La seguridad del "Mare Nostrum" es indivisble. España, que es miembro de pleno derecho tanto de las Comunidades como de la Alianza Atlántica, comparte naturalmente la preocupación de estas dos organizaciones ante la actual tensión y puede aportar su prestigio diplomático, su presencia en otras áreas geográficas y su posición estratégica para reducir los perfiles de un eventual conflicto.

Sobre éste y otros temas hablaron sin duda ayer González y Peres en La Haya en lo que debería ser en el futuro una práctica común entre países amigos y que, supuestamente, desean la paz y la estabilidad. Sin duda, el encuentro que hoy tendrá en Taormina el jefe del Ejecutivo español y varios de sus colaboradores con el primer ministro Bettino Craxi y algunos ministros del Gobierno italiano, debería servir también para afianzar un papel que nuestro país no pudo ejercer en el pasado porque era sólo amigo de una de las partes en conflicto. Una vez superadas las pasiones de primera hora, el mundo árabe deberá comprender esta evidencia y lejos de sentirse –como alguien ha dicho ya– "traicionado" tendría que mostrarse satisfecho en la medida en que España será de ahora en adelante el mejor abogado de sus causas tanto en la CEE como ante el Estado judío. El encuentro de La Haya debe contemplarse en primer lugar desde esta nueva perspectiva.

Entrevista con el secretario de organización del Partido Socialista Obrero Español

Benegas: "El rechazo de la guerra o el no tomar posición en un conflicto no contribuye a la paz"

Txiki Benegas, secretario de organización del PSOE, considera que si España ha de abandonar la Alianza Atlántica en virtud de los resultados del referéndum, se habrá producido un "estreno nefasto" de nuestro país en Europa. El "número tres" del PSOE asegura que de la OTAN "se puede salir", contra lo que dice la oposición, pero que "el problema son las consecuencias".

Madrid. (Redacción.) –Se ha dicho que si el Gobierno pierde el referéndum, asumirá las consecuencias. ¿En qué debería traducirse esta asunción?

–Yo le digo lo que opina el partido. Primero, que el referéndum, según la Constitución, no es vinculante, es consultivo. Pero el partido entiende que los resultados deben ser vinculantes moral y políticamente para el propio Gobierno. Yo me remito a lo que han dicho el presidente y el vicepresidente. Este ha dicho que si un Gobierno somete una decisión a referéndum y lo pierde, no se puede ejecutar esa decisión.

–Se le ha atribuido a usted la afirmación de que si pierde, el Gobierno debería dimitir y, en todo caso, convocar elecciones.

–No, nunca lo he dicho así. No me corresponde a mí decir qué es lo que va a hacer el Gobierno. Hay decisiones que son intransferibles. El partido lo que plantea es que los resultados que se produzcan en el referéndum deben ser tenidos en cuenta por el Gobierno, que deben vincular políticamente. Qué decisiones se adoptan partiendo del respeto a este principio, es responsabilidad del Gobierno.

–¿Cuál es su opinión personal?

–Ya lo ha dicho el propio presidente. Si la mayoría del pueblo español está en contra de la permanencia en la Alianza Atlántica, denunciaría el tratado de Washington.

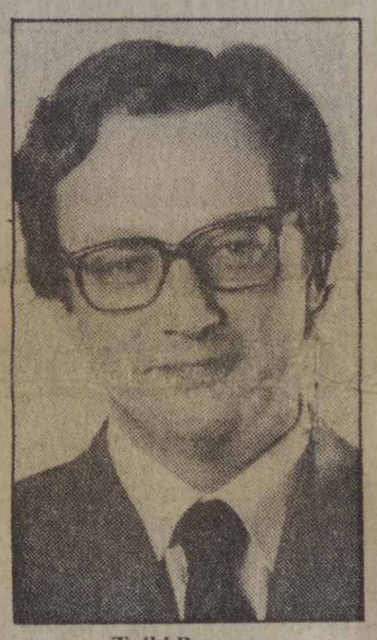
La neutralidad

–Para usted, ¿la neutralidad de España es ahora imposible?

–Nada es imposible. El problema son las consecuencias. Es posible abandonar la Alianza Atlántica. Yo no comparto en absoluto el mensaje de la oposición, que dice que no participa en el referéndum porque Felipe González nunca sacará a España de la OTAN. De la Alianza se puede salir; otra cosa son las consecuencias. Creo que la neutralidad es un error enorme.

–La oposición también dice que la permanencia, al margen de la integración militar, supone todos los inconvenientes y ninguna de las ventajas.

–Nosotros entendemos que la defensa y la seguridad de España están garantizadas con la pertenencia al pacto político y civil de la Alianza, que implica un compromiso de defensa recíproco. No hace falta la incorporación en el mando militar integrado, que significaría que una parte de nuestros Ejércitos estaría dependiendo no del Gobierno español, sino de un mando supranacional.



Txiki Benegas

–¿Cuál sería el coste para España si la voluntad mayoritaria estuviera en contra de mantener el actual status en la OTAN?

–Hasta ahora no sabíamos exactamente por dónde iba a pasar el futuro de los españoles. Con el ingreso en la CEE se ha despejado una gran incógnita: el futuro pasa por Europa. El gran reto ahora es cómo estar, cuál es nuestro papel. España no debe ser un convidado de piedra en el contexto europeo, sino que debe actuar con protagonismo en sus problemas, su construcción política, las dificultades internas de la CEE y las cuestiones de seguridad colectiva. Para lograr ese objetivo hay que estar en todos los foros donde los europeos deciden sus problemas políticos y hay que compartir los de seguridad, porque si no, empezamos a no ser Europa con todas sus consecuencias.

–Entonces, decir que no, ¿supone abocar España al tercer mundo?

–Hombre no, porque de alguna forma estamos en Europa. Pero supone renunciar a buena parte de protagonismo. Y supone no ser respetados por determinados países europeos, que pueden decir: éstos, en el momento en que les hemos abierto las puertas porque democráticamente tenían derecho, muestran una actitud insolidaria no queriendo responsabilizarse de los problemas de la seguridad colectiva europea abandonando la Alianza.

Dificultades con la CEE

–¿Cree que llegaría a plantearse echarnos de la CEE?

–No creo, pero habría dificultades en todos los órdenes. Independientemente de lo que opine cada ciudadano sobre lo que son las alianzas militares, en nuestros intereses generales tendríamos más dificultades.

–Si el riesgo es tan grande y en el partido ha habido voces cualificadas contra el referéndum, ¿por qué se ha impuesto el criterio de la consulta?

–Este es un compromiso viejo del PSOE, desde el año 82. Entonces nos presentamos a las elecciones con una posición diferente. Hay ahí una razón más para que ahora tratemos que nuestro cambio de actitud sea sometido a una consulta popular de las características de un referéndum. No vemos el aspecto negativo de que el pueblo español en una cuestión tan importante como ésta pueda zanjar el asunto.

–Si gana el "no", ¿qué personajes políticos pueden frotarse las manos? ¿Gaddafi, por ejemplo?

–Es posible. Determinadas actitudes de Gaddafi pueden ser un factor de inestabilidad permanente en la zona. Eso es algo que hay observar con enorme prudencia.

JOSE MARIA BRUNET

"Los ciudadanos identifican al PSC con el PSOE, y eso es bueno para el socialismo"

Madrid. (Redacción.) –Txiki Benegas no cree que el socialismo atraviese en Cataluña un momento delicado, no obstante las noticias de que un sector del PSC persiste en la opinión de que éste debería ser independiente del PSOE. El secretario de organización estima que los momentos fundacionales, fueron "mucho más difíciles". "Ahora –prosigue– el partido está mucho más asentado e integrado. Siempre pueden haber algunas tentaciones, por la propia conformación del PSC, de algunos compañeros que pretenden que quizá conviniera estratégicamente una separación del PSOE. Pero los ciudadanos españoles identifican al socialismo catalán con el Partido Socialista en general, y yo creo que eso es bueno para el socialismo en Cataluña."

El secretario de organización del PSOE estima que fue razonable la desaparición de los grupos de socialistas catalanes y vascos en el Congreso. "Creo que se puede tener un protagonismo parlamentario –dice– sin la necesidad formal del grupo. Hay una buena parte de razón en los grupos de oposición, cuando dicen que en cada debate habría tres voces socialistas. Luego, no hay que olvidar que el portavoz del Partido Socialista en el Congreso es Martín Toval, del PSC. Siempre se puede volver a discutir, pero por el momento no hay posibilidad de reformar el reglamento".

El caso Solé Tura

Sobre la Conferencia de Hombres y Mujeres de Izquierdas, iniciativa surgida en Cataluña, Txiki Benegas dice que "se han inventado pocos instrumentos de hacer política rigurosa que no sean partidos políticos". "Yo creo que la forma mejor de organizar la izquierda en Cataluña –añade– es fortaleciendo a los partidos. Ese es el trabajo fundamental. Todo lo que se haga un poco al margen de los partidos puede tener interés si son momentos de confluencia."

A la pregunta de si le gustaría que Solé Tura fuera del PSC, Txiki Benegas responde: "Yo no tendría... Eso lo tienen que decidir mis compañeros en Cataluña. Yo personalmente, que conozco a Solé Tura y su valía política, desde luego, si él estuviera decidido a pertenecer al Partido Socialista, no tendría ningún inconveniente, sino todo lo contrario. Siempre y cuando eso supusiera una evolución personal y un acercamiento a nuestro partido".

El número tres del PSOE se dice "muy crítico" con los nacionalismos y opina que si el PSC no ha ganado en las elecciones autonómicas es porque se ha identificado "catalanismo con enfrentamiento con Madrid, creándose sentimientos de victimismo". "Pero esto –añade– va a cambiar cuando vayan disminuyendo los elementos de supuesto agravio".

A la pregunta de si la LOAPA o las dificultades relativas a financiación no han venido a dificultar el modelo autonómico en relación a Cataluña, Benegas contesta que él no palpa a diario la realidad catalana, pero insiste en que en su opinión, de modo genérico, los nacionalismos "no están haciendo proyectos de integración de los diferentes sectores de la población, aparte de que desde el punto de vista interno tienen la tentación del reduccionismo cultural". Si se le menciona el pacto cultural firmado en Cataluña, afirma, en efecto, "eso es importante, evidentemente un logro".

Finalmente, sobre el papel que jugará Joan Raventós cuando regrese, dice que se trata de una persona "querida por todos nosotros, que puede volver a ser un hombre clave en el futuro del socialismo en Cataluña". "Aún no sé –añade– si concurrirá a las elecciones generales, pero es el presidente del partido, y ejercerá como tal."

J. M. B.

El "delfín" que dice no querer serlo

Madrid. (Redacción.) – "Me molesta que me llamen el delfín de Felipe González, sí, porque sólo soy uno más de la dirección", dice Benegas, quien afirma que "a la vista de cómo están funcionando por ahí los colectivos humanos de los partidos, estoy enormemente satisfecho", habida cuenta, además, de que "el panorama político demuestra que las organizaciones políticas se pueden romper fácilmente".

El secretario de organización del PSOE considera erróneo decir que la ejecutiva del partido tiene tanto peso como el Consejo de Ministros para decidir la política del Gobierno. "El partido –dice– elabora el programa electoral y es el responsable de velar por su cumplimiento, así como decide quién es el candidato a presidente. Una vez designado, el presidente tiene autonomía para decidir. Simplemente, tiene que dar cuenta al partido del grado de cumplimiento del programa electoral. Esas son las reglas del juego".

Benegas cree que no es un imposible matemático que partido y Gobierno tengan criterios diferentes. "Hemos mantenido posiciones diferentes y discrepamos –dice–; lo que sucede es que no lo hacemos como quiere la gente: la gente quiere la bronca y nosotros discrepamos en casa, en la ejecutiva. Esta es la única manera seria de afrontar el problema, porque si no, el partido que tiene la obligación de sostener al ejecutivo, si plantea todas las discrepancias desde fuera, acaba liquidando al Gobierno".

LA VANGUARDIA
Presidente del Consejo de Administración de T.I.S.A.: Carlos de Godo, Conde de Godo
Editor: Javier de Godo
Director: Francesc Noy
Director adjunto: Manuel Ibáñez Escofet
Subdirectores: Jaime Arias, Luis Foix, Roger Jiménez, Vladimir de Semir, Josep M.ª Soria
Secretario general de la Redacción: Josep M.ª Casasus
Consejero de Dirección: Horacio Sáenz Guerrero

Redactores-jefe: Lorenzo Gomis (Coordinación editorial), Carlos Nadal (Internacional), J. R. González Cabezas (España), Joaquín Escudero y Antonio Galeote (Cataluña), J. M.ª Hernández Puértolas y Ernesto Ekaizer (Economía) - Domingo García (Deportes), Ignacio Grases y Miquel Villagrasa (Edición) - Manuel Lamas (Diseño), Alfonso Soteras (Edición de suplementos) - Miguel Martín (Servicios al lector)
Cultura: Josep Ramoneda y Llátzer Moix - Espectáculos: Lluis Bonet, Política catalana: Oriol Domingo - Sociedad: Eugenio Madueño, Religión: Jordi Piquer - Documentación y archivo: Carles Salmurri, Equipo de investigación: Eduardo Martín de Pozuelo y Jordi Bordas, Cierre de edición: Félix Pujol

Director General: Carlos Fajardo
Subdirector General: Esteban Sillué
Director Financiero: Juan Mariné - Adjunto a Gerencia: Germán de Beascoechea
Director Técnico: Jaume Francàs - Director de Proyectos: Nicolás Salom
Director Comercial: José M.ª Lladó
Talleres de Pueblo Nuevo: Director-Gerente: Juan Fco. Morillo
Contabilidad y Presupuestos: Josep M. Massó
Publicidad: Angel García Latasa - Personal: Joan Pons
Distribución: José M.ª Balmaña
Difusión controlada por O.J.D.

Empresa editora: TISA
Pelayo, 28 – 08001-Barcelona
Teléfono. (93) 3015454
Télex: 54.530 y 54.781
LUNES, 20 ENERO 1986
PAG. 3

LA VANGUARDIA

Presidente: Carlos de Godó, Conde de Godó. Editor: Javier de Godó. Director: Francesc Noy

Suscripción (por trimestre): Cataluña y Baleares: 5.350 ptas. Resto de España: correo ordinario 5.350 ptas.; por avión: 6.429 ptas. Extranjero: correo ordinario: 11.720 ptas. Avión: Europa, Argelia, Túnez, Marruecos: 14.645 ptas.; Oceanía: 36.732 ptas.; América: 23.264 ptas.
Depósito legal: B-6.389-1958

Irán y Kuwait llaman a sus embajadores en Madrid como respuesta a las relaciones

Peres y González consideran el papel de España en el conflicto entre Israel y el pueblo árabe

El establecimiento de relaciones diplomáticas entre España e Israel quedó definitivamente sellado en una entrevista que celebraron ayer, en La Haya, el presidente González y el primer ministro Peres, que duró cuatro horas, la mitad en conversación privada.



REUTER / UPI

González es saludado por el primer ministro Lubbers, a su llegada a La Haya

La Haya. (Enviado especial.) – Felipe González y Shimon Peres, que almorzaron con el primer ministro holandés, Ruud Lubbers, de quien Peres es huésped oficial, hablaron durante su largo encuentro de La Haya, sobre todo, del problema de Oriente Medio y de la aportación que puede hacer España en busca de una solución, por sus especiales relaciones con el mundo árabe. Así lo manifestaron ambos estadistas en una conferencia de prensa conjunta. Más tarde, el presidente González, en un encuentro con los periodistas españoles, dijo no creer que el secuestro de tres compatriotas, el viernes en Beirut, tuviera relación con el paso dado hacia Israel y estimó que las reacciones árabes no habían sido excesivas.

En ese momento, sin embargo, aún no había llegado la noticia de que el Gobierno de Teherán había llamado "a consulta" a su embajador en Madrid, después de que el día anterior, el embajador español en Irán, José María Sierra y Nava, fuera llamado al Ministerio de Exteriores. La agencia oficial iraní calificó el reconocimiento de Israel por España como un "insulto a todos los musulmanes", acusación que fue rechazada de inmediato por la OID en Madrid. También se supo que Kuwait había llamado a su embajador en Madrid, hecho que ha causado cierto estupor en medios israelíes, que se mostraron menos extrañados por la reacción iraní.

La alegría de Peres

El reencuentro entre Sfarad (España) e Israel ha sido un acontecimiento que el jefe del Gobierno de Jerusalén, lleno de lirismo, calificó de excepcional, añadiendo "que no puede ser comparado al establecimiento de relaciones con ningún otro Estado, porque los dos pueblos aportan a este encuentro un pasado histórico de los más ricos, de creación común, al que se mezcla la aflicción profunda de la ruptura y de la alienación".

Felipe González, a quien acompañaba el portavoz Solana, así como el secretario general de Política Exterior, Máximo Cajal, que dos días antes había firmado con el israelí Yeshayahu Anug el documento común anunciando el establecimiento de relaciones entre ambos países, se encontró con Shimon Peres en el Palacio de Catshuis, residencia oficial del primer ministro neerlandés. La conferencia de prensa se celebró en el Binnenhof o Palacio de Gobierno, antiguo castillo en el centro de la ciudad.

Durante su viaje desde Tel Aviv, Peres habló con los periodistas que le acompañan en este viaje y a quienes afirmó de manera muy explícita que con las relaciones de España-Israel desaparece el "herem" o anatema que el gran rabinato había lanzado sobre España, a raíz de la expulsión de los judíos por los reyes Católicos. Dijo también Peres tener una gran confianza en Felipe González y no temer que en el encuentro de hoy en Taormina (Sicilia), el primer ministro italiano intentara atraerse al español para un especie de acuerdo con el coronel Gaddafi.

El establecimiento de relaciones entre Madrid y Jerusalén –aunque la Embajada española estará en Tel Aviv, al igual que las de los demás países occidentales, hasta que se solucione el estatuto de la Ciudad Santa, que los israelíes decidieron sería su capital en 1967– ha casusado gran regocijo entre los habitantes de aquel país, sobre todo en los de origen sefardita, que se proponen todos ir "el año próximo a Toledo".

Principio de universalidad

Felipe González justificó las relaciones con Israel por el principio de universalidad en que España basa su relación con el mundo exterior, así como por los profundos lazos que nos unen al pueblo judío. "España ha sido –dijo– el lugar en que el mundo conoció la expresión histórica más importante de convivencia de las tres culturas, la islámica, la judía y la cristiana, que se interrumpió por circunstancias históricas conocidas, pero de la que quedaron huellas profundas en nuestro pueblo". Detrás del estrado en que hablaban los dos jefes de Gobierno había una chimenea en la que campeaba, entre otros, el escudo imperial de Carlos V. Felipe González añadió que su más íntimo deseo era que también en el futuro pudieran coexistir las tres culturas y declaró que el establecimiento de estas relaciones con Israel supone el proceso de afirmación de España en política internacional.

En todo momento dejó claro el presidente español que su política para con la OLP y los países árabes no variará en función de estos nuevos lazos con Israel. Peres, por su parte, dijo tener conocimiento de los problemas que este hecho supone para España, "pero ahora podremos discutirlos". Shimon Peres dijo que los judíos llevan en su corazón el recuerdo de la edad de oro española y citó a judíos nacidos en España como Juda Halevi, Abraham Ibn Ezra, Salomon Ibn Gabirol, Maimónides, don Sem Tov y hasta el autor de "La Celestina", Fernando de Rojas, "el mejor escritor español –dijo– después de Cervantes".

La apertura de Embajadas

La apertura de ambas Embajadas y el nombramiento de los titulares se hará en el plazo de dos meses, aunque ya se sepa que el primer israelí en Madrid será Samuel Haddas, hasta ahora representante de su país en la Organización Internacional de Turismo. Felipe González –que regresó anoche a Madrid y partirá hoy a Taormina (Italia), para asistir a la cumbre de los Gobiernos español e italiano– piensa en un "diplomático avezado" para Tel Aviv.

El jefe del Gobierno israelí comenzó ayer una gira de 12 días que le llevará igualmenate a Londres y a Bonn. En Inglaterra podría mantener una entrevista discreta con el rey de Jordania.

PEDRO S. QUEIROLO

Ayer, a las once de la noche, falleció el alcalde de Madrid Enrique Tierno Galván



EFE

El profesor Tierno Galván

Madrid. – El alcalde de Madrid, don Enrique Tierno Galván, de 67 años años de edad, falleció ayer a las once de la noche en la clínica Ruber. El anuncio oficial de la muerte fue hecho por el primer teniente de alcalde y alcalde en funciones, Juan Barranco, en una rueda de prensa a las once y veinte de la noche, en la misma clínica.

Juan Barranco dijo textualmente: "Desgraciadamente, lo que todos los madrileños temían se ha producido. A las once de la noche del día 19 de enero de 1986 se constata el fallecimiento del excelentisimo señor alcalde de Madrid, don Enrique Tierno Galván, por fallo cardiorrespiratorio. A veces el destino es caprichoso y otras tremendamente cruel. El mejor alcalde de Madrid, el mejor alcalde de España, el viejo profesor y el maestro de tantos y tantos, descansa ya en paz".

A la misma hora, el portavoz del equipo de gobierno municipal, José María de la Riva, acompañado por el segundo teniente de alcalde, Emilio García Horcajo y dos concejales, leía en la Casa de la Villa el parte de defunción.

Tres días de luto

La capilla ardiente se instalará en el Ayuntamiento de Madrid, en el patio de cristales, a las diez de la mañana. La Corporación municipal, así como la Comunidad autónoma, han acordado decretar tres días de luto a partir de hoy, lunes, en los que únicamente funcionarán los servicios mínimos.

Asimismo, y a las diez de la mañana, tendrá lugar un pleno extraordinario en el que se dará cuenta oficialmente del fallecimiento del alcalde y se acordará la concesión, a título póstumo, de la medalla de Honor, máxima distinción de la Villa de Madrid. También se pedirá al pueblo de Madrid que se sume a las honras fúnebres con su presencia.

El entierro tendrá lugar mañana martes, día 21, en el cementerio de la Almudena, en Madrid. El lugar de la inhumación es una voluntad personal del alcalde fallecido y de su familia. El cortejo fúnebre saldrá a las tres de la tarde de la Casa de la Villa y será despedido en la plaza de la Cibeles por el alcalde en funciones, Juan Barranco.

En el momento de la muerte se encontraba en la habitacion 517 de la clínica Ruber su esposa, Encarna Pérez, y su hijo Enrique; el alcalde en funciones, Juan Barranco, y su íntimo colaborador y concejal de Relaciones Institucionales, Manuel Ortuño.

La enfermedad de Enrique Tierno se agravó considerablemente en la tarde del pasado sábado y a primeras horas de la noche de ese día entró en estado de coma profundo. Poco a poco sus constantes vitales fueron decayendo, sin que los médicos, a petición del propio enfermo, utilizaran medios extraordinarios para mentenerle artificialmente con vida.

Nada más conocerse la muerte del alcalde de Madrid, don Enrique Tierno Galván, comenzaron a acudir a la clínica Ruber destacadas personalidades de la politica, así como amigos del que fue alcalde de la capital de España.

(Página 8)

El director del Patrimonio del Estado se desplaza a Londres en defensa del jerez Dry Sack

Madrid. (Redacción.) – El director general del Patrimonio del Estado, Prudencio García Gómez, y el presidente de Williams & Humbert, Javier Zulueta, se desplazan hoy a Londres para participar en la High Court of Justice (Alto Tribunal de Justicia), en la vista de procedimiento del juicio sobre la propiedad de la marca de jerez Dry Sack, que se disputan la citada empresa, hoy de propiedad estatal, y José María Ruiz Mateos. La marca está valorada en 5.500 millones de pesetas. Los representantes del Gobierno español han sugerido que un juez inglés se traslade a Madrid para interrogar a Ruiz Mateos.

El juicio definitivo sobre la propiedad de la marca de jerez está citado para el próximo 17 de febrero y se estima que su duración será de unas seis semanas. La defensa de Ruiz Mateos ha solicitado el aplazamiento del juicio hasta octubre próximo, fecha en que se celebrará el juicio sobre los créditos ficticios utilizados por el holding Multinvest, que el ex presidente de Rumasa poseía en el exterior. El argumento utilizado –la incomunicación de Ruiz Mateos en Alcalá-Meco– llevó al juez Wilkinson, el lunes 13 de enero, a rechazar el aplazamiento dado que Ruiz Mateos pasaría a arresto domiciliario.

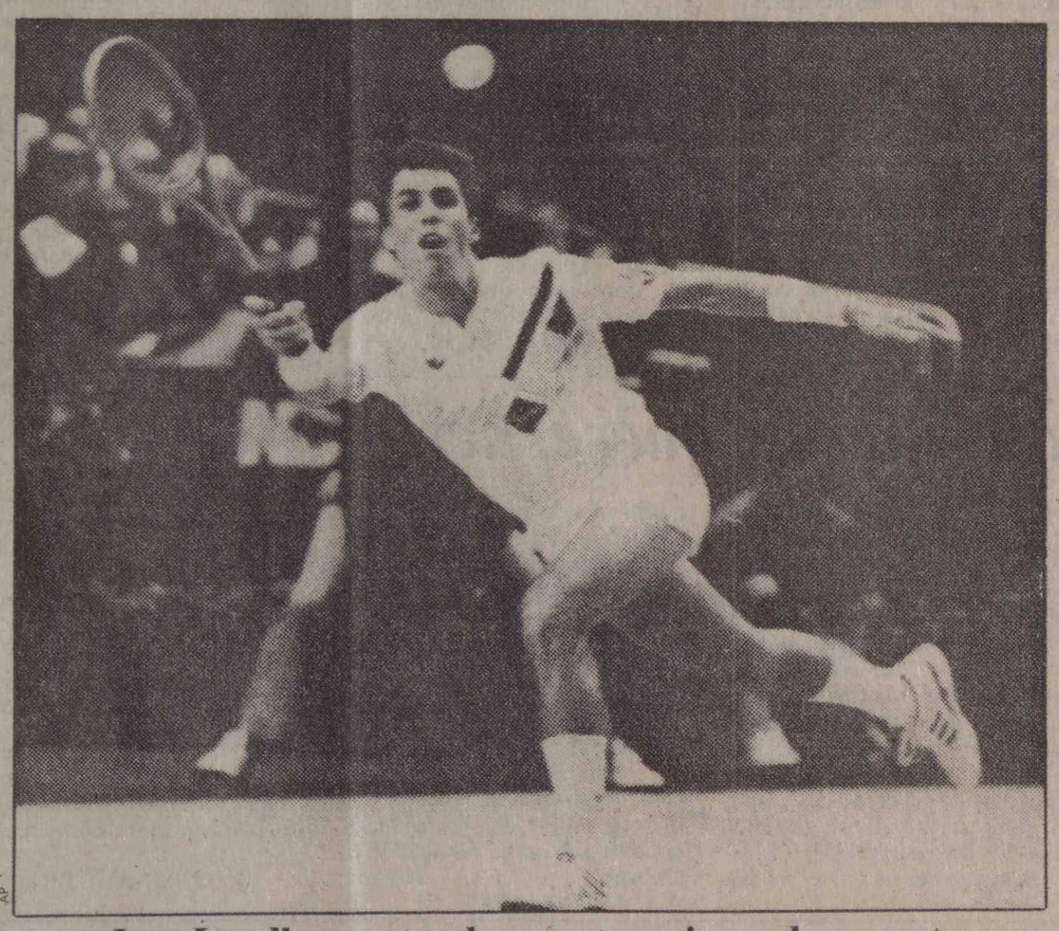
No obstante, la defensa podrá apelar en resolución de urgencia dicha decisión ante la Corte de Apelación inglesa. En la vista de hoy, ante el juez Vinelot, que conoce más que nadie en la High Court el caso Dry Sack, la defensa de Ruiz Mateos volverá a solicitar el aplazamiento con el argumento de que su cliente necesita todo su tiempo para defenderse en los asuntos españoles.

Los representantes legales de Rumasa y de William & Humbert se han opuesto al aplazamiento, habida cuenta del tiempo que ha pasado y de que el Estado español ha depositado una fianza de 5.500 millones de pesetas, coste estimado de la marca Dry Sack, que actualmente produce y comercializa la firma Williams & Humbert, hasta el resultado del juicio definitivo.

Dicha defensa ha solicitado a la High Court que, incluso, un juez inglés se traslade, con abogados de ambas partes, a Madrid, para interrogar a Ruiz Mateos.

ERNESTO EKAIZER

(Página 35)



AP

Ivan Lendl, maestro de maestros sin perder un set

En su sexta final consecutiva, el número 1 mundial, Ivan Lendl, de Checoslovaquia, logró, y sin perder un set, su tercer triunfo en el Masters, al batir por 6/2, 7/6 y 6/3 al alemán federal Boris Becker, el finalista más joven de esta competición que cierra el calendario de 1985, una temporada dominada por los tenistas europeos que, además de obtener la victoria en los cuatro torneos del Grand Slam, han revalidado el dominio en la Copa Davis, ganada por el equipo de Suecia. (Página 29)

Beirut: contactos directos entre la Embajada española y el grupo Amal

Beirut. (Efe.) – La Embajada de España en Beirut se puso en contacto directo, ayer domingo, con el líder del movimiento chiita Amal, Nabih Berri, para interesarse por la suerte de los tres funcionarios del Gobierno español.

Fuentes próximas a los chiitas aseguran que el embajador Pedro Manuel de Arístegui ha transmitido un mensaje de su Gobierno al jefe de Amal, cuyo contenido, aunque es una incógnita, podría estar relacionado con la disposición del Gobierno español para "establecer algún tipo de contacto" con los secuestradores.

(Página 7)

Tribuna	5
Internacional	6
España	8
Cataluña	11
Sociedad	15
Cultura	16
Espectáculos	17
DEPORTES	21
Agropecuaria	34
Economía	35
Anuncios económicos	38
Día a día	42
Tiempo	42
Pasatiempos	43
TV y Radio	44