Jordi Solé Tura

Presentación

de la

conferencia de Eduard Punset

"Un proyecto económico de España".

Circulo de Lectores

Barcelona, 26. 2. 1986

I. LA TRAYECTORIA DE EDUARD PUNSET.

1. Mi satisfacción personal por haberme sido encargada la presentación de Eduard Punset. Mi agradecimiento al "Circulo de Lectores y muy especialmente a su Director General, Sr. Hans Meinke.

2. Mi larga relación personal con E.P.

2.1. Coincidèncias en la oposición al franquismo. Una misma motivación de lucha por la democracia la libertad, que nos hacía compartir enfoques metodológicos y perspectivas políticas inmediatas. Después, trayectorias distintas. A pesar de ello, han continuado las coincidencias y creo que seguimos t compartiendo un talante parecido en el enfoque de muchas cuestiones fundamentales.

2.2. A partir de 1977 volvimos a coincidir en la común experiencia de la transición a la democracia, aunque desde ángulos distintos. Yo tuve la inmensa fortuna de participar en primera línea la redacción de la Constitución de 1978. También intervine en la compleja negociación de los Pactos de la Moncloa. E.P. era un participante excepcional en el mismo proceso desde su puesto de la Secretaria General Técnica del Ministerio de Industria y Energía, punto clave para la definición de

una nueva política económica capaz de hacer frente a las necesidades de aquel momento transcendental.

Luego E.P. asumió la enorme responsabilidad del Ministerio para las Relaciones con la C.E.E. en el primer gobierno constitucional del Presidente Suárez.

Posteriormente siguió ocupando un puesto en la política española al ser elegido Diputado, como candidato independiente en la candidatura de C.i.U. en las elecciones de 1982.

2.3. También coincidimos en un momento decisivo de la lucha por la recuperación de la autonomía de Catalunya. Yo también tuve la fortuna de ser uno de los redactores del Estatuto de Autonomía de Catalunya. E.P. fué diputado en el primer Parlament autonómico y luego fué miembro, como Conseller de Economia y Finanzas del primer Gobierno de la nueva Generalitat, es decir, el gobierno de unidad formado bajo la dirección del President Tarradellas, que no sólo restableció la Generalitat sino que emprendió la difícil tarea de consolidar sus primeros pasos.

3. Entre uno y otro extremo de esta trayectoria pública E.P. desarrolló una brillante y atípica carrera de gran economista internacional. Sus hitos fundamentales fueron los siguientes :

3.1. Entre 1960 y 1962 se diplomó en Economía Monetaria en l'Ecole Pratique des Hautes Etudes de la Sor-

bonne.

3.2. Entre 1962 y 1966 realizó un Master en la London School of Economics. Por los mismos años fué redactor para programas económicos en los servicios exteriores de la B.B.C.

3.3. Tras un breve paso por la Dirección Financiera de RENFE como asesor, en 1967-69 fué director de la sección económica para América Latina de "The Economist".

3.4. Entre 1969 y 1973 ejerció como economista del Fondo Monetario Internacional en Washington y fué el representante de esta institución financiera en el Caribe.

3.5. En 1973 se incorporó a las responsablidades en nuestro país como Subdirector General del Banco Hispanoamericano, responsable del área de Planificación financiera y Estudios.

3.6. Finalmente, tras su importante experiencia política, en 1984 fué nombrado Subdirector General del Banco Hispanoamericano y ejerció la importante responsabilidad de la presidencia de ENHER.

He calificado de atípica esta importante carrera por el período concreto en que se desarrolló -- es decir, los años más difíciles de una economía y una sociedad cerradas -- y porque en aquel contexto pudo adquirir lo que tan difícil era adquirir desde aquella España cerrada y dictatorial: una amplia experiencia de los grandes problemas internacionales.

Tras esta relación hecha de coincidencias y de trayectorias totalmente separadas creo poder decir, sin embargo, que E.P. y yo compartimos hoy muchas preocupaciones políticas y económicas, muy especialmente en lo que se refiere a los grandes problemas derivados de los nuevos desafíos tecnológicos y la transformación del papel asignado al Estado como redistribuidor de recursos a través del Estado asistencial o del bienestar.

Creo que E.P. coincidirá conmigo en que hemos entrado en una fase de gran aceleración histórica que hace caducos muchos de los esquemas ideológicos en que se movió nuestra generación. Frente a esta situación, que no es de crisis en el sentido tradicional del concepto, sino de transformación acelerada y tumultuosa de los mecanismos de producción y de acumulación, muchas de las líneas divisorias del pasado se modifican o incluso se borran y aparecen nuevas líneas divisorias que todavía captamos con dificultad.

En este sentido, creo que se impone más que nunca la necesidad de una visión amplia de los problemas, una superación de los marcos nacionales reducidos, no para negarlos sino para integrarlos en una perspectiva más amplia.

II. LA REFLEXION POLITICA Y ECONOMICA.

1. E.P. es autor de dos de los libros más sugestivos que se han publicado en nuestro país durante los últimos años :"La salida de la crisis" (Argos-Vergara,1979) y "España,sociedad cerrada, sociedad abierta"(Grijalbo,1982).

Aunque él confiesa sus prferencias por el primero,me permitirá que considere como el más cercano a algunos de los puntos clave de nuestra situación política y económica actual.

En el primero , "La salida de la crisis", E.P. abordó el gran tema de la necesaria reconversión del sistema productivo heredado del régimen anterior, en un momento en que casi nadie lo abordaba con claridad y decisión. Como él explica, España abordó la transición a la democracia bajo el peso de una crisis de grandes proporciones, revelada pero no provocada por el aumento brusco de los precios de la energía y frente a la cual los gobiernos de la dictadura no habían hecho prácticamente nada. En mi opinión,la gravedad de aquel momento se debió a que coincidieron dos crisis: la general, a la que ya me he referido, y la más específica del agotamiento del modelo de crecimiento desordenado del desarrollismo franquista.

Quizá en aquel momento no se podía hacer más que el reajuste de los Pactos de La Moncloa, pero esto no tenía

por qué frenar o impedir un análisis en profundidad de los problemas existentes. En su libro E.P. entra a fondo, por ejemplo, en el problema de la reconversión industrial y reivindica la conveniencia de los mecanismos de programación, cosas ambas de las que poco se hablaba en aquellos momentos.

La experiencia ulterior -- muy especialmente el paso por el Ministerio de Relaciones con la CEE -- y las transformaciones experimentadas por el sistema de partidos son, a mi entender, dos de los motivos principales que explican la redacción del segundo libro, "España, sociedad cerrada, sociedad abierta".

La tesis central del mismo es que con la transición política aparecen en primer plano los grandes problemas estructurales de la sociedad española, una sociedad cerrada, aislada y con mecanismos economícos anquilosados, que debe transformarse, a través de la integración en los grandes centros de decisión internacionales y de la modernización de sus estructuras productivas y educativas, en una sociedad abierta y conectada con las corrientes más dinámicas del desarrollo social en el mundo de finales del siglo XX.

Encontramos en la obra una lúcidad exposición de los nuevos desafíos y del anquilosamiento de nuestro sistema productivo (p.54), una afirmación clara de la necesidad de una nueva política, basada en el consenso y la concertación de los grandes agentes sociales (p. 70), la afirmación

no menos clara de la necesidad de establecer una nueva relación creadora entre el sector público y el sector privado, evitando por consiguiente, la falsa salida de un retorno simple a un liberalismo puro, que por otro lado, nunca existió, (p.90), la denuncia de las actitudes acomodaticias de un sector de nuestro empresariado, que tiende a confiar exclusivamente en los mecanismos de protección ante los nuevos desafíos de la integración en la C.E.E.(pp. 118-119), la necesidad de potenciar los mecanismos de mercado,pero no en detrimento de la justicia social(p. 125) y, finalmente, el gran tema de la relación entre los nacionalismos y la construcción de esta sociedad abierta en el marco general de España y más allá de ésta. (p.51, 110, 219, 220,233, 255).

Insistir en este aspecto de la cuestión. Gran actualidad. Conexión con mis propias preocupaciones (V.g. "Nacionalidades y nacionalismos en España").

Los peligros:

1) La tendencia a encerrarse en la propia colectividad, como otro forma de "sociedad cerrada".

2) La creencia de que los grandes problemas del desarrollo económico y social se pueden resolver enteramente desde colectividades pequeñas y aisladas.

3) La reaparición de un centralismo tan impermeable como el de antes, bajo la excusa de imperativos técnicos.

4) La marginación en la construcción del Estado de las Autonomías.

E.P. termina su libro con una exhortación a los nacionalismos a participar en la construcción de una sociedad abierta en toda España. La pregunta que queda en el aire es si esto es posible, es decir, si el planteamiento nacionalista no invalidad,precisamente, la posibilidad de participar con plenitud en este proyecto general.

Espero que éste sea uno de los temas esenciales de la reflexión futura de E.P. y deseo que en la conferencia que va a pronunciar a continuación revele algunas claves desu visión de un problema tan transcendental.

Aquí estamos,dispuestos a escucharle.