C. Ej. PCE — 2 nov. 1982

Análisis derrota PCE en elecciones Gral. 28 oct.

Tres factores explican predominio de la coalición en ultimas aún.

1. Memoria histórica guerra civil.
2. Crisis económica.
3. Presión imperialismo norteamericano.

Otro factor que ha afectado mucho: crisis movimiento internacional y político países socialistas.

El resultado electoral PCE estaba en punto bajo influencia comunista. La caída, ha sido prestigio socialdemocracia. Nuestro dejo en esos países socialistas no ha sido tan beneficioso como pensábamos, pero esto no quiere decir que debamos cambiar de actitud.

Lo que no hemos tenido ya la atracción a la guerra es papel dirección del p. La entera asociada siempre a opción eurocomunista

→ Frente a nuestra política de oposición
La pedimos la del PSOE. No hemos equivocado? El no lo cree; ~~[illegible]~~ no ocupe haber otra posibilidad, aunque no haya triunfado.

Tenemos que plantearnos esta pregunta y saber si esta es la estrategia que debemos mantener. La hemos a duda, debemos

→ seguir contemplando. Frente a bipolarización debemos mantener idea frente democrático: la alternativa al PSOE (a plazo medio) debe pasar por el propio PSOE, nosotros, y otras fuerzas

A este plazo será muy difícil, pero es la única posibilidad de evitar la alternativa

en la de A.P.

A la victoria PSOE hay elementos contradictorios que pueden ser a poco plazo de relieve grande. El electorado PSOE es y el electorado socialista en general es muy complejo y hasta contradictorio. Problemas del próximo gobierno:

1) Uno de los problemas que va a ser: qué va a suceder con la estructuración de las autonomías en nacionalidades históricas. Qué va a hacer PSOE? Va a aplicar Tit. VIII? Hay la posibilidad de un redactado de este tema.

2) Otro tema: la situación económica y social. La OCDE anuncia que a fin de 1983 el paro va a llegar al 17%. Esta va a ser prueba fuego para gobierno PSOE.

3) Se habla que el PSOE prepara plan de estabilización para después elecciones municipales y regionales. (Al parecer el PSOE piensa adelantar a 2 veces elecciones municipales).

3) Luche contra el golpismo. (Hasta qué punto el PSOE va a atreverse a ir al fondo.

4.) Tema OTAN.

5) Reforma Administración.

Todo esto va a polarizar las contradicciones sociales país y contradicciones en propio partido PSOE. El triple cambio de líderes e ejecutivo PSOE no es suficiente.

Apuesta hace para mantener operación si el PC no se descompone.

Necesidad alternativa. Pero ésta no debe ser necesariamente una alternativa anti-PSOE.

Su voto pq se ha dado cdo el PSOE no voto anti-Pc y mucha de ella no vota PSOE propiamente. Puede volver a votarlo.

De aquí se deduce nuestra política:

a) Votar i-ventadamente Felipe

b) Hacer política de unidad en PSOE.

c) Empezar por abajo, convenciendo en propia base del P. pq no dejen [illegible] elecciones a nacionalistas en el parlamento propio.

d) Conseguir grupo parlamentario propio.

e) Mantener clima de diálogo con socialistas y con dirigentes CDS y UCD. Poder converger con ellos en algunas cuestiones importantes.

Pero, s/nuevo partido y mitines debe hacerse en terreno sindical, apoyando triple CCOO y fortaleciendo unidad de organizaciones sindicales. El potencial va a fortalecer mucho a UGT.

Debemos esforzarnos en que el despegue del PSOE no favorezca a la derecha sino al Pc.

Imputación cuya del partido parlamentario y de los comisarios del C.C.

La tarea de pq la reducción de cantidad no sea la reducción de calidad. Y el futuro - no ahora - pide una concepción amplia parlamentario

Para todo ello: evitar mera crisis en dirección del P.

La crisis del P. Pide es inevitable pq se desgaje un sector depurado (como pide el

podía ser votado (la pérdida) lo que sí daño son las candidaturas ultraizquierdistas (que no servían (v.g. candidatura de Ruiz-Giménez). Lo que pretendían era una nueva izquierda y esta es el cisma ideológico del PSOE.

Ahora han contribuido a cristalizar la ocupación de los objetivos (v.g. Cataluña)

En Asturias, donde la crisis se refleja en la operación, donde mejor se ha sentido la ausencia. Tal vez en la Cuenca Minera del Norte, Galicia y León.

Pero aun así cinco, la derecha se había podrido, pues se trata ola de fondo.

En el curso campaña electoral se mejoró pero en los últimos 4-5 días se produjo hundimiento. Por qué? El anuncio radical de Carrillo contra fuerte golpe militar ha indudablemente hecho mucho daño.

Nuestra campaña electoral ha sido buena. Pero nuestro mensaje no ha pasado [redacted] Razones? Pocas, pues hemos hecho la mejor campaña electoral (LOAPA, N. Trib. Const. iniciativas militares, etc..) No hemos logrado diferenciarnos del PSOE en nuestra batalla parlamentaria, y decir, nuestra diferenciación no ha llegado al electorado.

Las reservas electorales:

1. Reservas entusiasmo militantes durante campaña.

2. De los 825.000 votos obtenidos una buena cuota, es decir, de puestos políticamente conquista, es decir, de puestos militantes

3. Hacer trabajo serio en esta fase previa, a partir experiencia campaña electoral.

Problema crucial: mejorar calidad trabajo dirección PC y mejorar calidad trabajo p. para que elecciones no se pasen en campaña electoral. Y calidad organización p.

Si no mejoramos esto, vamos a tener serias dificultades.

Hay aviso del p. Han tenido gran influencia en estas elecciones. Esto no lo hemos visto en el terreno sindical. Y estas elecciones se han tenido el apoyo de CCOO.

Hay que tomar medidas concretas en este terreno y también en terreno de formación política e ideológica. Así podremos recuperar espacio. Ahora tenemos delante campaña elecciones municipales y regionales. Hay que ponerse a preparar estas elecciones

Necesidad superar errores pasados: v.g. si Pellejero no hubiera puesto en Córdoba, seguro sería diputado.

Otra cosa es el p. un cambio de cabeza de voluntad de recuperar unidad, de solidaridad, se puede producir a desbandada.

Pero hay otra posibilidad (que él dejó dicho): Todos cambios en la dirección. Si hay esa idea, él no será un obstáculo. Hace falta un error, pero no cierra esta posibilidad.

Felipe Alcaraz: Después elecciones Andalucía se había hecho
corriente sobre causa de división p.
Empieza fue opinión de S. Camilo es
— han sobre de causa.
Desde elecciones hoy? se han perdido
votos: el 43%. También se han perdido votos
respecto a autonómicas.
Necesidad de emitir opiniones vertidas
sobre la dirección del p. en Andalucía.
(?!) [Viene a decir que en Andalucía se han
conservado más votos que en Valencia, Madrid
y Cataluña]. El peor sitio es el
PSUC. El peor cuenta el PCA.
Han crecido todo PSUC. Crecido cuenta
respecto a PCA. Crecido fundado a PC Mitting.
Voto [redacted] y voto de carácter diferenciado
respecto la forma en que cada p. La actitud
en organización, en tácticas cuenta y en di-
ferenciación respecto a [redacted] recientes.
(PSUC!) → Bajan más donde la cuenta se la resta
peor, hacia posiciones de unificación
2º por Lola y unificación-integración

En anteriores elecciones Andalucía y después
decían que Lola se inventaba el área PSOE.
(contra mí) → (Incluso que Lola les hacía la revolución
recientemente)
También se habló de necesidad de nueva
(contra Nico) → imagen. Se habló de reconciliación.
Hay gente que en el PC ha jugado el
→ mismo papel que Calvo Sotelo en UCD.
(re-vuelta)

Pa todo ello, el problema del PC no la inserta en corriente moderada (vip. no ya Lobato de reconducción banca no ya retorno Carrillo intelect). Pa todo ello, no Lolia imprescindible diferenciación respecto al PSOE.

De ahí surgió el tacticismo unitarista respecto al PSOE.

Nuestra inserción en corriente moderada no puede elevar a descalificación. Y el parlamento nos cansaba tenaz reparando del PSOE. Y ello Parl. Con. Coalición electoral interna.

Tema fundamental: el del modelo de sociedad. Necesidad de un contraste claro.

Ante la renovación. Va a Lobar, pero no desde la óptica de la crítica a la dirección de elecciones anteriores.

No fue [redacted] renovación, en el sentido de la que perdimos el X Congreso.

Renovar es cambiar el estilo de dirección. Ante exige "dirigentes de casa" no "dirigentes famosos". Contra cambios de candidaturas en Córdoba, Cádiz y Málaga. Los cambios impuestos desde Madrid, desde hace tiempo.

No imponer para cambios de dirección.

No duda, pero sí hay que dar a todos y este cisma a nivel pbbd una salida rápida y selectiva sin [illegible] pero ver la alternativa de J. Camacho, porque hay dedicación S.G. no tiene alternativa

El está Ley e yerg mano, no Ley
suficiente democrac, suficiente ip-dad de
oportunidades, suficiente total. Contra "Mundo
Obrero". S.C. es casi el único dirigente de
masas que tiene el secretariado. Si Ley pe
cambiar Ley pe empezar por ahí.

El dirigente pe radic en Lop por TVE
y pe Labo y bien, no por ello es convert
en patrimonio de los [redacted] masas.

Que nadie intente ahora ser alternativa
de cambio. El no está dispuesto (como nadie
más) a pe el p. se convierta en un
instrum de poder este mes cuanto. El
p. de masas no puede estar dirigido por dirig
partes pero sean de masas.

Y no podemos inventar el p. en la
oficina cerrada.

A. Gutiérrez Díaz: Fracaso electoral y — Fracaso del p. y de nuestra política. 2 Cat. Fracaso político: Lo que perdido 2/3 votos. El fenómeno papel mantiene cierto.

El PCC es muy Le elevado 40-50 votos. Pero esto no es lo más importante: es el PSUC le perdido credibilidad. Y esto le facilitado la federación del voto útil.

Por qué le fracasado nuestra política? El fracasado definitivamente? Diferencias con S.C.

La política de Concentración y de fuerza democrática fracasado. La tesis defendida, cuando ya no había impuesto la dinámica del cambio. Por ello un tiempo valioso luego de la dinámica del, la del cambio.

Nuestro no hemos aparecido como elemento de cambio.

Hemos de replantearnos inmediatamente en la política de Izquierda Democrática? Hay que reflexionar todos. El peligro de traición la tenemos. Hay política de consenso cierto, pero dentro de la dinámica de cambio. Hay a veces política de Izquierda Democrática, pero no la que nosotros defendíamos.

Hemos de situarnos en la nueva dinámica. Y no podemos esperar el Congreso del PSOE para recuperar credibilidad.

Creo lo contrario: el PSOE dejó avanzar y nosotros hemos de ser la fuerza de avance y hemos de luchar en función de nuestra actividad de masas.

No esperemos el Congreso del PSOE para que se imponga la política de Izquierda Democrática, la conquistemos nosotros.

La victoria del PSOE es la victoria de la derecha y la victoria de masas.

Y hay que partir de la idea de que reconquista la fuerza la izquierda. Y que esto no vendrá mejor cuando se imponga fuerza la derecha. No Congreso el PSOE, la alternativa es P.P.

Nuestro hemos de plantearnos cambios en el P. (1º). En la relación entre P. y masas.

2º) Desde nuestra propia iniciativa hemos de plantear la mejora de nuestro trabajo colectivo y examinar las responsabilidades de la dirección.

El P. necesita ver que hacemos cambios.

Necesitamos hacer la política nueva, la política en una nueva dirección.

Luis J. Morales: Dejar este punto y p. Mientras el pueblo esté únicamente contento nosotros estamos enormemente tristes. Y esto hay que cambiarlo. Hubo un cambio después de elecciones Andalucía. Hubo mucha ilusión y muy poco cambio político. Ahora debemos dirigirnos a pueblo de política y luego, sin prisas, tomar las medidas políticas necesarias.

Cree que el planteamiento de la idea central de las elecciones era erróneo. Giscard en cuyo que la dicho Pte. No hemos valorado suficientemente el deseo de cambio que tenía el pueblo. Hemos tendido a presentar este deseo de cambio como una tarea que la derecha tendría el PSOE. (comparar esto con actitud PCF en mayo 68)

Riesgo voto derecha especialmente en Lc votos hacia la CEDA de Gil Robles. Este elemento de peligro tienen en mente las ideas directrices

En esta campaña hemos abandonado la línea del cambio y por tanto no hemos emitido línea del cambio, con el miedo de caer en la mayoría.

Hemos enfocado mal la campaña y no hemos explicado de la forma clara de voluntad popular. El slogan central no le gusta (pese todo trabajo comisión electoral)

Aspecto positivo: preocupación por S.C. en toda España. Pero aspecto conflictivo porque ignorancia S.C. es conflictiva dentro y fuera del P.

Necesidad reconsiderar muchas cosas, entre ellas el euroescepticismo (del pp y partidarios).

Pero es necesario diferenciarnos más del PSOE. El tirón del PSOE es histórico: es la primera vez que la izquierda tiene en España un gobierno absoluto.

La esperanza de cambio en las urnas. El tirón del PSOE es portentoso la noche electoral.

No hay discrepancia entre lo que la gente ha votado y lo que pensamos nosotros, y lo pensamos de manera más coherente.

Necesidad de retener a los millones en la ola del cambio.

Este cambio en el p. Mantiene [redacted] dicho en términos cuenta de cómo [redacted] qué partido representan? Ni el de la derecha ni el de la liquidadora.

La imagen del p. debe cambiar. Debemos esforzarnos por recuperar gente que se ha ido, haciéndoles reconocer que el p. tenía razón.

Llenar candidatos y espíritu. Dar al p. un mensaje de cohesión.

Hay que intentar cambios. El que dejar secretariado y C. Ejecutivo

Julián Rizo: Este es cuando básicamente se intenta S. Cambio.

La tirada en España el voto de Boca.

El enfoque de la campaña ha sido correcto. No hemos ofrecido con claridad el cambio: lo que hemos dicho es que el cambio no puede hacerse sólo a través de un gobierno alternativo.

Nuestra imagen no es alternativa. Pero no tenemos seguridad de que la imagen distinta

ver una imagen mejor (v.g. el cambio del nombre del)

Influencia negativa de la imagen del conv. con. internacional. Nuestra oposición encontrada no da seguridad porque no se apoya en ningún modelo realizado. A veces da seguridad incluso la pertenencia a un bloque.

(Sobre organización: se partidario de volver a la sectorialización.

Necesidad de una iniciativa que fomente la participación capaz de todo el entorno del P.

No basta con la declaración del C.C.

No al Congreso extraordinario

J. F. Pla

D. Fuentes: Tiene la derecha española ventajas para un electorado frente al PSOE? Si es alternativa NP? Hoy el PSOE tiene 10 millones de votos y AP 5 millones. Si cabe que si el PSOE baja a 5 millones pasa a AP? Hay que replantear el problema de cómo se acaba organizando la derecha en España.

No hagamos demagogia con las diferencias programáticas respecto al PSOE, no hagamos una "izquierda". Si hemos de "fuente democrático", no se hará precisamente sobre nuestro programa.

Debemos situarnos en la corriente del cambio y contribuir a que éste realmente.

I. Externo: Relativiza la idea de derrota. Etc...

Yo: ¿Fracaso "relativo" (Aizpea)?

1. Fin de la etapa de la transición. Se ha dicho nueva etapa. No ha habido el modelo de Bonn. Es otra cosa. Es "neo-socialdemócrata".
   2º punto: la votada contra lo que ha sido esta transición hasta ahora (CCOO, PC)
   El PSOE no puede garantizar el cambio? Y nosotros sí? Por qué? No hemos elegido impedir el cambio sino la continuidad. Ese es verdadero "frente democrático".

2. Frente a esto, ha pedido deseo del cambio, impedir [illegible] corporativismo, desmovilización partidos. Que perdíamos nosotros? un pedazo de un proyecto que tenía resto. Imposibilidad de capitalizar mucho tiempo política. La tradición de izquierda en este país.
   Nada ha resistido, pues esto no estaba impedir (oposición, partido, diputados, etc.) sobre aparato PNV, CiU. A qué precio!

3. Una política nacional en Cataluña.

4. Papel del P. en el futuro inmediato: no la pieza de una hipótesis poderosa socialista

6. Qué puede decir? 1) Nueva impedir p. El cambio continúa en el P. Congreso!
   2) Nueva relación p.-población. (Campaña electoral clínica. Falta de organización p. Falta de dirección colectiva.
   3) Política internacional p.

Podemos hacer política activa frente a derecha, no frente a PSOE
CON QUÉ FUERZA? Ahí está el problema

7. Las elecciones municipales: prueba decisiva.

5. Necesidad plantear problema sobre: rev. cómica.
   - El PC: ¿única histórica dentro bloque? ¿Nueva valoración crítica?
   - El PC: ¿Nueva posible relación este contexto y socialistas? No sólo se puede comprender otra forma de hacer política.

8. Qué espera el p.?
Requiere concreta sobre:
a) Organización p.
b) Dirección p.
c) Política a seguir.

A. Hoyos: Denuncia a los que han hecho campaña contra el PC: ARI, dop-ticos, etc. CC.OO, etc. 2o. Lo han hecho, aunque en algunos casos, etc... El PC como lo hacía contra el PSOE, etc.... Pero como lo hacía contra fuerte PC, etc.... Por consiguiente, tenemos un gran partido y nos hay que demostrarlo abriendo una nueva vía en la dirección del p. Hemos sido llamados hoy en la crítica al PC vecinos, etc.

Andreu Claret: Habla no sólo en función del momento electoral sino también de la experiencia como de trabajo en la dirección del PCE.
Necesidad de unidad rápida ante demanda. Culminación aislamiento p. Decisivo durante elección.
Denota el máximo de fracaso de la política y de la dirección. Hablo y bueno plantear al C.C. la dimisión de la dirección. Y el PSUC debía hacer lo mismo. Así se abría la vía. [illegible]
Ahora se está cuestionando todo de fondo. La experiencia de otros países

europeos (v.g. Francia) ante la crisis.

El cambio moderado. Nuestra fuerza defenderá un cambio moderado, aunque nuestro propósito sea transformar la sociedad capitalista y el PSOE no.

Ante esto, dos posibles respuestas: la vuelta al pasado, a la vieja certeza, y la fuga hacia adelante, hacia la II Internacional (los renovadores).

Hay que hacerse la pregunta en voz alta: ¿Qué habría pasado en España si hubiéramos hecho la política a la portuguesa? Habríamos conseguido seguramente mucho porcentaje, habríamos consolidado un espacio, pero eso nos habría llevado al ghetto para siempre, sin influencia política. La experiencia del PCE es significativa.

Pero también es necesario mantener el planteamiento de fondo que tuvimos en la crisis de los renovadores, no en la forma [redacted], pero sí en el fondo. Habíamos perdido [redacted] todavía la identidad política, ya determinada.

¿Existe espacio político para el PCE? Sí que existe, entre el oportunismo y el sectarismo.

Pero nuestra política no la [redacted] acabado en este espacio. V.g.: nuestra política de colaboración democrática. No la tenemos como fórmula, pero los contenidos que los hagan consolidados.

No se trata de buscar otra política sino de practicarla de otra forma. La política de colaboración democrática es buena, pero la practicada de otra manera.

La política de Ley a Ley, política constante (Unión Soviética, política radical, de izquierda, pero sin ruptura con el poder hoy.

ata tradición es la que el p. debe recupera. Nuestro deberemos presentarnos y ser la izquierda de este país. Debemos ser la referencia inequívoca de todo lo que nueve a la izquierda de este país.

esto es la base de la afirmación de que el PSOE. Ayer disidente de S.C. Cierto que hace falta una política de izquierdas, pero esto dicho desde el 3'8% es retórica. Se identifica o consolida el p. como izquierda. No vamos a gobernar con el 3'8% de los votos. Nuestro objetivo debe ser recuperar la credibilidad del p. en la sociedad.

En este país hay un 15-20% que es de izquierda. Este es nuestro espacio.

Pero para ello hace falta un p. distinto, que funcione de otra manera, con otras direcciones.

En la dirección del p. hay una tendencia a disolver el término de política del a partir de la idea de S.C., pero no en función del p. como entidad colectiva.

En gral. las situaciones del p. se ejercen en las organizaciones intermedias y de base que en las direcciones de Stes. Territoriales.

Si continuamos así, no estamos en condiciones de hacer realidad la política del X Congreso. Hace falta cambiar la dirección p. Hay que hay una dirección colectiva del p.

Hoy se plantea el dilema de Sagunto o no Sagunto no. La única fórmula es hacer una dirección colectiva. En la clandestinidad el p. podía funcionar en torno a S.C. Hoy no. Acabamos con una situación

- pe S.C. b y todo en el p. o
vamos hacia la ruptura/e, pues en el
próximo congreso todo lucha e intriga
a favor o en contra.

No estoy de acuerdo con la pro-
puesta de S.C. de pedir hacia fuera
cambios. Si no está dispuesto a repetir
e la dirección en esta condiciones.

Hay pe hacer algo: Que se constituya
un C. Ejecutivo de excepción para:

- / elaborar un proyecto político para
próxima legislatura.
1) Ad. propuesta de nueva dirección.
c) Ad. propuesta organizativa para
todo el P.

Composición: S.C., J. Barrientos, Simón Sánchez
S. Ariel y secretarios todos principales
organizaciones (Madrid, Asturias, Valencia,
Madrid y PSUC)

S. Ariel:

Gonzalez Perez: El buen ejemplo es el del P.C. de
Asturias.

El ejemplo de otros países hacia: el
PC extiende avanza fuera de elecciones
el PSOE y no el pese a su ruptura.
Hoy el centro de nuestra actividad no
puede ser la política de frente democrático,
aunque ésta sea la única perspectiva
correcta.

P. Frutos: Hemos sido un factor activo. Pero esta derrota nuestra no es una derrota de la democracia.

Primera pregunta: ¿estamos asistiendo a la desaparición del PC-PSUC respecto a la clase obrera? Paralelismo entre victoria PSOE y victoria PS en Francia con un equipo humano y una política adecuada. La importancia [redacted] de ambos electorado y clase obrera. Decíamos que el PSOE no tiene organización. Pero lo cierto es que la nuestra no nos ha servido para nada.

Esta es la primera derrota pensando en el conjunto. ¿Cuándo se produce? Después del V Congreso del PSUC. Después del 23-F. Después de X Congreso PCE. Después de expulsiones, ruptura, etc. Después de Reforma.

A Cat. la [redacted] relación izquierda-derecha se mantiene, pero con tendencia de voto del PSUC al PSOE.

Si PSUC y PCC hubiera concurrido junto, no habríamos logrado 400.000 votos. El retroceso del PSUC se produjo precipitadamente. Incorporación del PCE no ayudaron a aislar a los dos partidos.

¿Qué política hacer? Dos alternativas: a) esperar que pase el cadáver del PSOE. b) actuar para que el proyecto del PSOE se cumpla, sin perder nuestra identidad y marcando las diferencias siempre que sea necesario.

Nuestra política, pienso haya sido justa pero no ha sido bien transmitida a la sociedad y muy especialmente a la base. No hemos cumplido con nuestros votantes.

Nuestra tarea: a) consolidar el cambio.

Necesitamos una nueva concepción del frente de-
mocrático. No es tiempo de directrices, sino de concep-
tos. Debemos definir nuestra actitud ante cada
cuestión frente a toda la sociedad.

Va a haber importantes movilizaciones de la
derecha (enseñanza, sectores profesionales, los
curtidos, etc..).

La alternativa del PP va a ser esta batalla,
no sólo en número de diputados.

Las cosas del p. vienen de lejos. El centro político
sigue existiendo. La cuestión republicana. No se
tiene en cuenta la conexión con la ley de Leyes
Tenemos un compromiso de la lucha ideológica y
programática.

El problema no es la alternativa entre dogmá-
tica y renovadora, sino la capacidad de
elaborar política, la capacidad de hacer nuestra
militancia, las ideas que alumbren el conjunto
de la sociedad.

Recuperar la unidad del p., la disci-
plina interna, la homogeneidad, la proyección
hacia afuera, etc.

La batalla mediática. Serias dudas de
que CCOO sigan siendo la pieza central.

La batalla de las elecciones municipales.

La organización del p. está hoy en su peor
momento. Debemos abrirnos a fondo la organi-
zación del p. (v.g. agrupaciones territoriales),
volver a organizaciones sectoriales donde
sea necesario. Cambian las estructuras de dirección
del p. Hay que cambiar las siglas del
PCE y del PSUC.

El cambio debe encabezar el cambio.
Recuperar a fondo la dirección.

J. Barberos: La derrota de la política de frente democrático y la derrota de la política más revolucionaria, la que ~~[illegible]~~ representa intereses de clase obrera.

Ni cambio mi voto, me abstengo una vez más, comisión, etc... Trabajar de verdad, etc.... Discutir y analizar a fondo, etc...

Leopoldo Alcaraz: La ponencia no recoge un Informe ni de gestión política ni de la dirección.

No presenta dimisión.

La imagen de J.C. está determinada. De ahí no responder todos (los locales cerrados que recibe, etc...). No a la disolución de J.C. Peligro de ruptura de la unidad.

Necesidad de cambio profundo de estilo y método de dirección. Coincide con N. Claret. Más democracia, más participación, etc.

Retirar la declaración escrita por parte C.Ei.

No tiene la reacción del grueso del P. contra la dirección del P. Lo que preocupa no son las liquidaciones (que puedan pasar). Le preocupa el vacío político, pues ante estas elecciones [illegible] puede haber una atomización de tendencias y enfrentamiento y el aislamiento.

Luis Lobato: Duplica sobre efectos beneficiosos del cambio de dirección. Propuesta Claret no va a resolver nada: la que propone ya muy miembro actual dirección.

A. Pinedo : Triunfo histórico PSOE, pero desplazamiento del eje. Lucía le derecha del electorado.
El PSOE no podrá mantenerse en el poder haciendo una política de centro o de centro-izquierda. Pero el PSOE puede hacer una política de "centro" de izquierda.
El p. : dos tentaciones peligrosas. a) autoaislamiento (oposición al poder del PSOE. Lo- esto Lucía y Alianza con Izq) ; b) vivir a la sombra del PSOE. La coherencia exige de esta posición será entrar en el PSOE.
Perspectiva de frente democrático y limpieza. Pero la situación actual este planteamiento no tiene traducción en una expresión política concreta.
Hay que dar un giro a nuestra comunicación de frente democrático, poniendo el centro de gravedad de nuestra acción en la articulación de la mayoría social mayoritaria. Hemos sido arrastrados por la vida pero no tenemos implantación real en la sociedad y en la clase obrera en particular.
Esto quiere decir muchas cosas. Vg. que en 6 meses deben estar en gran movimiento para obtener la salida de la OTAN.
¿Qué vamos a hacer en el terreno de la política económica? Esta es otra gran tarea. ¿Qué hacemos, vg. si el PSOE presenta un plan de estabilización?
Hay que concretar el eje de la 3ª y hacer propuestas para hacer real la política de frente democrático. Pero no podemos basarnos esta política, pues entonces sólo podría ser una alternativa cívica.
Uno de los ejes del [illegible] es profundizar en el ajuste de cuentas políticas con la clase [illegible].

La cuestión de la unidad es irrelevante porque lo decisivo es saber qué significado político tiene la actitud de renovadores y ortodoxos.

Lo cierto es que la pretensión política de los renovadores era ponernos a la cabeza del PSOE.

Sobre la cuestión de la dirección. Esto sólo puede pasar por tener clara nuestra política. Aquí en el C. Ej. no todos decimos lo mismo sobre la opción política. Y eso es lo primero que hay que aclarar, antes de hablar de cambio de imagen y de dirección.

La dirección del p. está cada vez más en crisis operativa. Pero las cosas ya se precipitaron cambios y sólo hubo uno: A. Claret. Hay que aceptar eso porque tiene decisión sobre este cambio: política y no política.

Ahora no juzgan el futuro del p. Hacia una ruptura sin lo primero que plantearíamos sería un cambio de imagen y por todo se inclinan a aceptar a S. Camilo.

No irá a Congreso extraordinario antes de las elecciones (que excluye a priori la idea de Congreso).

No buscan divisiones explícitas.

S. Cuenca : Tenemos responsabilidad por hoy tenemos en el C. Ej. Momento histórico para el PC. El p. está esperando una respuesta de la dirección.

Las cuestiones clave: ¿nos hemos equivocado o no de política? ¿Ha fracasado o no la transición? ¿Sigue siendo válida la política de frente democrático?

La cuestión de la transición, ¿cómo la entendemos? ¿Qué política de alianzas? Podemos decir que ha fracasado o no según la idea que tengamos y de ella

La transición es un problema complejo: sólo
alcanzará cuando culmine la modernización del
Estado y de la sociedad.

Para ello la acción y en la clase
obrera debe hacerse no una política de acompa-
miento de las fuerzas progresistas de la burguesía
y de aislamiento de la derecha autoritaria.

Por ello, no ha terminado la transición. Pero
sí que ha terminado una fase de la transición
y hay que ajustar nuestra táctica a la nueva
situación.

La estrategia bipolar es negativa para el país.
Refuerza las posiciones hegemónicas de la derecha
y no es la política de alianza más conveniente
para la clase obrera.

Si la política de frente democrático no es válida
sólo quedan dos opciones: aceptar la estrategia
bipolar (que no nos deja espacio) o aceptar la
opción reformista (que culmina en un gobierno)

Hay que insistir, pues, en frente democrático,
pero entendido como política de fondo, no como
política de larga distancia para arriba.

Pero si esta política es rechazada, es que
algo estamos haciendo mal. Estamos alejados de
la masa. Hay un estancamiento entre dirección
y militancia. Hay también un estancamiento
entre el partido y la masa.

Hemos fallado en el trabajo parlamentario, pues
el país no lo ha conocido ni lo ha podido entender.

La campaña electoral: básicamente estuvo cen-
trada con nuestra política, pero quizá no hemos sabido
explicar bien cómo nos insertábamos en el cambio
y qué era en realidad la política de frente democrático.

En este país hay un espacio claro para un partido
marxista, revolucionario, democrático y nosotros no podemos
ni debemos renunciar a él.

Es un espacio diferenciado del del PSOE

y pq eso nuestra alternativa no es depositar o renunciar al PSOE. Tenemos un espacio propio y específico.

Y ahora ¿Cómo? La vida es como antes. Hay un gobierno socialista en España. No podemos hablar de gobierno de coalición. Y cierto pq Leg/data una mayoría social. Una política de izquierda debe basarse en:

a) Nuestro adversario es AP

b) Nuestro defendemos la autonomía de nuestro proyecto político, dentro de la perspectiva de cambio

A función de ello debemos ajustar nuestra política de frente democrático.

En cuanto al p., la situación es difícil. Hay expectación en el p. Hay pq Leer dpo pq pensar a la militancia recuperará del golpe sufrido. Todo debemos estar a la altura de las circunstancias.

Debemos decir no sólo pq estamos pa la recuperación sino cómo vamos a hacerla. No hay pq abrir crisis pero sí discutir con verdad. Recuperación p. exige esfuerzo interno:

a) recuperación organizativa, centrada en p.,

b) recuperación en el conjunto, id. fuerza sindical, id. movimiento ciudadano, etc.

Esto debe hacerse bajo la dirección de J. Camilo. Una vez despejada esta incógnita, hay pq discutir todo.

Hay pq [redacted] in a la salida electoral, tomando el pulso de verdad al p. y hacer los cambios pq haya pq hacer. Esto no es desestabilizar el p. (como opina J. Ballesteros). En el fondo de las cosas y dejar el p. dpo pq conecte con lo pq la mayoría está esperando.

Hay pq pensar en un buen documento de estrategia política.

Romero Marín: El p. está esperando una propuesta, después del cambio auditivo pq significa el triunfo socialista. Por primera vez después de 1939 va a gobernar España un equipo de demócratas y esto es enormemente importante para el país y para la democracia. Una victoria la debemos al pueblo.

[illegible] S.C. le dice que en imagen y discurso, pero quién tiene hoy esa imagen que S.C. en el PCE y en el PSUC? Tirar a S.C. y tirar el partido. Hay que combatir a los que atacan a S.C. La cantinela de Lega, Ley de Leche con S.C.

L. Vinyó: Profundo interés y [illegible] esta reunión.

La división de S.C. y la explicación del CEI antes del verano. Entonces le pareció la solución pero hoy no cree que sea positiva.

Mal funcionamiento dirección. No se dice en público pero sí en privado: que la Sra. Trinidad es un obstáculo para la realización política partido. Aquí no se puede trabajar, etc. Si esto es cierto, debe decirse y remediarse. El p. está hoy a la expectativa. Cuanto más tiempo tarde, más expectativa.

Le preocupa que se mire [illegible] con el espectro del vector democrático. No duda de la existencia de estos vectores de cultura tradicional, pero hoy, desde el 28-O, repite diciendo que no podemos dar pasos delante porque vamos a [illegible] reacciones en provocar otra vez el pez: la gente por Ley puede hacer examen el p. se va a ir y entonces no podrán más que un p. democrático.

Hace falta una transacción representativa y de dirección. S.C. debe encabezarla. Si de esta reunión no sale un colectivo, una reacción, un focus que pueda levantar el ánimo de la gente, podemos entonar el RIP: no hay más compañía unificada ni política de frente democrático ni izquierda en tejido social, ni cabe

J. Gallego: Un buen electricista y una prueba contra la corrección o incorrección de la política. Y esto lo dice como hombre inserto en la vieja cultura, por tanto y crítica.

La reforma y en una medida el fin en un debate sobre los pilares de la transición (Pacto Navalcarnero, etc.), que hoy por hoy necesita un análisis de todo esto.

Nuestras debilidades son la falta de trabajo de educación, de formación ideológica, social, político, etc.

He vuelto a la campaña con un estado de ánimo distinto al previo. Venía de una campaña electoral en Andalucía muy buena. Lo que ocurrió en elecciones anteriores, pensando en la situación de Gijón. O sea por la crítica que [illegible] a la dirección del PCA estaba se hicieron [illegible] a [illegible] excelente y todo no servían). El ambiente era excelente y todo lo hacía pensar que la vuelta serían buenos.

Las vueltas relativamente no han sido malas y en Andalucía la pedalada en los pies de los diputados para aguantar la situación estaba dicho para aguantar la situación estable.

Si conectamos con este país vamos a salir adelante. Si damos prioridad al trabajo del parlamento no hacemos nada positivo. Los parlamentarios hacemos política, pequeña y pobre. Hacer política utilizando parlamento como acto reconocimiento político.

¿Por qué la gente que tiene riqueza han votado al PSOE? Lo que la idea es una gran ilusión. Hay que despojarse de la piel de conservadurismo para entender lo que ha pasado. No es la primera vez que esto pasa (Vietnam, Watergate, la República). Y luego, a los dos años pasó la derecha.

No había una ilusión de cambio. Millones de españoles no han votado contra el PC sino contra lo que han sido los últimos años. Le han votado al presidente de gobierno y una [illegible] de [illegible] [illegible] [illegible]

Lo cierto es que había ilusión de cambio y hay hay — gobierno socialista en España. Esto es lo importante.

Los socialistas tienen votos suficientes para gobernar solos y por tanto el grupo democrático en el parlamento no tiene sentido.

Hay una relación entre el estado del partido y la resistencia que el p. le podido oponer a la ruptura.

Entre el congreso en que fue elegido la ejecutiva electoral. Hay que examinarlo más de cerca, pues no en todas partes son iguales. Donde el p. está — es la minoría el resultado la ruptura pero, donde el p. está bien, el resultado la ruptura baja.

Principal preocupación: la situación del partido. Falta vinculación dirección con base. La dirección del p. tiene que hacerla **S.C.** o no se hará.

El problema principal no es la dirección central sino los comités provinciales. Hay comités provinciales en estado permanente de insurrección (como el C. prov. de Córdoba, que es cosa de la obra de personas). Lo cierto es el estado el conjunto del C. prov. de Jaén.

Hay que hacer un esfuerzo cerca para tener un p. en el que participen todos los comités.

Lo dicen y otros dicen hay un montón de camaradas a los que había que echar por prorruptistas. Pero éstos no están en la dirección pero están todo el p., como otros, y están ligados al verdadero a las masas!

S. Camilo: Hacer el resumen y opinión a mi juicio, así rápido de la cancha. Pa todo me limitaré a dar mi opinión.

Izquierda rondando pe después de abril C. Central me tomó mi decisión: pe todos mi compromiso a-te la perspectiva elecciones y todos íbamos a aportar las concesiones precisas. Sobre mi base el retiro mi dimisión, sabiendo pe empezaba un camino del cual no pe sabía. Liberta-ta compromiso del cual no se decía.

Esta discusión pasa de pe todos hemos discutido la opinión y se han vertido. Cada uno la dado su opinión sin una posible discusión de la misma. Esto es una mala práctica. Esta reunión es una serie de discursos en el hilo común de la elección. A pesar de ello, esta reunión demuestra la atípica conmoción pe hay en el p.

Quizá el no. La salida pasa el acento en mi introducción sobre algo decisivo en elecciones: pe en esta democracia todavía somos un partido

Añadido.

Se puede no ver así como la solución inmediata para los problemas del país. ¿Cuáles son las causas?:

a) Una gran cultura del pueblo todavía mientras que en este sistema no hay condiciones todavía para pe el PC sea un p. de poderío. Y otros países (v.g. Italia) el voto es externo (v.g. pasión OTAN). Aquí hay la sensación de que con un ejército con el pe tenemos, todavía existe el miedo a la presencia del PC en el poderío.

Los socialistas han aprovechado esto y han enfocado su campaña electoral diciendo pe los demás son todos iguales. Y esta es una de las razones de la victoria del PSOE.

En el curso de la campaña recortamos algo. Hacia el 20-Oct. teníamos datos pe nos daban muchos más diputados (10-12). Sin embargo, [illegible] a otro momento nuestro voto baja: y el momento en pe aparece una nueva amenaza de golpe militar (Zarzuela). A partir de ahí, cambio de opinión: empieza pe pase el PSOE.

La de hoy es la felicitación de victoria
PSOE es por el hecho de hoy el PSOE logra por
la democratización FAS y quiere intenta va a
desaparecer este carácter de partido oficial.

Dice esto, pues si buscamos la causa
en el interior del p. una lectura en clave
falso y en una contradicción de muy difícil
solución.

2 elecciones: Hemos visto igualdad cataluña
en Barcelona (donde la crisis ha sido de depre-
sión) que en Madrid (donde conflicto ha sido
con resultados). En las razones (hemos intentado
el resultado) Luisa sido distinto en uno y
otro lugar.

2 Andalucía, donde tenemos a la dirección
dentro del p., también hemos tenido resultados
semejantes.

En el mismo fundamental hubiera sido muy
forma de trabajar la resultados habría sido
desiguales en el conjunto del país.

2º Que ha influido decisivamente es que los
socialistas dijeron que no querían ser todo el
mundo.

No es cierto que nosotros estuviéramos fuera de
la corriente del cambio. Lo cierto es que el PSOE
lo todo lo que pudo fue excluirnos del cambio.
Nosotros estamos en la corriente del cambio, pero
no éramos el cambio porque hoy.

Esto es una de las razones de la crisis del
p: que hoy no somos el instrumento del cambio.
Por eso luchamos. Hemos buscado en distintos
sentidos otras fórmulas

Que es el factor fundamental. Y luego
se añaden otros factores: la crisis, la guerra
económica. Esta política ofensiva de democrati-
zación del país.

Está preocupado porque aquí, en el C. Ej., hay cierto nerviosismo no en el conjunto de la militancia. Y no se piense que la solución del problema es otro ejercicio de automasoquismo. Mi único no compromiso es el.

Se pregunta no se vuelve a dividir como la crisis anterior. Y hay todos los elementos objetivos para que se reproduzca si desde la dirección del P. no tomamos una posición equilibrada, evitando el golpe y oxigenando en cada uno cada vez que hay que hacer.

Hay gente pide cambios inmediatos, pero la única manera de dejar de ser dique es dividirse y entrar en el PSOE.

El voto al PSOE no es un voto hostil al PC en su base fundamental. Lo único que muestra es hostilidad a los que no fuimos el reflejo de la noche del 28-O y no haber ido al Palacio a felicitar al PSOE, que habría sido bien recibido.

No hemos perdido fuerza de la política de cambio.

Tenemos que hacer un documento político para la discusión en el C. Central, con un análisis objetivo de los resultados y de nuestra crisis.

Pero hay tácticas hay problemas inmediatos. Nuestras crisis no han puesto credibilidad. La última en el C. Central no ha hecho mucho daño.

Algunas de estas crisis eran artificialmente creadas. No es sólo el problema de la cultura entre los tradicional. Es también nuestra debilidad en el trabajo político para explicar bien el eurocomunismo.

A raíz del eurocomunismo hemos transmitido al mundo un mensaje que llevaba a mucha militancia a confundirnos con el PSOE. Y no es culpa nuestra esto ha reforzado las posiciones de tipo sectario.

Hay que trabajar mucho todavía en el terreno político, para que la militancia

comprender la necesidad del p. enriquecimiento y la diferencia del PSOE.

Hay que estimular la labor de estudio para crear un cuerpo de doctrina [redacted] que dé razón del comunismo en esta época. No basta con los dichos. Hay que estudiar las posiciones de otros partidos (v.g. PCI)

Otro elemento del cambio que hemos de lograr es conseguir que funcione una auténtica Comisión de Cultura en el p. Una política que haga la fuerza de la cultura. Hay que buscar la colaboración de los artistas e intelectuales que no son del partido.

Otro tema a plantear es el de los medios de comunicación. El compañero que tiene el encargo de ver la solución de este problema ha recibido un dictamen del p.

Pero no se ha prestado suficiente atención al problema de la radio.

Debemos plantearnos también en serio el tema de la TV. El PSOE va a introducir la TV privada y debemos plantearnos la necesidad de nuestra presencia en ella, si fuera el caso.

Hablamos de apertura, pero la apertura del p. no la hacemos nosotros. Si el secretario gral. del PCE no hubiera sido él, los medios de comunicación no habrían cargado tanto tiempo a otro secretario gral., por bueno y joven que fuese.

El tema del dinero. Si tuviéramos una visión clara de este tema, tendríamos el dinero necesario: él está convencido, a pesar de que pertenezca al grupo parlamentario.

Volviendo a temas ideológicos y doctrinales hay reticencias y objeciones para una [illegible] del cambio, si ignoramos que en España ha habido una [illegible] para acusar al PCE, pero de esta una de los factores principales de nuestro

resultados electorales.

También el PSOE ha tenido fuerte crisis y ha liquidado disidentes con métodos muy poco democráticos. Pero la burguesía de este país ha salvado la ropa del PSOE. La salvado a Felipe cuando éste se ha caído a la izquierda del PSOE.

Si no tenemos en cuenta todos estos factores objetivos, estamos en una crisis interna en la que lo que está en juego real es la existencia misma del P.

Tenemos un Congreso Extraordinario: ¿qué va a ser? Va a ser un enfrentamiento entre dos sectores del P. Y el S.C. ya no está en el centro del enfrentamiento.

Quizá de momento el anuncio de un Congreso Ext. diga la intención de que vamos a resolver algo. La realidad es el comienzo de una batalla por el control de las Agrupaciones y de la Ponencia.

Propuesta de A. Claret (por ahora): no estar de acuerdo porque reduce todavía más el ámbito de la dirección y no contesta a esto en el ámbito de los documentos para el Congreso Ext.

Tenemos un documento político en el que reconozcan nuestra falla política y organizativa (como por el C.Ej. en vez de Comité de Coordinación y no una dirección políticamente centralizada) y no tenemos una Comisión de organización, etc.) junto con todos los elementos objetivos señalados más arriba, podemos ayudar al P.

En cambio si planteamos divisiones no ayudaremos.

Hay que hacer cambio, pero con más tranquilidad, con más calma. Le critican mucho la "Trini", pero, que se vuelva a ocupar de la "Trini", que se vuelva a ayudar a

desbancarla de todo lo que tenga de burocrático.

Hechos que han impedido la reorganización trabajo p.: vacaciones, campaña electoral, etc.

En la campaña electoral el Secretariado ha tenido papel pequeño y Lidia echa de menos que estaba menos pues no estaba en las "altas".

Se contestó: no se podía reunir en campaña electoral, etc.

Se reunen no se puede hacer aquí, hoy, sino en el proyecto de documento para el C. Central.

Ultimas cuestiones: el propio S.C. se no tiene ninguna interés en ser Secret. Gral. del p. En verdad que es un hombre conflictivo. Lo es fuera del p. Lo es dentro del p. porque en la hecho una política de integración rección. Y todo esto se ha desarrollado. No tiene ser autoridad que tenía en otras épocas, ni siquiera la del principio de la transición. Pero la política que ha hecho es la que hemos aprobado todos (o casi todos). No cree haber hecho una política personal.

Si hay que decir que la hecho el p. y no política, hay que decir que la hecho él y que hemos hecho todos.

Y el p. hoy otra cosa: sería conflictivo. Puede que dentro ello haya Secret. Gral. cuya que él directamente no bove. Puede haber un pacto de transición. Pero no sabe lo que puede resultar de ello.

Cuando se dice que S.C. tiene que ponerse a la cabeza, ¿a la cabeza de qué? ¿De una acción que en lleve a tener un p. dominante en toda España? Esto no lo hace jamás.

¿A la cabeza de una acción de ruptura para
a la de renovación y
de [illegible] esta contradicción se agudiza?

Tampoco.

No está dispuesto a repetir ni la dirección
se mantiene como está y donde la pobla-
ción dice (y otros) en un plazo de una vez
y procede luego a la carta de una elec-
ción. Para ello, hay de "ocupar" la "Mesa".

A la cabeza de esto sí se pone.

Pero no es un eterno, un incombustible. Pero
no está dispuesto a trabajar en "mesa", con
un equipo de la cúpula hay como un mal
incurable pero de está dispuesto a desem-
barazarse de él a la primera ocasión.

Y el p. Lucha [illegible] liderazgo. Quizá no se
atreva [illegible] a la liderazgo. Pero además
Lucha [illegible] un líder, que no tiene por un
mecanismo [illegible], a partir de C.C., en dos
o tres años. "O hacia de este hombre un líder
o un [illegible]". El p. es así, incoherente
así. Lo que no está en contradicción con
la labor colectiva.

Pues no: o es el líder o no lo
es. Lo que no puede es verlo a medias.
Pero no dimite. No está dispuesto a pensar un
cambio que afecte a su propia persona.
Pero no está dispuesto a aceptar situaciones
ambiguas ni a ser instrumentalizado por
nadie. Lo que no puede es producir desde
una nueva crisis, que acabaría con el p.
O [illegible] vamos por esta vía, eliminar el p.
definitivamente para el C.C. o continuar la
misma.

Otra cuestión esencial: la posición del P. en esta nueva situación. La de ser la posición claramente de izquierda. La cuenta pero no hay en este país una tradición comunista: es la tradición de la guerra y de la clandestinidad. No hay una tradición comunista de masas.

Debemos tender a recoger la tradición de la izquierda socialista y comunista en este país.

Debemos ser un partido izquierda marxista. No excluye, al contrario, la política de unidad de la fuerza de izquierda y de la fuerza de progreso. No vamos a plantear ningún gobierno de coalición ni cosa de eso, pero sí vamos a hacer política de unidad.

El no apuesta al fracaso del PSOE, pero no cabe duda de que el PSOE va a tener un desgaste muy serio y no va a poder realizar una buena parte de las cosas que promete.

Esta puede ser la base para la recuperación del P. Si el PSOE hace todo lo que la gente espera del cambio, no hace falta el PCE.

Debemos hacer una política de izquierda inspirada en el programa electoral que hemos presentado, avanzando después de la puesta económica y social cuando la gente vea que el PSOE no los cumple. Pero todo ello a la vez apoyando la unidad de los trabajadores y de la izquierda.

Debemos resaltar también la importancia
de la autonomía.
Pero no me quiero explayar más.